資料①

第5回 安中市道の駅整備検討委員会 説明資料

令和6年11月15日(金)13:30~

於:安中市役所本庁舎3階 委員会室

- 1. 第4回検討委員会の議論振り返り
- 2. 基本計画検討に向けた各種調査の結果について
- 3. 「道の駅」整備のコンセプト・ゾーニング(案)について →「資料2」を参照ください
- 4. 「道の駅」 整備の大きな方向性について → 「資料③」を参照< ださい

令和5年度議論の振り返りについて

観点	意見概要(※議事概要より抜粋)	対応方針
	 ・ (国道18号下には)矢の沢川があり、右折レーンも非常 に狭い。大きなトラックも通ることになるので、横川橋を 拡幅しないと、道の駅に入るお客様がトラック等と交錯し、 非常に危険だと感じる。 	
渋滞解消、 安全性の確保	 渋滞対策と事故防止の観点から、右折レーンがもっと長く 取れないといけない。また、道向かいのドライブインから 右折して高崎方面に出庫する際、非常に出づらいというこ ともあり、そこで混むとさらに出にくくなるのではないか。 	➡今後の施設計画の検討の中で、道路管理者(国土 交通省)とも十分に協議を積み重ねながら、検討 を進めていきます。
	 横川の駐在所のところにある信号が、鉄道文化むらの建設 用地と繋がってしまう計画になっている。信号を利用した 渋滞解消など、あらゆる面での検討をしてほしいと思う。 	
横川SAとの 連携性	 将来的には一般道を走る車両が少なくなってくると思うので、SAから直接下ろす方が、集客できるのではないか。 	➡計画段階だけでなく、長期的な調整課題として 検討を進めていきます。

各種調査の実施状況について

観点	意見概要(※議事概要より抜粋)	対応方針
インタビュー調 査の結果速報内	 「今まで行ったことのある周辺施設」と「今後行ってみたい周辺施設」で同じ回答をした人(リピーター)がどれほどいるのか把握できればと思う。 	➡軽井沢プリンス・鉄道文化むらでは、「今後行ってみたい周辺施設」の概ねの傾向が読み取れたため、説明資料の中で提示します。
容について	 ・ 来訪者の「当日の交通手段」は自家用車が多い。どうやって来たのか・どうやって帰るのか、というルートの利用状況も、今後の検討課題として整理してはどうか。 	➡長期的な検討課題として、今後検討していきます。
民間事業者ヒア リングについて	 売上想定の数字等は提示しているのか。 赤字にしないためには利益を出さねばならず、どのような お客様を積み上げていくか、ということが大事。 	➡基本計画段階に留まらず、さまざまな段階で民間 事業者ヒアリングを実施し、事業成立に向けた事 業手法のあり方を、今後検討していきます。

「道の駅」整備の大きな方向性について

観点	意見概要(※議事概要より抜粋)	対応方針
	 単独整備の場合、現状の敷地面積を考慮すると、トイレや防災機能、地域の方の利用施設等を入れようとした場合、 入りきらないのではないか。トラック等の駐車場利用も鑑みると、両方の施設を一体型の施設にすべき。 	
整備方針	• 道の駅と地域の発展を統合的に考え、世界遺産登録に向け ていくという観点からも、「一体整備」が良いと思う。	➡事前配布した、方向性を絞り込むための検討資料
に対する意見	 一体整備も良いと思うが、公共交通は定時性が求められてくるので、バス乗り場等に必要な配置等も検討してほしい。 	を基に、ご議論させていただきます。
	 「電車で行ける道の駅」を求める客層も居るので、横川駅 から来てもらえると良い。せっかくあるものを活用できる 一体整備でつくることで、より多くの方に来てもらえるの が良い。 	
駐車場整備の	 防災機能の面で、通行止めになった場合のUターンできる 施設を、道の駅の駐車場で見込むのか、他の場所でやるの か。また、国道18号と敷地の高低差がそれなりにあるの で、駐車場スペースをどのように確保するかが大きな課題。 	➡今後の施設計画の検討の中で、高低差処理の観点
あり方について	• 2階・3階建ての駐車場にすれば、トラックも止められるのではないか。	も加味しながら、検討を進めていきます。
	 高齢者の方が来られると、斜面がきついので、平面駐車場で考えていただけると良い。 	
ゾーニングの	 お客様視点に立つとゾーニングが大事であり、これとあわせてイメージを出すことが必要。ほどよい歩行環境を設けるという観点から詰めてはどうか。 	➡事前配布した、道の駅整備のコンセプトやゾーニ ングの考え方を整理した資料を基に、ご議論させ
考え方の必要性	 何もないところを歩かせるのではなく、お店や施設が並んでいるところを歩いていただく設えが重要。まわりの環境 一つ一つを楽しんでもらう、という視点が大事。 	ていただきます。

「道の駅」整備の大きな方向性について

観点	意見概要(※議事概要より抜粋)	対応方針
道の駅の売り込	 そもそもの土地を生み出すための一体整備なのか単独整備なのか、それとも道の駅の目玉施設として鉄道文化むらを入れたいのか、要は、「この道の駅を何で売り込むのか」によって変わってくると思う。 	➡事前配布した、道の駅整備のコンセプトやゾーニ
み方について	 基本構想を見ると、「ここのコンセプトはこうなんだ」という絞り込みを議論されているようにも見受けられた。その絞り込みの中で、鉄道文化むらも一体的にした方が良いのか、別々の方が良いのか、という考え方が色々出てくると思う。 	ングの考え方を整理した資料を基に、ご議論させ ていただきます。

実施調査一覧

調査項目	調査の目的	調査実施時期
① 来訪者インタビュー調査 * 詳細データはp9-27参照	 計画対象地や周辺施設の来訪者に対し、道の駅 が整備された際に求める機能やコンテンツ等に ついてインタビュー調査を行い、ニーズを把握 するため 	令和6年9月14日(土)
 ②地区住民アンケート調査 *詳細データはp28-40参照 	 計画対象地周辺(横川・原・坂本・五料:対象756 世帯)にお住いの方に対し、道の駅が整備され た際に求める機能やコンテンツ等についてアン ケート調査を行い、ニーズを把握するため 	令和6年9月10日(火)~10月11日(金)
3 民間事業者ヒアリング調査 *結果概要はp41-44参照	 ・ 道の駅の整備や運営管理のあり方について、事業者の参画意向や展開できそうなアイデア・知見などについてヒアリングを行い、公民連携による道の駅の運営管理の実現に向け、事業化におけるメリットや課題を把握するため 	令和6年9月17日(火)~10月4日(金)

⇒本日の説明では、各調査の結果概要と、そこから把握できるニーズやポテンシャル等に着眼し、 それぞれの結果のまとめをご報告します。

各種調査から見える「道の駅」に対するニーズ・ポテンシャル

[来訪者インタビュー調査結果の概要]

- 「今後行ってみたい周辺施設」では、「磯部温泉」がいずれの調査箇所でも上位となり、「霧積温泉」も比較的上位にランクイン。
- →鉄道文化むら訪問者は、「磯部温泉」「峠の湯・くつろぎの郷」「アプトの道・廃線ウォーク」「めがね橋等の歴史的遺産」の回答割合が比較 的高く、<u>鉄道文化むら周辺エリアの周遊ニーズがある</u>といえる
- 「道の駅に必要な機能・場所」としては、各箇所とも「休憩施設」「物産販売機能」の回答割合が圧倒的に多い。ほか、軽井沢・プリンス ショッピングプラザ、横川SA(上り・下り)では「ペットとのびのび遊び憩える場所」「子どもの遊び場所」も比較的多くなった。

→鉄道文化むらでは、来訪者特性から「**子どもの遊び場所」との回答割合が3割強と、他施設とは異なる傾向**がみられた

- 「道の駅ができた場合の来訪意向」としては、「年に1~2回程度」との回答割合が最も多く、観光の一環での訪問機会は一定程度見込まれる。
 一方で、「わからない」との回答割合も比較的多い結果となっており、この道の駅に見込まれる機能・コンテンツ次第で集客力が変わることが 示唆される。
- ・ 軽井沢からの誘客に着眼し、「軽井沢のリゾート施設」に行ったことがある方で今後行ってみたい施設としては、「磯部温泉」「霧積温泉」との回答割合が上位であったが、「碓氷峠鉄道文化むら」「おぎのやドライブイン」「めがね橋等の歴史的遺産」「アプトの道・廃線ウォーク」
 の割合も比較的見られた。

→今後の訪問先として、温泉地だけでなく鉄道文化むら周辺施設を抱き合わせる等、プログラムの広域的な連携が必要



観光客によるニーズ

- ・休憩施設・物産販売機能といった、一般的な道の駅に備わる機能以外に、ペットと憩える場所、子どもの遊び場所に関するニーズが見られた
- ・鉄道文化むらだけに留まらず、周辺施設・エリアへの周遊もできることが求められている

各種調査から見える「道の駅」に対するニーズ・ポテンシャル

[地区住民アンケート調査結果の概要]

- 「道の駅ができる場合に必要だと思う機能や場所」として、「物産販売機能」が多く、次いで「休憩機能」「日常の買い物機能」が続く結果となった。また、「防災機能」の回答割合も比較的多かった。
- 「道の駅ができた場合に見込まれる来訪頻度」として、「1週間に1回程度」との回答割合が4割強で最も多く、次いで「1か月に1回程度」
 <u>が2割弱</u>となった。一方で、「わからない」との回答割合も2割弱であった。
- 「地域との協働」による道の駅の運営・管理の活動への参加意向として、「参加したい」「条件があえば参加したい」との回答割合は7割弱となった。
- →ここで参加できる具体的な活動として、「道の駅施設の清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動への参加」が最も多く、
 次いで「地元の農作物・特産品や加工品、地域素材の商品などの物産品の出品」「地域の交流振興が図れる施設の維持管
 理・運営」が続いた。
- ・ 自由回答では「特産品の充実」「アクセス性・交通状況の改善」「日常的な買い物の利便性」に関する意見が特に多かった。



地域住民によるニーズ

- •「物産販売機能」が圧倒的に多く、次いで「日常の買い物機能」「休憩機能」と、日常的な利用が見込める機能を求める声 が多い
- •参画可能な活動は「日常的な維持管理活動」が最も多い
- •エリアへのアクセス性向上・交通状況改善のためには、適切な周辺道路整備・駐車場の確保が必要

各種調査から見える「道の駅」に対するニーズ・ポテンシャル

[民間事業者ヒアリング調査結果の概要]

- ・ 歴史を有する鉄道遺構のPRを企図した、先端技術を活用した観光コンテンツの提供が有効
- ・地域の多様な世代が交流し、憩いの場となる空間の創出が有効(既存施設との競合回避(選択肢を生む)が必須)
- ・ 公共交通のハブ空間(観光利用か地元利用のいずれを重視するかは要精査、初期からの両立は困難である可能性)
- ・ 地域の防災拠点となる空間の創出(日常時・有事ともに利用いただける工夫が必要:日常的な市民への啓蒙教育や意識醸成、地域の魅力を学ぶ 場、情報提供を行う場としての活用)
- 「鉄道文化むら」という、既にネームバリューや資産を有する施設を有効活用すべき(留意点として:限られた予算での一体化手法の検討、多様な施設全体をマネジメントできるチーム組成が必要)



民間事業者が見込むポテンシャル

- •先端技術による観光コンテンツ提供
- ・地域の多様な交流・憩いの場の創出
- ・公共交通のハブ空間
- •日常時・有事に利用されることによる防災拠点化の促進
- •鉄道文化むらとの一体化は、このエリアのネームバリューを活かした道の駅整備に資する

2-2 | 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

インタビュー内容

既出

- ・以下の設問にて、来訪者にお声かけのうえ、インタビューを実施。
 - 問1:属性(性別、年齢、お住まい)
 - 問2:誰と来たか(家族/友人/同僚/一人/他)
 - 問3:来訪理由(観光・レジャー/買い物/ビジネス/立ち寄り/他)
 - 問4:交通手段(自家用車/鉄道/バス/バイク/自転車/他)
 - 問5:訪問頻度(初めて/年に1~2回/2か月に1回/1ヶ月に1回/1週間に1回/ほぼ毎日)
 - 問6・7:今までに行ったことがある/今後行ってみたい周辺施設
 - 碓氷峠鉄道文化むら、おぎのやドライブイン、めがね橋等の歴史的遺産、 アプトの道・廃線ウォーク、磯部温泉、霧積温泉、峠の湯・くつろぎの郷、 小根山森林公園、軽井沢のリゾート施設、他
 - 問8:道の駅に必要な機能・場所
 - 休憩機能、物産販売機能、日常の買い物機能、情報発信機能、地域交流機能、防災機能、 アクティビティ機能、イベント拠点機能、観光周遊のための公共交通拠点としての機能、 子どもの遊び場所、ペットとのびのびと遊び憩える場所、他
 - 問9:道の駅ができた場合に見込まれる来訪頻度
 - 年に1~2回、2か月に1回、1ヶ月に1回、1週間に1回、ほぼ毎日、わからない
 - 問10:その他自由意見回答





▲横川SA(下り)



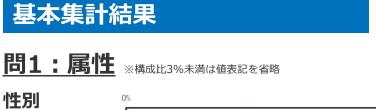
▲横川SA(上り)



▲軽井沢・プリンスショッピングプラザ

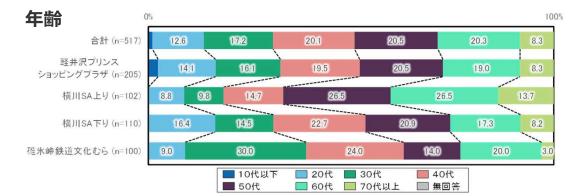
2-2 各種調査の結果について 一① 来訪者インタビュー調査

既出





	合計	男性	女性	その他	無回答
合計	517	303	214	0	0
	100.0%	58.6%	41.4%	0.0%	0.0%
軽井沢プリンス	205	114	91	0	0
ショッピングプラザ	100.0%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%
横川SA上り	102	52	50	0	0
便川SAエッ	100.0%	51.0%	49.0%	0.0%	0.0%
横川SA下り	110	59	51	0	0
1 (川 ろ ト り	100.0%	53.6%	46.4%	0.0%	0.0%
碓氷峠鉄道文化むら	100	78	22	0	0
1世小吓 荻垣 又 化 むら	100.0%	78.0%	22.0%	0.0%	0.0%



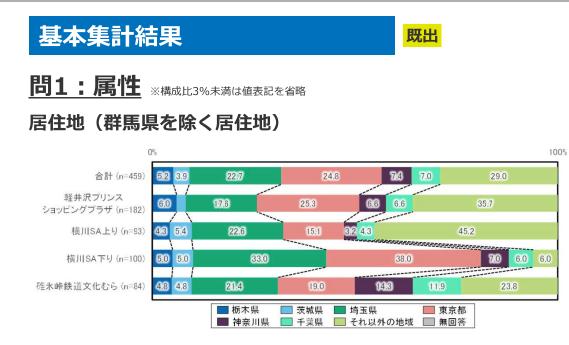
	合計	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	無回答
合計	517	5	65	89	104	106	105	43	0
Tai	100.0%	1.0%	12.6%	17.2%	20.1%	20.5%	20.3%	8.3%	0.0%
軽井沢プリンス	205	5	29	33	40	42	39	17	0
ショッピングプラザ	100.0%	2.4%	14.1%	16.1%	19.5%	20.5%	19.0%	8.3%	0.0%
横川SA上り	102	0	9	10	15	27	27	14	0
	100.0%	0.0%	8.8%	9.8%	14.7%	26.5%	26.5%	13.7%	0.0%
横川SA下り	110	0	18	16	25	23	19	9	0
	100.0%	0.0%	16.4%	14.5%	22.7%	20.9%	17.3%	8.2%	0.0%
碓氷峠鉄道文化むら	100	0	9	30	24	14	20	3	0
	100.0%	0.0%	9.0%	30.0%	24.0%	14.0%	20.0%	3.0%	0.0%



合計 群馬県内 群馬県外 無回答 517 58 459 0 合計 100.0% 11.2% 88.8% 0.0% 軽井沢プリンス 205 23 182 0 ショッピングプラザ 100.0% 11.2% 88.8% 0.0% 102 9 93 0 横川SA上り 100.0% 8.8% 91.2% 0.0% 100 110 10 0 横川SA下り 100.0% 9.1% 90.9% 0.0% 100 16 84 0 碓氷峠鉄道文化むら 100.0% 16.0% 84.0% 0.0%

10

2-2 各種調査の結果について 一① 来訪者インタビュー調査



	合計	栃木県	茨城県	埼玉県	東京都	神奈川県	千葉県	それ以外 の地域	無回答
合計	459	24	18	104	114	34	32	133	0
	100.0%	5.2%	3.9%	22.7%	24.8%	7.4%	7.0%	29.0%	0.0%
軽井沢プリンス	182	11	4	32	46	12	12	65	0
ショッピングプラザ	100.0%	6.0%	2.2%	17.6%	25.3%	6.6%	6.6%	35.7%	0.0%
	93	4	5	21	14	3	4	42	0
横川SA上り	100.0%	4.3%	5.4%	22.6%	15.1%	3.2%	4.3%	45.2%	0.0%
ᄲᄪᅆᆍᄔ	100	5	5	33	38	7	6	6	0
横川SA下り	100.0%	5.0%	5.0%	33.0%	38.0%	7.0%	6.0%	6.0%	0.0%
T# 11.45 AP. Y -= 11.4. >	84	4	4	18	16	12	10	20	0
碓氷峠鉄道文化むら	100.0%	4.8%	4.8%	21.4%	19.0%	14.3%	11.9%	23.8%	0.0%

横川SA下り 道府県

秋福新愛三大日島湯知県県県県県県県県

件数

※「それ以外の地域」の具体的な回答

	軽井沢プリン	スショッピング	ゲプラザ	横川SA上り	
ĺ	道府県	件数		道府県	件数
- [長野県	34		長野県	25
	新潟県	6		石川県	7
	福島県	5		新潟県	3
	富山県	4		愛知県	3
	石川県	4		富山県	2
	愛知県	4		岐阜県	1
	静岡県	2		三重県	1
	岩手県	1			
	福井県	1			
	山梨県	1			
	岐阜県	1			
	京都府	1			
	大阪府	1			

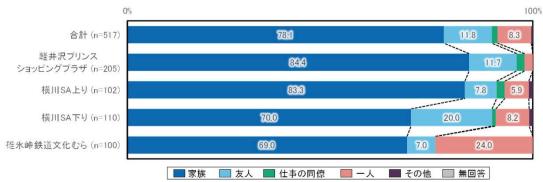
	碓氷峠鉄道文化むら				
	道府県	件数			
1	長野県	7			
1	新潟県	2			
1	山梨県	2			
1	大阪府	2			
1	北海道	1			
1	福島県	1			
	富山県	1			
	石川県	1			
	福井県	1			
	愛知県	1			
	滋賀県	1			

2-2 各種調査の結果について 一①来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出

問2:当日の同行者 ※構成比3%未満は値表記を省略



	合計	家族	友人	仕事の 同僚	一人	その他	無回答
合計	517	404	61	7	43	2	0
	100.0%	78.1%	11.8%	1.4%	8.3%	0.4%	0.0%
軽井沢プリンス	205	173	24	4	4	0	0
ショッピングプラザ	100.0%	84.4%	11.7%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%
横川SA上り	102	85	8	2	6	1	0
	100.0%	83.3%	7.8%	2.0%	5.9%	1.0%	0.0%
掛川の大口	110	77	22	1	9	1	0
横川SA下り	100.0%	70.0%	20.0%	0.9%	8.2%	0.9%	0.0%
	100	69	7	0	24	0	0
碓氷峠鉄道文化むら	100.0%	69.0%	7.0%	0.0%	24.0%	0.0%	0.0%

※「その他」の具体的な回答

横川SA上り		横川SA下り	横川SA下り		
内容	件数	内容	件数		
親戚	1	サークル活動	1		

問3:当日の来訪理由 ※構成比3%未満は値表記を省略



	合計	観光• レジャー	買い物	ビジネス	休憩等 での 立ち寄り	その他	無回答
合計	517	341	87	6	63	20	0
	100.0%	66.0%	16.8%	1.2%	12.2%	3.9%	0.0%
軽井沢プリンス	205	114	84	4	1	2	0
ショッピングプラザ	100.0%	55.6%	41.0%	2.0%	0.5%	1.0%	0.0%
横川SA上り	102	65	1	2	20	14	0
使用SAL9	100.0%	63.7%	1.0%	2.0%	19.6%	13.7%	0.0%
横川SA下り	110	63	2	0	41	4	0
て て て の の の の の の の の の の の の の の の の の	100.0%	57.3%	1.8%	0.0%	37.3%	3.6%	0.0%
碓氷峠鉄道文化むら	100	99	0	0	1	0	0
唯不吓妺迫又化むら	100.0%	99.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%

※「その他」の具体的な回答

軽井沢ブリ	リンスショ	ッピン・	ケフ	ラザ	

内容	件数
子供宅を訪問	1
結婚式参加	1

	横
1	- ř

横川SA上り	
内容	件数
帰省	6
子供宅を訪問	2
送迎	1
親戚宅を訪問	1
墓参	1
家族の送迎	1
趣味の集まり	1
埼玉の家族を訪問	1

横川SA下り	
内容	件数
帰省	1
娘のオープンキャンパス	1

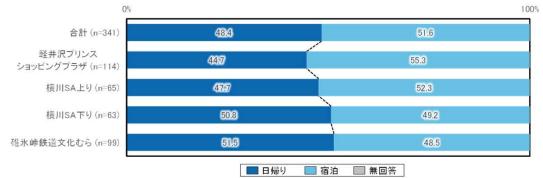
2-2 各種調査の結果について 一①来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出

問3:当日の来訪理由 ※構成比3%未満は値表記を省略

※追記:「観光・レジャー」との回答者で、日帰り・宿泊のいずれかを把握した結果



	合計	日帰り	宿泊	無回答
合計	341	165	176	0
	100.0%	48.4%	51.6%	0.0%
軽井沢プリンス	114	51	63	0
ショッピングプラザ	100.0%	44.7%	55.3%	0.0%
横川SA上り	65	31	34	0
復川3Aエッ	100.0%	47.7%	52.3%	0.0%
横川SA下り	63	32	31	0
横川SA下 り	100.0%	50.8%	49.2%	0.0%
碓氷峠鉄道文化むら	99	51	48	0
唯不咋政道文化もら	100.0%	51.5%	48.5%	0.0%

問4:当日の交通手段 ※構成比3%未満は値表記を省略



	合計	自家用車	鉄道	バス	バイク	自転車	その他	無回答
合計	517	457	33	10	14	0	3	0
	100.0%	88.4%	6.4%	1.9%	2.7%	0.0%	0.6%	0.0%
軽井沢プリンス	205	179	23	2	0	0	1	0
ショッピングプラザ	100.0%	87.3%	11.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%
横川SA上り	102	99	0	3	0	0	0	0
10月3Aエッ	100.0%	97.1%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
横川SA下り	110	93	0	4	12	0	1	0
傾 川SA トッ	100.0%	84.5%	0.0%	3.6%	10.9%	0.0%	0.9%	0.0%
碓氷峠鉄道文化むら	100	86	10	1	2	0	1	0
唯小咋妖坦又化心ら	100.0%	86.0%	10.0%	1.0%	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%

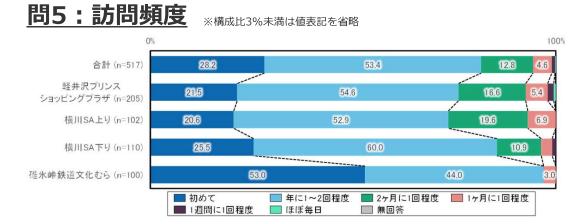
※「その他」の具体的な回答

_ 軽井沢プリンスショッピン	<u> ゲプラザ </u>	横川SA下り		碓氷峠鉄道文化むら	
内容	件数	内容	件数	内容	件数
レンタカー	1	レンタカー	1	レンタカー	1

2-2 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出



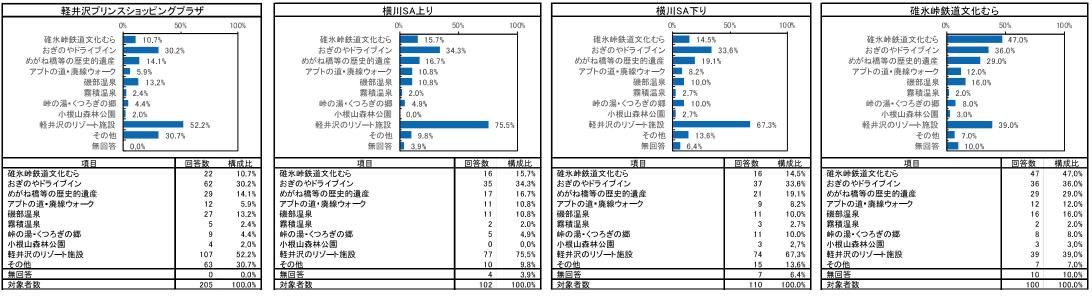
	合計	初めて	年に1~2 回程度	2ヶ月に1 回程度	1ヶ月に1 回程度	1週間に1 回程度	ほぼ毎日	無回答
合計	517	146	276	66	24	4	1	0
T AT	100.0%	28.2%	53.4%	12.8%	4.6%	0.8%	0.2%	0.0%
軽井沢プリンス	205	44	112	34	11	3	1	0
ショッピングプラザ	100.0%	21.5%	54.6%	16.6%	5.4%	1.5%	0.5%	0.0%
横川SA上り	102	21	54	20	7	0	0	0
便川SAエッ	100.0%	20.6%	52.9%	19.6%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
横川SA下り	110	28	66	12	3	1	0	0
て て て の の の の の の の の の の の の の の の の の	100.0%	25.5%	60.0%	10.9%	2.7%	0.9%	0.0%	0.0%
世生や学会な	100	53	44	0	3	0	0	0
碓氷峠鉄道文化むら	100.0%	53.0%	44.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%

2-2 | 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出

問6:今までに行ったことがある周辺施設



軽井沢プリンスショッピングプラザ

内容	件数	
なし	56	
白糸の滝	2	
軽井沢に初めてきた	2	
草津	1	

_横川SA上り	
内容	件数
なし	5
通過地点なので立ち寄らない	2
谷川岳	1
横川SA下りのイングリッシュガーデン	1

_横川SA下り	
内容	件数
なし	13
ゴルフ場	1

碓氷峠鉄道文	ルホル

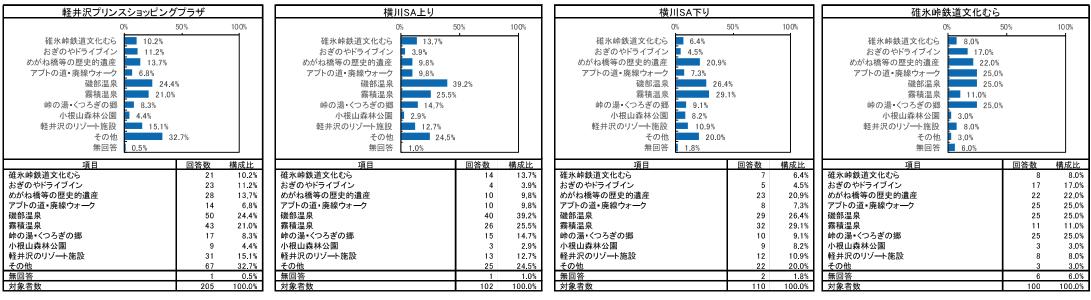
内容	件数
なし	7

2-2 | 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出

問7:今後行ってみたい周辺施設



軽井沢プリンスショッピングプラザ

内容	件数	
なし	42	
分からない	9	
周辺を知らないので分からない	4	
白糸の滝	3	
ペット同伴可能な場所	1	
コストコ	1	
碓氷峠	1	
石の教会	1	
スーパーツルヤ	1	
富岡製糸場	1	

横川SA上り

内容	件数
なし	11
周辺を知らないので分からない	3
通過地点なので立ち寄らない	1
Щ	1
ペット同伴可能な場所	1
草津、栃木方面	1
温泉、山	1
鉄道関係の施設	1
アウトレット	1
めんたいパーク	1

横川SA下り

内容	件数
なし	13
通過地点なので立ち寄らない	1 1
周辺を知らないので分からない	1
山	1 1
ペット同伴可能な場所	1 1
こんにゃくパーク	1 1
おもちゃの施設	1

碓氷峠鉄道文化なら

	内容	件数
なし		2
妙義山		1

[行ったことがある施設×今後行ってみたい施設]

<u>軽井沢・プリンスショッピングプラザ</u>

- 「軽井沢のリゾート施設」に行ったことがある方は、
 「磯部温泉」「霧積温泉」との回答割合が比較的多い。
- あわせて「碓氷峠鉄道文化むら」「おぎのやドライブ イン」「めがね橋等の歴史的遺産」「アプトの道・廃 線ウォーク」等、計画対象地周辺の施設に行ってみた いとの回答割合も比較的見られる。

				問7 今後行ってみたい周辺施設									
		合	化碓	イお	歴め	廃 ア	磯	霧	ろ 峠	園 小	ゾ 軽	そ	無
		計	む氷	ブぎ	史が	線 プ	部	積	ぎの	根	丨井	の	回
			ら峠	イの	的ね	ウト	温	温	の 湯	山	ト沢	他	答
			鉄	ンや	遺橋	オの	泉	泉	郷・	森	施の		
			道	۲	産 等	道			<	林	設リ		
			文	ラ	の	ク・			っ	公			
		205	21	23	28	14	50	43	17	9	31	67	1
	合計		10.2%	11.2%	13.7%	6.8%	24.4%	21.0%	8.3%	4.4%	15.1%	32.7%	0.5%
	碓氷峠鉄道文化むら	22	0	2	3	2	2	2	1	1	3	9	0
	確不斷欽道文化名う		0.0%	9.1%	13.6%	9.1%	9.1%	9.1%	4.5%	4.5%	13.6%	40.9%	0.0%
	おぎのやドライブイン	62	8	0	13	7	14	12	7	3	10	14	0
			12.9%	0.0%	21.0%	11.3%	22.6%	19.4%	11.3%	4.8%	16.1%	22.6%	0.0%
問	めがね橋等の歴史的遺産	29	3	5	0	2	9	9	1	2	3	6	0
6			10.3%	17.2%	0.0%	6.9%	31.0%	31.0%	3.4%	6.9%	10.3%	20.7%	0.0%
	アプトの道・廃線ウォーク	12	2	0	1	0	3	1	0	1	0	6	0
行		27	16.7%	0.0%	8.3% 5	0.0%	25.0% 0	8.3% 6	0.0%	8.3% 2	0.0%	50.0% 7	0.0%
5	磯部温泉	27	3.7%	8 29.6%	э 18.5%	ۍ 11.1%	0.0%	0 22.2%	1 3.7%	z 7.4%	3 11.1%	/ 25.9%	0.0%
た		5	3.7/0	29.0%	10.5/0	2	0.0%	22.2%	<u> </u>	7.4%	0	23.9%	0.0%
<u>ت</u>	霧積温泉	5	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%
2		9	1	0	0	1	3	1	0	0	1	4	0.0%
か	峠の湯・くつろぎの郷	-	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	44.4%	0.0%
あっ	本担心本社へ国	4	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0
る施	小根山森林公園		0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
교	軽井沢のリゾート施設	107	12	14	15	11	29	26	9	6	5	33	1
豆又			11.2%	13.1%	14.0%	10.3%	27.1%	24.3%	8.4%	5.6%	4.7%	30.8%	0.9%
	その他	63	5	4	4	1	14	10	5	3	17	29	0
			7.9%	6.3%	6.3%	1.6%	22.2%	15.9%	7.9%	4.8%	27.0%	46.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

[行ったことがある施設×今後行ってみたい施設]

碓氷峠鉄道文化むら

「碓氷峠鉄道文化むら」に行ったことがある方は、
 「アプトの道・廃線ウォーク」「峠の湯・くつろぎの
 郷」「磯部温泉」「めがね橋等の歴史的遺産」との回
 答割合が比較的多く、鉄道文化むらに近接する施設への訪問意向が高いといえる。

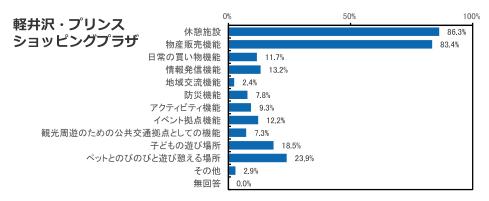
			問7 今後行ってみたい周辺施設										
		合	化碓	イお	歴め	廃 ア	磯	霧	ろ 峠	園小	ゾ 軽	そ	無
		計	む氷	ブぎ	史が	線 プ	部	積	ぎの	根	丨井	の	回
			ら峠	イの	的ね	ウト	温	温	の 湯	山	ト 沢	他	答
			鉄	ンや	遺 橋	オの	泉	泉	郷・	森	施の		
			道	۲	産 等	道			<	林	設リ		
			文	ラ	の	ク・			っ	公			
	合計	100	8	17	22	25	25	11	25	3	8	3	6
			8.0%	17.0%	22.0%	25.0%	25.0%	11.0%	25.0%	3.0%	8.0%	3.0%	6.0%
	碓氷峠鉄道文化むら	47	1	7	8	16	11	5	15	2	4	3	0
			2.1%	14.9%	17.0%	34.0%	23.4%	10.6%	31.9%	4.3%	8.5%	6.4%	0.0%
	おぎのやドライブイン	36	1 2.8%	0 0.0%	6 16.7%	11 30.6%	10 27.8%	7 19.4%	12 33.3%	1 2.8%	3 8.3%	3 8.3%	0 0.0%
		29	3	1	0	6	6	4	7	1	6	3	2
問	めがね橋等の歴史的遺産		10.3%	3.4%	0.0%	20.7%	20.7%	13.8%	24.1%	3.4%	20.7%	10.3%	6.9%
6	アプトの道・廃線ウォーク	12	0	1	1	0	0	1	4	1	3	2	2
行	アントの道・廃稼・ワオーク		0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	33.3%	8.3%	25.0%	16.7%	16.7%
	磯部温泉	16	0	3	3	5	0	2	3	1	2	3	0
た	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		0.0%	18.8%	18.8%	31.3%	0.0%	12.5%	18.8%	6.3%	12.5%	18.8%	0.0%
7	霧積温泉	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
لح			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100.0%	0.0%
が	峠の湯・くつろぎの郷	8	0	0	1	1	3	2	0	1	0	2	0
あ		3	0.0%	0.0%	12.5% 0	12.5% 0	37.5% 0	25.0%	0.0%	12.5% 0	0.0%	25.0%	0.0%
る施	小根山森林公園	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	∠ 66.7%	0.0%
施		39	2	0.0%	10	0.0 A	10	5	0.0 // 5	2	0.0%	3	2
設	軽井沢のリゾート施設	00	5.1%	20.5%	25.6%	12.8%	25.6%	12.8%	12.8%	5.1%	0.0%	7.7%	5.1%
	乙四曲	7	0	2	3	0	4	0	1	0	0	0	0
	その他		0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	10	2	2	2	4	2	1	2	0	1	0	3
			20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	30.0%

2-2 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

基本集計結果

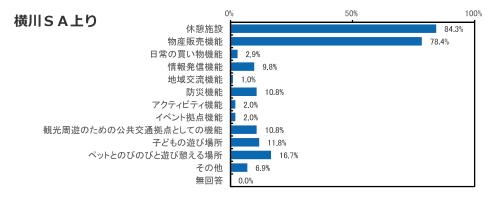
既出

問8:道の駅に必要な機能・場所



項目	回答数	構成比
休憩施設	177	86.3%
物産販売機能	171	83.4%
日常の買い物機能	24	11.7%
情報発信機能	27	13.2%
地域交流機能	5	2.4%
防災機能	16	7.8%
アクティビティ機能	19	9.3%
イベント拠点機能	25	12.2%
観光周遊のための公共交通拠点としての機能	15	7.3%
子どもの遊び場所	38	18.5%
ペットとのびのびと遊び憩える場所	49	23.9%
その他	6	2.9%
無回答	0	0.0%
対象者数	205	100.0%

内容	件数
温泉施設	2
喫煙所	1
電気自動車の充電スペース	1
温泉、車中泊スペース	1
道の駅は好きではない	1



項目	回答数	構成比
休憩施設	86	84.3%
物産販売機能	80	78.4%
日常の買い物機能	3	2.99
情報発信機能	10	9.8
地域交流機能	1	1.09
防災機能	11	10.8
アクティビティ機能	2	2.0
イベント拠点機能	2	2.0
観光周遊のための公共交通拠点としての機能	11	10.89
子どもの遊び場所	12	11.89
ペットとのびのびと遊び憩える場所	17	16.7
その他	7	6.9
無回答	0	0.0
対象者数	102	100.0

横川SA上り

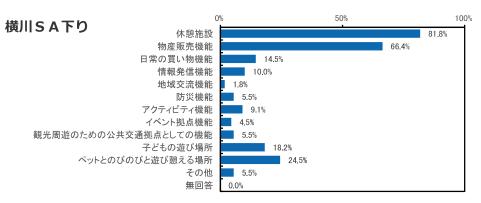
内容	件数
トイレ	3
温泉施設	2
足湯	1
シャワーなどの入浴施設	1

2-2 各種調査の結果について ― ① 来訪者インタビュー調査

基本集計結果

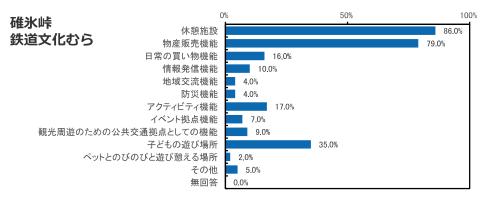
既出

問8:道の駅に必要な機能・場所



項目	回答数	構成比
休憩施設	90	81.8%
物産販売機能	73	66.4%
日常の買い物機能	16	14.5%
情報発信機能	11	10.0%
地域交流機能	2	1.8%
防災機能	6	5.5%
アクティビティ機能	10	9.1%
イベント拠点機能	5	4.5%
観光周遊のための公共交通拠点としての機能	6	5.5%
子どもの遊び場所	20	18.2%
ペットとのびのびと遊び憩える場所	27	24.5%
その他	6	5.5%
無回答	0	0.0%
対象者数	110	100.0%

_横川SA下り	
内容	件数
車中泊スペース	1
温泉施設	1
登山靴などを洗える設備	1
横川SAにスマートICを設置してほしい	1
簡易的な宿泊施設	1
トイレ	1



項目	回答数	構成比
休憩施設	86	86.0%
物産販売機能	79	79.0%
日常の買い物機能	16	16.0%
情報発信機能	10	10.0%
地域交流機能	4	4.0%
防災機能	4	4.0%
アクティビティ機能	17	17.0%
イベント拠点機能	7	7.0%
観光周遊のための公共交通拠点としての機能	9	9.0%
子どもの遊び場所	35	35.0%
ペットとのびのびと遊び憩える場所	2	2.0%
その他	5	5.0%
無回答	0	0.0%
対象者数	100	100.0%

碓氷峠鉄道文化むら	
内容	件数
温泉施設	3
車中泊スペース	1
広い駐車場	1

[年代別×道の駅に必要な機能・場所]

<u>軽井沢・プリンスショッピングプラザ</u>

*休憩施設・物産販売機能以外で…

- 30代・40代(子育て世代)は「子どもの遊び場所」との回答割合が比較的多く、20代・60代では「ペットとのびのび遊び憩える場所」との回答割合が比較的多い。
- 60代・70代(高齢世代)は「情報発信機能」との 回答割合も多く、また、70代以上で特筆すべきは 「観光周遊のための公共交通拠点としての機能」 との回答割合が高い点である。

<u>横川SA(上り)</u>

- *休憩施設・物産販売機能以外で…
- 20代・30代(子育て世代)は「子どもの遊び場所」との回答割合が比較的多く、50代では「ペットとのびのび遊び憩える場所」との回答割合が比較的多い。
- 60代では「情報発信機能」との回答割合も多く、 また、70代以上では「観光周遊のための公共交通 拠点としての機能」との回答割合が多い。

							問8	道の馴	限に必要	要な機	能・場所				
		合	休	物	H	情	地	防	ア	イ	機共観	子	遊ペ	そ	無
		計	憩	産	常	報	域	災	ク	べ	能交光	ど	びッ	の	
			施	販	の	発	交	機	テ	ン	通周	ŧ	憩ト	他	答
			設	売	買	信	流	能	イ	۲	拠 遊	の	えと		
				機	い	機	機		Ĕ	拠	点の	遊	るの		
				能	物	能	能		テ	点	とた	び	場び		
					機				イ	機	しめ	場	所の		
					能				機	能	ての	所	び		
									能		の公		٢		
	合計	205	177	171	24	27	5	16	19	25	15	38	49	6	0
		-	86.3%	83.4%	11.7%	13.2%	2.4%	7.8%	9.3%		7.3%	18.5%	23.9%	2.9%	0.0%
	10代以下	5	5 100.0%	3 60.0%	ا 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	20.0%	20.0%	3 60.0%	0 0.0%	20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
問	0.0 //b	29	27	22	3	3	1	3	6	2	3	3	11	0.0%	0.0%
1 1	20代		93.1%	75.9%	10.3%	10.3%	3.4%	10.3%	20.7%	6.9%	10.3%	10.3%	37.9%	0.0%	0.0%
1	30代	33	28	27	8	2	1	1	3	3	0	14	3	1	0
(2)		40	84.8% 39	81.8% 38	24.2% 4	<u>6.1%</u> 3	<u>3.0%</u> 0	3.0%	9.1% 5	9.1% 5	0.0%	42.4% 13	9.1% 7	3.0%	0.0%
Ĵ	40代	40	97.5%	95.0%	10.0%	7.5%	0.0%	2.5%	12.5%		5.0%	32.5%	17.5%	0.0%	0.0%
	50代	42	33	35	2	6	1	6	3	6	3	2	15	2	0
年	0010		78.6%	83.3%	4.8%	14.3%	2.4%		7.1%		7.1%	4.8%	35.7%	4.8%	0.0%
代	60代	39	33 84.6%	30 76.9%	4 10.3%	9 23.1%	1 2.6%	4 10.3%	1 2.6%	6 15.4%	3 7.7%	4 10.3%	11 28.2%	2 5.1%	0 0.0%
		17	12	16	2	4	1	0	2.0%	0	4	1	20.2%	1	0.0%
	70代以上		70.6%	94.1%	11.8%	23.5%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	23.5%	5.9%	11.8%	5.9%	0.0%

							問8	道の駅	に必要	要な機	能・場所				
		合	休	物	日	情	地	防	ア	イ	機共観	子	遊ペ	そ	無
		計	憩	産	常	報	域	災	ク	ベ	能交光	ど	びッ	Ø	
			施	販	Ø	発	交	機	テ	ン	通周	ŧ	憩ト	他	答
			設	売	買	信	流	能	1	ŀ	拠遊	о О	えと		-
			10	機	ι. Γ	機	機		Ĕ	· 拠	点の	遊	るの		
				能	物	能	能		テ	点	たた	び	場び		
				HE.		HE.	ĦĿ		1		1 14	-			
					機					機	しめ	場	所の		
					能				機	能	ての	所	び		
									能		の 公		٤		
	合計	102	86	80	3	10	1	11	2	2	11	12	17	7	0
		0	84.3% 0	78.4% 0	2.9%	9.8% 0	1.0% 0	10.8% 0	2.0%	2.0%	10.8% 0	<u>11.8%</u> 0	16.7% 0	6.9% 0	0.0%
	10代以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
問	20代	9	7	5	0	0	1	2	0	1	0	2	0	0	0
1	2010		77.8%	55.6%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代	10	10	8	0	1	0	0	0	0	1	3	1	0	0
2		15	100.0% 12	80.0% 12	0.0%	10.0%	0.0% 0	0.0%	0.0% 0	0.0%	<u>10.0%</u> 2	30.0% 2	10.0% 2	0.0%	0.0%
ے	40代	15	80.0%	80.0%	6.7%	-	0.0%	13.3%	0.0%	0.0%	13.3%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%
	50/1	27	24	20	1	1	0	1	1	1	1	1	12	2	0.0%
年	50代		88.9%	74.1%	3.7%	3.7%	0.0%	3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	44.4%	7.4%	0.0%
花代	60代	27	22	24	0	5	0	3	1	0	3	4	1	3	0
τv			81.5%	88.9%	0.0%	18.5%	0.0%	11.1%	3.7%	0.0%	11.1%	14.8%	3.7%	11.1%	0.0%
	70代以上	14	11 78.6%	11 78.6%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%
			/0.0%	/0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	U.U%	28.0%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%

[年代別×道の駅に必要な機能・場所]

<u>横川SA(下り)</u>

- *休憩施設・物産販売機能以外で…
- 20代では「子どもの遊び場所」との回答割合が比 較的多い。
- 30・40・50・60代では「ペットとのびのび遊び 憩える場所」との回答割合が比較的多い。

							問8	道の馴	に必要	要な機	能・場所				
		合	休	物	H	情	地	防	ア	イ	機共観	子	遊ペ	そ	無
		計	憩	産	常	報	域	災	ク	ベ	能交光	ど	びッ	の	回
			施	販	の	発	交	機	テ	ン	通周	ŧ	憩ト	他	答
			設	売	買	信	流	能	イ	۲	拠 遊	の	えと		
				機	い	機	機		ビ	拠	点の	遊	るの		
				能	物	能	能		テ	点	とた	び	場び		
					機				イ	機	しめ	場	所の		
					能				機	能	ての	所	び		
									能		の 公		٢		
	合計	110	90	73	16	11	2	6	10	5	6	20	27	6	0
		0	81.8%	66.4%	14.5%	10.0%	1.8% 0	5.5%	9.1% 0	4.5% 0	5.5% 0	18.2%	24.5%	5.5%	0.0%
	10代以下	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
問	20代	18	18	13	1	1	0	1	0	0	2	6	3	0	0
1	2010		100.0%	72.2%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	11.1%			0.0%	0.0%
-	30代	16	14 87.5%	10 62.5%	3 18.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	3 18.8%	1 6.3%	1 6.3%	4 25.0%	4 25.0%	0 0.0%	0 0.0%
$\widehat{\boldsymbol{2}}$	40代	25	<u>87.5%</u> 21	18	10.0%	0.0%	0.0%	0.3%	10.0%	0.3%	0.3%	25.0%	25.0%	2	0.0%
Ĵ	40代	1	84.0%	72.0%	12.0%	20.0%	0.0%	4.0%	8.0%	4.0%	0.0%	16.0%	28.0%	8.0%	0.0%
	50代	23	20	15	3	2	1	0	2	2	0	3	8	2	0
年			87.0%	65.2%	13.0%	8.7%	4.3%	0.0%	8.7%	8.7%	0.0%	13.0%	34.8%	8.7%	0.0%
代	60代	19	11 57.9%	11 57.9%	4 21.1%	3 15.8%	0 0.0%	3 15.8%	3 15.8%	1 5.3%	2 10.5%	3 15.8%	5 26.3%	0 0.0%	0 0.0%
		9	6	6	21.17	0	1	0	0	0.0%	1	0	20.0/1	2	0.0%
	70代以上		66.7%	66.7%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%

碓氷峠鉄道文化むら

- *休憩施設・物産販売機能以外で…
- 30代・40代(子育て世代)は「子どもの遊び場 所」との回答割合が比較的多い。
- 40代では、他世代に比べると「アクティビティ機能」との回答割合も比較的多い。

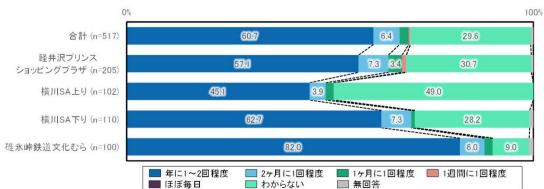
							問8	道の駒	限に必要	要な機	能・場所				
		合	休	物	日	情	地	防	ア	イ	機共観	子	遊ペ	そ	無
		計	憩	産	常	報	域	災	ク	べ	能交光	ど	びッ	の	Ð
			施	販	の	発	交	機	テ	ン	通周	ŧ	憩ト	他	答
			設	売	買	信	流	能	イ	۲	拠 遊	の	えと		
				機	い	機	機		Ĕ	拠	点の	遊	るの		
				能	物	能	能		テ	点	とた	び	場び		
					機				イ	機	しめ	場	所の		
					能				機	能	ての	所	び		
									能		の公		ځ		
	合計	100	86	79	16	10	4	4	17	7	9	35	2	5	0
			86.0%	79.0%	16.0%	10.0%	4.0%	4.0%	17.0%	7.0%	9.0%	35.0%	2.0%	5.0%	0.0%
	10代以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		9	0.0%	0.0% 7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
問	20代	9	88.9%	77.8%	0.0%	z 22.2%	11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	3 33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%
1	//-	30	27	22	5	1	1	1	4	3	1	18	2	0	0.0%
	30代		90.0%	73.3%	16.7%	3.3%	3.3%	3.3%	13.3%	10.0%	3.3%	60.0%	6.7%	0.0%	0.0%
2	40代	24	18	21	4	1	0	0	8	2	1	11	0	1	0
\sim	4010		75.0%	87.5%	16.7%	4.2%	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	4.2%	45.8%	0.0%	4.2%	0.0%
	50代	14	13	11	3	1	1	1	1	0	0	3	0	2	0
年			92.9%	78.6%	21.4%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	14.3%	0.0%
代	60代	20	17 85.0%	17 85.0%	3 15.0%	4 20.0%	1 5.0%	1 5.0%	3 15.0%	1 5.0%	3 15.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%
		3	85.0%	00.0% 1	15.0%	20.0%	<u>5.0%</u> 0	<u>5.0</u> %	15.0%	<u>5.0%</u> 0	15.0%	10.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	70代以上	3	100.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
			/	/v	/ /	/ •							/v	/*	/0

2-2 各種調査の結果について 一①来訪者インタビュー調査

基本集計結果

既出

問9:安中市に道の駅ができた場合の来訪意向 ※構成比3%未満は値表記を省略

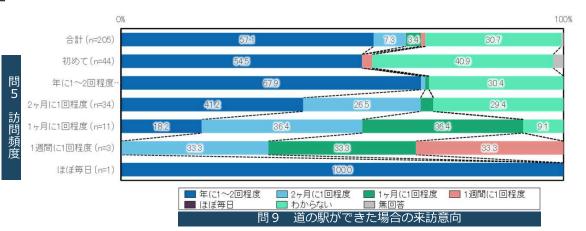


	合計	年に1~2 回程度	2ヶ月に1 回程度	1ヶ月に1 回程度	1週間に1 回程度	ほぼ毎日	わからない	無回答
合計	517	314	33	12	2	0	153	3
	100.0%	60.7%	6.4%	2.3%	0.4%	0.0%	29.6%	0.6%
軽井沢プリンス	205	117	15	7	2	0	63	1
ショッピングプラザ	100.0%	57.1%	7.3%	3.4%	1.0%	0.0%	30.7%	0.5%
横川SA上り	102	46	4	2	0	0	50	0
傾川3Aエ9	100.0%	45.1%	3.9%	2.0%	0.0%	0.0%	49.0%	0.0%
横川SA下り	110	69	8	1	0	0	31	1
て 使用SA トリ	100.0%	62.7%	7.3%	0.9%	0.0%	0.0%	28.2%	0.9%
碓氷峠鉄道文化むら	100	82	6	2	0	0	9	1
唯小咋驮迫入化心ら	100.0%	82.0%	6.0%	2.0%	0.0%	0.0%	9.0%	1.0%

[訪問頻度別×道の駅ができた場合の来訪意向]

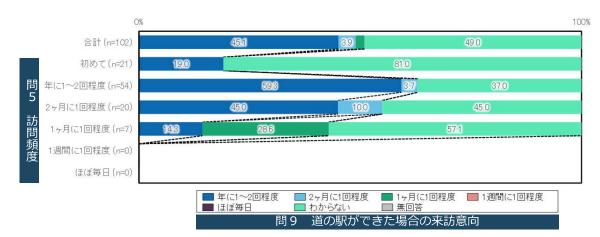
<u>軽井沢・プリンスショッピングプラザ</u>

 軽井沢の訪問頻度が比較的高い方(2ヶ月に1回程度、 1ヶ月に1回程度)は「2ヶ月に1回程度」「1ヶ月に1
 回程度」との回答割合が多い。



<u>横川SA(上り)</u>

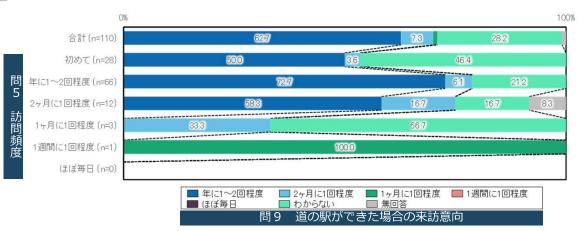
 横川SA(上り)の訪問頻度が比較的高い方(1ヶ月に 1回程度)は、「1ヶ月に1回程度」との回答割合が多い。



[訪問頻度別×道の駅ができた場合の来訪意向]

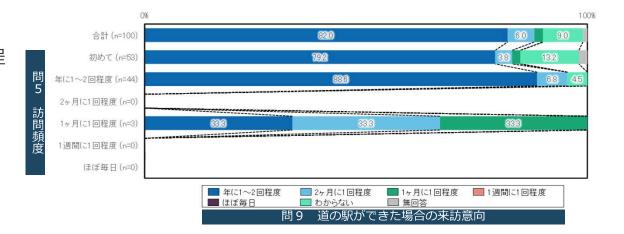
横川SA(下り)

• 横川SA(下り)訪問頻度が比較的高い方(2ヶ月に1 回程度)は「2ヶ月に1回程度」との回答割合が比較 的多い。



碓氷峠鉄道文化むら

 鉄道文化むらの訪問頻度によらず、「年に1~2回程 度」の来訪意向の割合が多い。



基本集計結果

問10:その他自由意見

● 自由意見の各内容の主要なキーワード(着眼点)を抽出し、そのカテゴリごとに自由意見を分類

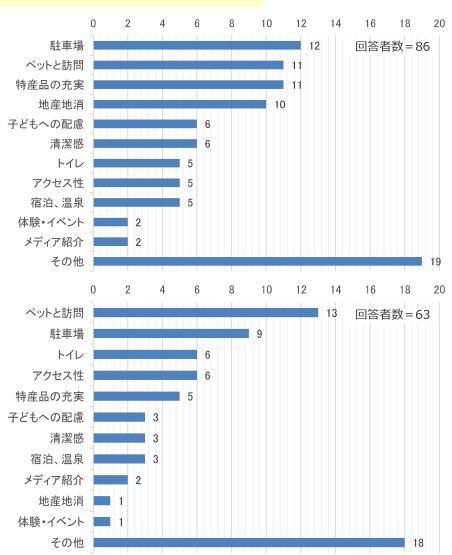
● 意見の中に複数のキーワードが含まれる場合には、複数のキーワードをカウント

【軽井沢・プリンスショッピングプラザ】

- 意見としては、「駐車場」「ペットと訪問」「特産品の充実」 「地産地消」に関する内容が多い傾向であった。
- ・軽井沢での特徴的な傾向として、「清潔感」を求める内容が比較的多い傾向があった。

【横川SA(上り)】

- ・意見としては、「ペットと訪問」に関する内容が特に多く、次いで「駐車場」「トイレ」「アクセス性」に関する内容が多い傾向であった。
- その他意見として、「完成したら立ち寄りたい、楽しみにしている」旨の内容もあった。



基本集計結果

<u>問10:その他自由意見</u>

● 自由意見の各内容の主要なキーワード(着眼点)を抽出し、そのカテゴリごとに自由意見を分類

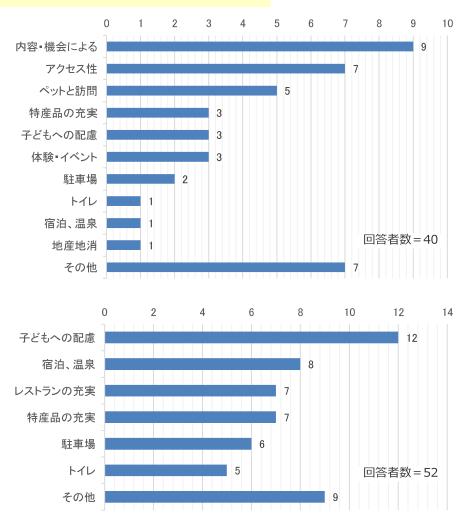
● 意見の中に複数のキーワードが含まれる場合には、複数のキーワードをカウント

【横川SA(下り)】

- 横川SA(下り)での特徴的な傾向として、訪問は「内容・機会 による」との内容が多く見られた。
- 「アクセス性」に関する意見は、高速道路からの直接のアクセ スや、軽井沢方面へ素通りしてしまう等の内容が見られた。

【碓氷峠鉄道文化むら】

- ・ 碓氷峠鉄道文化むらでの特徴的な傾向として、子育て世代が多い来訪者の特性上、「子どもへの配慮」を求める内容が最も多い傾向であった。
- 意見としては、「宿泊、温泉」「レストランの充実」「特産品の充実」に関する内容が多い傾向であった。特に「レストランの充実」において、食堂が少ない、種類を増やしてほしい旨の内容が多かった。



調査内容

・横川・原・坂本・五料地区にお住まいの方(対象:756世帯)を対象に、以下の設問にてアンケート調査を実施。

問1:属件(性別、年齢、お住まいの地区) →調査票336

問2:これまで道の駅を利用した際の主な目的

食事、買い物、休憩での立ち寄り、イベントや地域交流行事等への参加、

観光情報や交通情報の入手、子どもの遊び場としての利用、他

問3:道の駅ができる場合に必要だと思う機能や場所

日常の買い物機能、休憩機能、物産販売機能、地域交流機能、防災機能、情報発信機能、 アクティビティ機能、イベント拠点機能、観光周遊のための公共交通拠点としての機能、 子どもの遊び場所、ペットとのびのびと遊び憩える場所、他

問4: 道の駅ができた場合に見込まれる来訪頻度

ほとんど訪問しない、年に1回、半年に1回、2か月に1回、1ヶ月に1回、

1週間に1回、ほぼ毎日、わからない

問5:「地域との協働」による道の駅の運営・管理の活動への参加意向

参加したい/条件が合えば参加したい/参加したくない

- 問6:参加できる具体的な活動(問5で「参加したい・条件が合えば参加したい」の場合)
- 地元の農作物・特産品や加工品、地域素材の商品などの物産品の出品
- 地域の交流振興が図れる施設の維持管理・運営

地域の環境学習やイベント開催ができる文化教養施設の維持管理・運営

地域の自然環境を活かしたアウトドア・アクティビティプログラムの運営

道の駅施設の清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動への参加他

問7:その他自由意見回答

➡調査票336票・WEB回答37票 : <u>合計373票(回収率49.3%)</u>

年齢(R6.4.1時点)

無回答

0.8%

10代以下 20代

0.3%

70代以上

56.6%

0.0%

60代

30代

1.3%

40代

4.8%

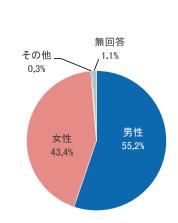
50代

9.1%

基本集計結果

<u>問1:属性</u>

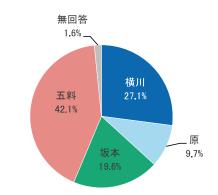
性別



項目	人数	構成比
男性	206	55.2%
女性	162	43.4%
その他	1	0.3%
無回答	4	1.1%
合計	373	100.0%

項目	人数	構成比
10代以下	1	0.3%
20代	0	0.0%
30代	5	1.3%
40代	18	4.8%
50代	34	9.1%
60代	101	27.1%
70代以上	211	56.6%
無回答	3	0.8%
合計	373	100.0%

お住まいの地区



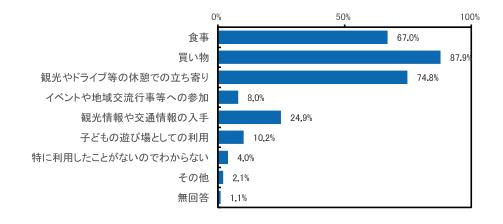
項目	人数	構成比
横川	101	27.1%
原	36	9.7%
坂本	73	19.6%
五料	157	42.1%
無回答	6	1.6%
合計	373	100.0%

※配布世帯数別の回答率

横川:101÷225 ≒44.9% 原 :36÷52 ≒69.2% 坂本:73÷142 ≒51.4% 五料:157÷337 ≒46.6%

基本集計結果

<u>問2:これまで道の駅を利用した際の主目的</u>



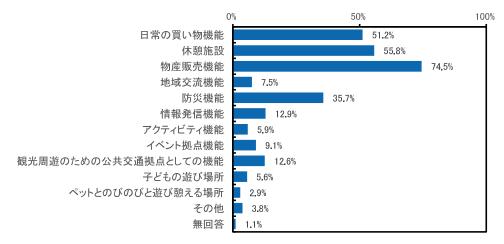
項目	人数	構成比
食事	250	67.0%
買い物	328	87.9%
観光やドライブ等の休憩での立ち寄り	279	74.8%
イベントや地域交流行事等への参加	30	8.0%
観光情報や交通情報の入手	93	24.9%
子どもの遊び場としての利用	38	10.2%
特に利用したことがないのでわからない	15	4.0%
その他	8	2.1%
無回答	4	1.1%
対象者数	373	100.0%

※「その他」の具体的な回答

内容	件数
温泉施設、日帰り入浴	3
ドッグラン	2
トイレ	1
新しくできた道の駅に興味があり、それを目的に行く	1
とても気に入っている物があるので定期的に行く駅がある。新鮮な野菜や季節の果物が並ぶ、 目的地として出かける道の駅が数か所ある。他にない特徴を持つのは魅力的	1

基本集計結果

問3: 道の駅ができる場合に必要だと思う機能や場所



項目	人数	構成比
日常の買い物機能	191	51.2%
休憩施設	208	55.8%
物産販売機能	278	74.5%
地域交流機能	28	7.5%
防災機能	133	35.7%
情報発信機能	48	12.9%
アクティビティ機能	22	5.9%
イベント拠点機能	34	9.1%
観光周遊のための公共交通拠点としての機能	47	12.6%
子どもの遊び場所	21	5.6%
ペットとのびのびと遊び憩える場所	11	2.9%
その他	14	3.8%
無回答	4	1.1%
対象者数	373	100.0%

※「その他」の具体的な回答

内容
宅配店(空港でよく見る)
横川駅利用者の駐車場
無理をしてまで道の駅を造る必要は無いと思う
電気自動車の充電
温泉施設
お年寄も使用できるジム(体力づくりの為)、リハビリなど
当地にこれまでなかった集客力のある施設(店舗)の誘致・新設く例:レストラン、鮮魚店、足湯、ピザハウスなど>
どんな世代の人も一日自然の中でのんびり過ごせるエリアがあるとよい
深谷市出身なので、よく実家に行く時、必ず岡部の道の駅に毎回寄ります。何もかもが必要な物ばかりで混んでいても行きます
値段が特別安い訳でもないが種類が多く、花を買っている人が多い
国道沿いという事が特に良いと思います。わざわざ脇道には行かない
目玉として、おぎ野やさんの釜めしのビュッフェみたいな、自分ですきな具をつめてオリジナル釜めしが作れる様な、
施設を作って欲しい、工場見学みたいな事ができる様なめんたいパークや、こんにゃくパークをイメージ
一般人が参加できるフリーマーケット会場
体験コーナー、そば打ち。比較的、手が汚れない野菜の収穫(小松菜、ちんげん菜、さやえんどう、ネギ)
鉄道文化むらのお客さんが喜ぶ企画を
キッチンカー地域の人達が楽しめるように、変化がある事を希望する
又行きたい、又来てみたいなと思う魅力

※「その他」回答は、各内容とも1件ずつである

2-3 各種調査の結果について 一②地区住民アンケート調査

クロス集計結果 ※特筆すべき傾向を紹介

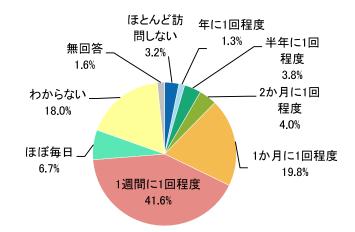
[居住地別×道の駅ができる場合の必要な機能・場所]

- 各地区とも「日常の買い物機能」「休憩施設」
 「物産販売機能」の回答割合が多い。
- また、「防災機能」に着眼すると、横川・五料での回答割合が多い傾向にある。

						問3	道の馬	尺ができ	きる場	合の必	が要な機能・	・場所			
		合	日	休	物	地	防	情	ア	イ	機共観	子	遊ペ	そ	無
		計	常	憩	産	域	災	報	ク	べ	能交光	ど	びッ	の	回
			の	施	販	交	機	発	テ	ン	通周	も	憩ト	他	答
			買	設	売	流	能	信	イ	۲	拠 遊	の	えと		
			い		機	機		機	Ĕ	拠	点の	遊	るの		
			物		能	能		能	テ	点	とた	び	場び		
			機						1	機	しめ	場	所の		
			能						機	能	ての	所	び		
									能		の 公		٢		
	合計	373	191	208	278	28	133	48	22	34	47	21	11	14	4
問			51.2%	55.8%		7.5%	35.7%	12.9%	5.9%	9.1%	12.6%	5.6%	2.9%	3.8%	1.1%
1	横川	101	57 56.4%	50 49.5%	68 67.3%	4 4.0%	48 47.5%	12 11.9%	5 5.0%	9 8.9%	16 15.8%	8 7.9%	4 4.0%	5 5.0%	0 0.0%
3	原	36	21	24	32	3	9	6	0	3	5	1	1	0	0
رک	<i>···</i> ··		58.3%	66.7%	88.9%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	8.3%	13.9%	2.8%	2.8%	0.0%	0.0%
	坂本	73	43 58.9%	40 54.8%	52 71.2%	5 6.8%	17 23.3%	12 16.4%	3 4.1%	14 19.2%	10 13.7%	4 5.5%	1 1.4%	2 2.7%	1 1.4%
居住地	五料	157	67	91	124	16	56	18	14	8	16	8	5	7	1
正	<u></u>		42.7%	58.0%	79.0%	10.2%	35.7%	11.5%	8.9%	5.1%	10.2%	5.1%	3.2%	4.5%	0.6%
叩	無回答	6	3	3	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2
			50.0%	50.0%	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%

基本集計結果

<u>問4:道の駅ができた場合に見込まれる来訪頻度</u>



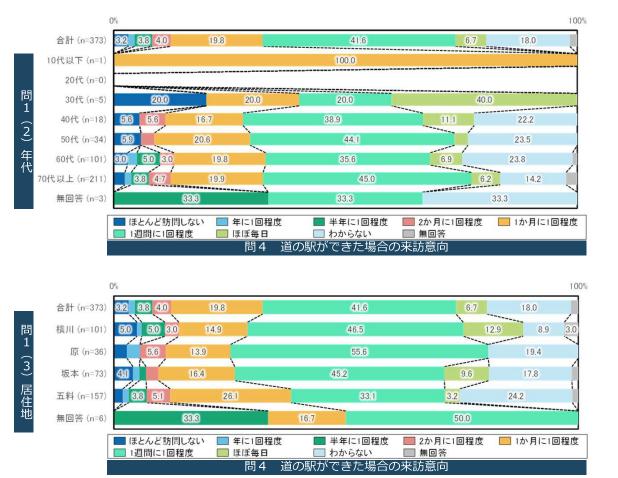
項目	人数	構成比
ほとんど訪問しない	12	3.2%
年に1回程度	5	1.3%
半年に1回程度	14	3.8%
2か月に1回程度	15	4.0%
1か月に1回程度	74	19.8%
1週間に1回程度	155	41.6%
ほぼ毎日	25	6.7%
わからない	67	18.0%
無回答	6	1.6%
合計	373	100.0%

2-3 各種調査の結果について 一②地区住民アンケート調査

クロス集計結果 ※特筆すべき傾向を紹介

[年代別×道の駅ができた場合の来訪意向]

• どの年代においても、日常的な利用(1週間に1 回程度、ほぼ毎日)の意向を示す割合が4割~5 割程度あることがわかる。



[居住地別×道の駅ができた場合の来訪意向]

 計画予定地に最も近い横川で、日常的な利用(1 週間に1回程度、ほぼ毎日)の意向が多くなって おり、計画予定地から離れる五料では、その意向 はやや少ない傾向がみられる。

[必要な機能別×道の駅ができた場合の来訪意向]

 特に「日常の買い物機能」「休憩施設」「イベント拠 点機能」「子どもの遊び場所」を必要とする方におい て、日常的な利用(1週間に1回程度、ほぼ毎日)の 意向を示す割合が多い傾向にある。

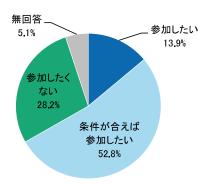
				問4	道の	駅がて	できたり	易合の	来訪意	向	
		合	い 訪 ほ	程 年	回半	12	1 1	1 1	ほ	いわ	無
		計	問と	度に	程年	回か	回か	回週	ぼ	か	回
			しん	1	度に	程月	程月	程間	毎	5	答
			など	回	1	度に	度に	度に	B	な	-
	合計	373	12	5	14	15	74	155	25	67	6
			3.2%	1.3%	3.8%	4.0%	19.8%	41.6%	6.7%	18.0%	1.6%
問	日常の買い物機能	191	4 2.1%	2 1.0%	6 3.1%	5 2.6%	33 17.3%	89 46.6%	20 10.5%	28 14.7%	4 2.1%
3	休憩施設	208	5	1	6	7	40	94	16	38	1
	怀虑他成		2.4%	0.5%	2.9%	3.4%	19.2%	45.2%	7.7%	18.3%	0.5%
道	物産販売機能	278	4 1.4%	5 1.8%	10 3.6%	12 4.3%	60 21.6%	120 43.2%	17 6.1%	45 16.2%	5 1.8%
の		28	0	0	0	1	8	13	0	6	0
駅	地域交流機能		0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	28.6%	46.4%	0.0%	21.4%	0.0%
が	防災機能	133	5	5	4	4	25	53	6	29	2
で		10	3.8%	3.8%	3.0%	3.0%	18.8%	39.8%	4.5%	21.8%	1.5%
き	情報発信機能	48	1 2.1%	1 2.1%	0 0.0%	2 4.2%	12 25.0%	18 37.5%	2 4.2%	11 22.9%	1 2.1%
る		22	Z. 170	2.1%	2	4.2%	25.0%	37.5%	4.2%	22.9%	2.1%
駅ができる場合の必	アクティビティ機能	22	4.5%	0.0%	9.1%	9.1%	27.3%	36.4%	0.0%	13.6%	0.0%
合	イベント拠点機能	34	0	0	0	2	9	15	3	5	0
\mathcal{O}			0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	26.5%	44.1%	8.8%	14.7%	0.0%
Ň	観光周遊のための公共交通拠点	47	2	1	0	6	10	18	4	4	2
茰	としての機能		4.3%	2.1%	0.0%	12.8%	21.3%	38.3%	8.5%	8.5%	4.3%
要な機能	子どもの遊び場所	21	2 9.5%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	4 19.0%	10 47.6%	1 4.8%	2 9.5%	0 0.0%
機	ペットとのびのびと游び憩える場	11	0.0%	0.0%	0.0%	1	3	1	0	5	1
	所		0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%	9.1%	0.0%	45.5%	9.1%
		14	1	0	0	1	1	7	1	3	0
場 所	その他		7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	50.0%	7.1%	21.4%	0.0%
所	無回答	4	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

 ※「1週間に1回程度、ほぼ毎日」の回答割合の合計が 50%以上の項目を抽出

2-3 各種調査の結果について 一②地区住民アンケート調査

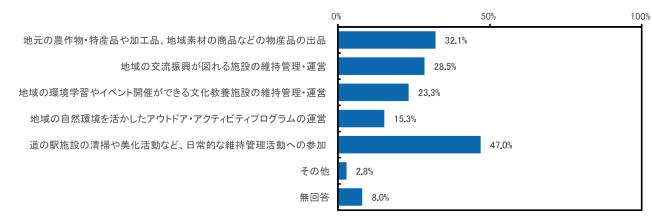
基本集計結果

<u>問5:「地域との協働」による道の駅の運営・管理の活動への参加意向</u>



項目	人数	構成比
参加したい	52	13.9%
条件が合えば参加したい	197	52.8%
参加したくない	105	28.2%
無回答	19	5.1%
合計	373	100.0%

問6:参加できる具体的な活動(問5で「参加したい・条件が合えば参加したい」と回答した場合)



項目	人数	構成比
地元の農作物・特産品や加工品、地域素材の商品などの物産品の出品	80	32.1%
地域の交流振興が図れる施設の維持管理・運営	71	28.5%
地域の環境学習やイベント開催ができる文化教養施設の維持管理・運営	58	23.3%
地域の自然環境を活かしたアウトドア・アクティビティプログラムの運営	38	15.3%
道の駅施設の清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動への参加	117	47.0%
その他	7	2.8%
無回答	20	8.0%
対象者数	249	100.0%

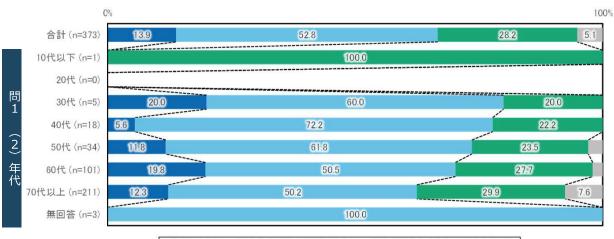
※「その他」の具体的な回答

内容
仕事内容によるのでわかりません
一般の方は出品運営はムリです。内容を追加して下さい
年令的に無理と思います
60才以上なので、それでも出来る事があればやります
イベントの手伝い
花壇や樹木の管理

※「その他」回答は、各内容とも1件ずつである

[年代別×地域との協働による運営・管理]

- ・運営・管理への参加意向(参加したい・条件が合えば参加したい)は、どの年代も6割以上の回答割合を示しており、若年層であるほど、参加意向がある旨が確認できる(左図)。
- 30・40・50代の傾向として、「地元の農作物・特産品や加工品、 地域素材の商品などの物産品の出品」「地域の環境学習やイベン ト開催ができる文化教養施設の維持管理・運営」「地域の自然環 境を活かしたアウトドア・アクティビティプログラムの運営」に 参加できそうとの回答割合が多い(右図)。

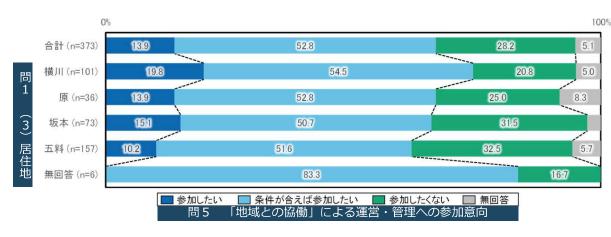


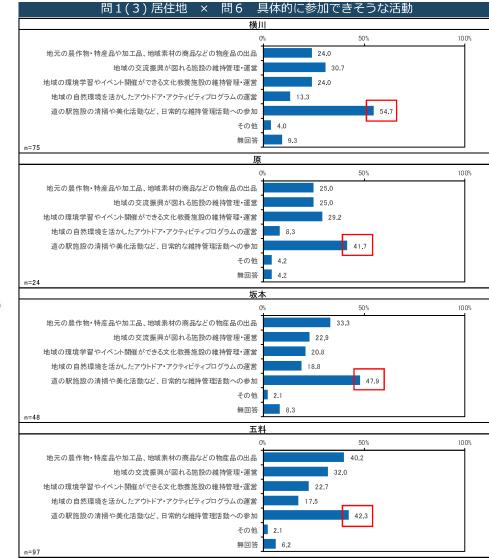
■参加したい ● 条件が合えば参加したい ● 参加したくない ■ 無回答 問5 「地域との協働」による運営・管理への参加意向

				問6 .	具体的に	参加でき	きそうな	活動	
		合	品品地	維地	理が地	ラト地	参ど道	そ	無
		計	の、元	持 域	・で域	ムド域	加、の	の	回
			出地の	管の	運きの	のアの	日駅	他	答
			品域農	理 交	営る環	運・自	常施		
			素作	▪ 流	文 境	営ア然	的 設		
			材物	運 振	化 学	ク 環	なの		
			の・	営 興	教 習	テ 境	維 清		
			商 特	が	養や	イを	持 掃		
			品産	図	施 イ	ビ 活	管や		
			な 品	れ	設べ	テか	理 美		
			どや	る	のン	イし	活 化		
			の加	施	維ト	プた	動 活		
			物 エ	設	持 開	Πア	へ 動		
			産	の	管催	グウ	のな		
	合計	249	80	71	58	38	117	7	20
		100.0%	32.1%	28.5%	23.3%	15.3%	47.0%	2.8%	8.0%
	10代以下	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20代	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
問		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
回1 (2) 年代	30代	4	1	1	1	0	3	0	0
		100.0% 14	25.0% 7	<u>25.0%</u> 4	<u>25.0%</u> 6	<u>0.0%</u> 3	75.0% 5	0.0% 1	0.0%
	40代	100.0%	50.0%	28.6%	42.9%	21.4%	35.7%	7.1%	7.1%
	50代 60代	25	10	9	7	8	9	2	1
		100.0%	40.0%	36.0%	28.0%	32.0%	36.0%	8.0%	4.0%
		71 100.0%	15 21.1%	21 29.6%	15 21.1%	9 12.7%	43 60.6%	2 2.8%	4 5.6%
	70代以上	132	46	36	21.17	12.7%	54	2.0%	14
		100.0%	34.8%	27.3%	22.0%	13.6%	40.9%	1.5%	10.6%
	無回答	3	1	0	0	0	3	0	0
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

[居住地別×運営・管理の参加意向]

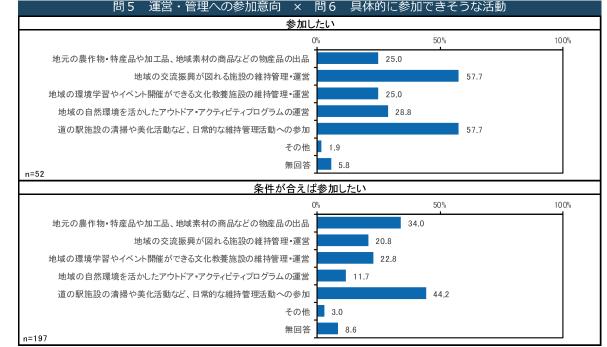
- ・運営・管理への参加意向(参加したい・条件が合えば参加したい)は、対象地に近い「横川」にお住まいの方で7割強と、割合が多い傾向となっている。他地区にお住まいの方でも、6割以上の傾向となっている。
- 具体的に参加できそうな活動として、いずれの地区でも「道の駅 施設の清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動」への参加意 向の割合が多い。





[運営・管理の参加意向×具体的に参加できそうな活動]

- 「参加したい」との意向を示す人ほど、「地域の交流 振興が図れる施設の維持管理・運営」「道の駅施設の 清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動」への参 加意向の割合が多い。
- また、「条件が合えば参加したい」との意向を示す人は、「道の駅施設の清掃や美化活動など、日常的な維持管理活動」「地元の農産物・特産品や加工品、地域素材の商品などの物産品の出品」への参加意向の割合が多い。



基本集計結果

<u>問7:その他自由意見</u>

- 自由意見の各内容の主要なキーワード(着眼点)を抽出し、そのカテゴリごとに自由意見を分類
- 意見の中に複数のキーワードが含まれる場合には、複数のキーワードをカウント
- 「特産品の充実」を求める声が最も多かった。具体的には、来訪者がそれ を目当てにやってくる商品開発、地域の個性を発揮したもの・目玉となる ものを打ち出すべき等の意見があった。
- 次いで、「アクセス性・交通状況の改善」を求める声が多かった。具体的には、横川SAとの連携、国道18号からのアクセス性の確保、敷地形状に配慮した出入口の設置、交通渋滞や事故に対する懸念等の意見があった。
- ほか、広く「導入施設の充実」を求める声も多く上がった。

