

# **第6回 安中市道の駅整備検討委員会 説明資料**

**令和6年12月23日（月） 14:00～**  
**於：安中市役所本庁舎3階 305会議室**

- 1． 第5回検討委員会の議論振り返り
- 2． 「道の駅」基本計画の目次構成
- 3． 基本計画に関わる各種検討状況の報告
- 4． 「道の駅」への導入機能の絞り込み
- 5． 「道の駅」の施設配置の考え方

## 「道の駅」整備計画地について

➡各委員意見より、「道の駅・鉄道文化むら（一部）」整備案にて了承

| 観点             | 意見概要（※議事概要より抜粋）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 対応方針                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 全体的な整備のあり方について | <ul style="list-style-type: none"> <li>（一体整備を行うことで）一体的なデザインでの整備が可能であり、鉄道文化むらと掛け合わせることで<u>オンリーワンの雰囲気を実現</u>できる。</li> <li>道の駅で一旦集客実績を作った上で、<u>その利用客を見越した鉄道文化むらの改修を追加で行う方法も考えられる。</u></li> <li><u>長期滞在のファミリー層の来訪を促進</u>するためにも、一体整備で方針を決めておけば、色々選択肢が広がる。</li> <li>道の駅の機能（施設）は、土砂災害警戒区域を外す関係もあるだろうが、<u>横川駅南側の敷地で完結してしまっている印象</u>もある。</li> <li>横川駅と計画予定地の間にある線路を使って、昔は車両の出し入れを行っていたため、<u>線路等の要素も図面に表現されていると良い。</u></li> </ul> | ➡「道の駅・鉄道文化むら（一部）」整備案の方向性に則った案として精査した施設配置計画について、本日も報告します。 |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>（道の駅と鉄道文化むらの区分けについて）IT化を進め、<u>文明の機器を使いながら有料区域の線引きを行う</u>のも有効。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ➡本件は、長期的な調整課題として検討していきます。                                |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li><u>駐車台数や高低差、トラック等の出入りの懸念</u>がある。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ➡精査した施設配置計画について、本日も報告します。                                |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>駐車場は、毎日混まないものの、観光のピーク時期には現状のスペースでも入りきらないので、<u>現状の計画台数で足りているのかは疑問。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ➡本件は、長期的な調整課題として検討していきます。                                |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>横川SAや高速道路も近接するため、<u>スマートICを整備し、それにより誘客や発災時の避難経路とすることもできるだろう。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ➡本件は、長期的な調整課題として検討していきます。                                |
| コストの考え方について    | <ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道文化むらと一体整備した場合、「どこから先は入場料を取るのか」といった、<u>線引きに関する調整事項</u>がある。<u>現状の施設の売上を維持・向上させるための施策</u>が必要。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          | ➡本件は、鉄道文化むらとの長期的な調整課題として検討していきます。                        |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道文化むらとの調整事項が色々ある。<u>現在お勤めの従業員の方が不利益とならないような配慮</u>が必要。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                          |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>整備予定地周辺は、群馬県の観光資源の一端を担っていることから、<u>今こそ投資を行い、大掛かりなことを行った方が良い。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                          |
| ゾーニングの考え方について  | <ul style="list-style-type: none"> <li>「地域に寄り添う」というコンセプトを踏まえると、<u>ドライブインや碓氷の関所等、近接して連携を図るべき要素への出入口として考えてほしい。</u></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ➡第5回委員会で了承いただいたゾーニングの考え方を発展させ、精査した施設配置計画について、本日も報告します。   |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>ゾーニング図での「コアエリア」が、<u>駐車場や施設類を大きく囲うように、この空間の「顔」になる。</u>鉄道文化むら周辺施設への波及も考慮すると、<u>このつくり方が大事</u>であり、投資すべき。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                          |

※この構成は精査中であり、今後の作業状況に応じ、一部変更を行う可能性があります。

## 1章：はじめに

| 目次構成（案）        | 整理予定内容                               | 今回委員会での諮問対象 |
|----------------|--------------------------------------|-------------|
| (1) 計画の背景と位置づけ | ・基本構想から続く、道の駅検討の背景や計画の位置づけ等、導入の文言を整理 | —           |
| (2) 計画地の位置、区域  | ・計画対象地の位置・区域図を添付                     | —           |
| (3) 道の駅の概要     | ・道の駅の定義や、全国的な道の駅の展開や潮流等の整理           | —           |

## 2章：計画条件の整理

| 目次構成（案）            | 整理予定内容                            | 今回委員会での諮問対象 |
|--------------------|-----------------------------------|-------------|
| (1) 上位関連計画における位置づけ | ・安中市の上位関連計画における、計画対象地の位置づけ内容の整理   | —（第5回報告済）   |
| (2) 想定利用者のニーズ調査結果  | ・来訪者インタビュー調査・地区住民アンケート調査の主たる結果の整理 | —（第5回報告済）   |
| (3) 民間事業者ヒアリング結果概要 | ・民間事業者ヒアリング結果の主たる内容の整理            | —（第5回報告済）   |

## 3章：道の駅整備の目的と基本的な考え方について

| 目次構成（案）                 | 整理予定内容                              | 今回委員会での諮問対象 |
|-------------------------|-------------------------------------|-------------|
| (1) 道の駅整備の目的            | ・今回の道の駅整備での留意事項・配慮事項を明文化            | —（第5回議論済）   |
| (2) 空間形成コンセプトとゾーニングの考え方 | ・4章「施設計画」の立案に向けた、コンセプト・ゾーニングの考え方の提示 | —（第5回議論済）   |

※この構成は精査中であり、今後の作業状況に応じ、一部変更を行う可能性があります。

## 4章：施設計画

| 目次構成（案）                   | 整理予定内容                                                                                                                                | 今回委員会での諮問対象     |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| (1) 道の駅事業の整備範囲の設定         | <ul style="list-style-type: none"> <li>「道の駅整備案」「道の駅・鉄道文化むら（一部）整備案」の方向性の絞り込みについて記載</li> <li>敷地の制約条件を記載</li> </ul>                      | —（第5回議論済）       |
| (2) 道の駅の導入機能、規模及び環境の設定    | <ul style="list-style-type: none"> <li>基本構想で位置づけられた「導入機能（案）」から、ニーズ調査や委員会意見等を踏まえて絞り込むプロセスを記載</li> <li>各導入機能の規模の設定方法（考え方）を記載</li> </ul> | ◎（今回諮問対象）       |
| (3) 道の駅で実施を想定するイベント、地域活動等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ソフト的な取組み案のアイデアを整理</li> </ul>                                                                   | ○（(2)と併せて概論を提示） |
| (4) 施設計画                  |                                                                                                                                       |                 |
| ① 施設配置の考え方                | <ul style="list-style-type: none"> <li>コンセプト・ゾーニングを基に、施設配置の考え方を具現化</li> </ul>                                                         | ◎（今回諮問対象）       |
| ② 動線計画                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>道の駅構内の自動車動線、搬入出動線及び歩行者動線を検討</li> </ul>                                                         | ◎（今回諮問対象）       |
| ③ 道路計画                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>バスターミナル、駐車場、車路等の道路施設の配置や規模、線形を検討</li> </ul>                                                    | ◎（今回諮問対象）       |
| ④ 土地造成計画                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>道路計画、公園緑地計画、給排水施設計画と合わせて造成計画高を設定</li> </ul>                                                    | ○（概論を提示）        |
| ⑤ 建築計画                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>道の駅を構成する主要な建築物について、配置計画、平面計画、断面計画等を整理</li> </ul>                                               | ◎（今回諮問対象）       |
| ⑥ 公園緑地計画                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>公園、緑地、外構の配置や規模、機能を検討</li> </ul>                                                                | ◎（今回諮問対象）       |
| ⑦ 給排水施設計画                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>給水施設、排水施設及び調整地の配置、規模を検討</li> </ul>                                                             | △（方針のみ報告）       |
| ⑧ 環境計画                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>環境に配慮した道の駅の実現に向けて、再生可能エネルギーの利用促進、省エネルギーの推進等の方向性を整理</li> </ul>                                  | △（方針のみ報告）       |
| ⑨ 防災計画                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>災害時の応急対策活動として、群馬県緊急輸送道路ネットワークを構成する第二次防災拠点及び緊急避難場所等としての活用方針を整理</li> </ul>                       | △（方針のみ報告）       |

※この構成は精査中であり、今後の作業状況に応じ、一部変更を行う可能性があります。

## 5章：維持管理・運営計画

| 目次構成（案）       | 整理予定内容                         | 今回委員会での諮問対象 |
|---------------|--------------------------------|-------------|
| (1) 想定される事業手法 | ・ 道の駅の整備・運営管理について、想定される事業手法の整理 | △（方針のみ報告）   |
| (2) 想定される事業区分 | ・ ①から想定される事業区分の整理              | △（方針のみ報告）   |
| (3) 維持管理計画    | ・ 道の駅の維持管理に関する大きな方針・方向性の整理     | △（方針のみ報告）   |
| (4) 運営計画      | ・ 道の駅の運営に関する大きな方針・方向性の整理       | △（方針のみ報告）   |

## 6章：資金計画

| 目次構成（案）           | 整理予定内容             | 今回委員会での諮問対象 |
|-------------------|--------------------|-------------|
| (1) 事業費           | ・ 概算事業費の整理         | —（第5回報告済）   |
| (2) 補助・支援メニューについて | ・ 各省庁の補助・支援メニューを整理 | △（方針のみ報告）   |

## 7章：今後のスケジュール（工程計画）

→基本計画策定後の各工種の検討スケジュールを整理

## 8章：今後の検討・調整課題

→設計・施工や、民間事業者選定に向けた調整事項や申し送り事項を整理

第7回または第8回委員会にて報告予定



整備検討委員会では、**4章「施設計画」を中心に議論を進めさせていただきます**

#### 検討項目

1) 環境計画

2) 防災計画

3) 維持管理計画・運営計画

→想定される事業手法・事業区分、維持管理計画、運営計画

4) 資金計画

## 1) 環境計画

大方針：「里山の恵みと歴史を活かし 環境文化を育むまち」を体現した、環境に優しい道の駅の実現を図る。

➡安中市では、「ゼロカーボンシティ実現に向けた共創の推進」に向けた連携協定を民間企業と締結している。「再生可能エネルギー導入」「省エネルギー導入」「レジリエンス強化」「モビリティの脱炭素化」による、『みんなで創る持続可能なまち』の実現を目指しており、その取組みを体現した道の駅を目指す。

### 1 省資源・省エネルギー化の推進

- ・多くの来訪者が使用する施設では、節水・省電力の仕様とする等、省資源・省エネルギーに貢献する。
- ・ごみの減量・資源化を推進することで、廃棄物の排出量を減らしつつ、資源の循環・再利用を図る。

### 2 自然エネルギーの活用

- ・施設の屋根上に可能な範囲で太陽光パネルを設置し、施設使用電力の低減及び災害時の自立電源確保に寄与する。
- ・木質バイオマス等の利用により、エネルギーの地産地消を進める。
- ・地域産のチップやペレット等、木質バイオマスを燃料とする暖房器具やボイラーの利用を促進する。
- ・緑地の積極的な確保により、環境負荷の低減に寄与する。

### 3 環境意識を育む場の創出

- ・市や地域による環境イベントを展開できる場を創出し、環境意識を育みながら交流ができるようにする。
- ・地域や地球環境について学び、環境の保全に向けて取り組めることを考え、実践できる場を創出する。

## 2) 防災計画

**大方針：**平時に地域の防災力を鍛え、有事に効果的な防災力を発揮できる、災害に負けない道の駅の実現を図る。

- ➡道の駅の計画予定地に接する国道18号は、群馬県緊急輸送道路ネットワーク計画（平成30年3月）における第一次緊急輸送道路に位置づけられ、近接する横川SAは第二次防災拠点に指定されている。  
今回整備する道の駅は、有事の際、これらと連携した役割を果たす必要があり、そのための方針を位置づける。

### 1 自然災害発生時におけるUターン・立ち寄り拠点としての機能

- 碓氷峠での豪雨や豪雪、土砂災害等による通行止の際に、安全かつ円滑にUターンできる車路や駐車場、ドライバーの休憩施設を確保する。

### 2 災害対応施設としての機能

- 災害発生時には、避難場所、防災物流拠点、受援受入拠点として機能させ、迅速な災害支援、応急対策活動に貢献する。

### 3 防災意識を育む場としての機能

- 日常的に、市や地域による防災イベントを展開できる場を創出し、防災意識を育みながら交流ができるようにする。
- 防災や事前復興について学び、取り組めることを考えるとともに、実践できる場を創出する。

### 3) 維持管理計画・運営計画

#### 想定される事業手法・事業区分

- ・道の駅の整備・管理運営手法としては、大きく以下の4つの事業方式がある。
- ・今後、民間事業者との対話と重ねながら、今回の道の駅の整備・管理運営における最適な手法や事業区分を検討していく。

|      | 公設公営<br>(直営方式)                                                                                                                                                                                                        | 公設民営                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                         | 民設民営<br>(PFI方式)                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                       | (指定管理者方式等)                                                                                                                                                                                                                     | (DBO方式)                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 概要   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共が資金調達を行い、施設を整備</li> <li>・自治体が直接管理運営を実施</li> </ul>                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共が資金調達を行い、施設を整備</li> <li>・管理運営を民間等に委託</li> </ul>                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共が資金調達を行い、施設整備と管理運営を民間等に委託</li> </ul>                                                                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者が資金調達を行い、施設整備・管理運営まで実施</li> </ul>                                                                                                                                                                                                             |
| 整備主体 | 市                                                                                                                                                                                                                     | 市                                                                                                                                                                                                                              | 市                                                                                                                                                                                                                                                       | 民間                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 運営主体 | 市（一部民間委託もある）                                                                                                                                                                                                          | 民間                                                                                                                                                                                                                             | 民間                                                                                                                                                                                                                                                      | 民間                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 特徴   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理運営責任が明確であり、行政施策との連携も図りやすい</li> <li>・行政目的が直接反映できる</li> <li>・柔軟な雇用形態が難しく、施設運営のノウハウも少ないことから、事業拡大による収益確保は困難</li> <li>・公的な立場から判断するため、利用者ニーズへの対応の遅れや、多様な取組みがしづらい可能性がある</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民間事業者のノウハウを活用することで、サービスの質が上がり、管理運営等のコストが下がる可能性は高い</li> <li>・契約期間を定めるため、期間ごとに公共の政策的な変更に対応が可能</li> <li>・設計・施工・管理運営の事業者を個別で選定するため、一貫性の担保は困難</li> <li>・長期的展望に立った継続的な取組みや安定経営に課題</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計・建設・管理運営の業務を一括で発注し、性能を満たせば細かな手法は問わない性能発注方式のため、設計段階から建設・管理運営を考慮した事業計画が期待できる</li> <li>・10～20年程度の長期の事業期間が設定可能であり、指定管理者制度よりも事業継続性が高い</li> <li>・施策変更があった場合、建設・運営への反映が難しい</li> <li>・事業者の応募、選定、決定等に時間を要する</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計・建設・管理運営の業務を一括で発注し、性能を満たせば細かな手法は問わない性能発注方式のため、設計段階から建設・管理運営を考慮した事業計画が期待できる</li> <li>・SPC（特定目的会社）を立ち上げるため、各会社の運営リスクと切り分けた運営が可能</li> <li>・他手法に比べ、民間事業者のノウハウを活用する余地が最大</li> <li>・施策変更があった場合、建設・運営への反映が難しい</li> <li>・事業者の応募、選定、決定等に時間を要する</li> </ul> |

### 3) 維持管理計画・運営計画

維持管理の大方針：

安全・安心を第一とした、快適な空間と心地よいサービスの提供を図る。

➡観光客や地域住民が定期的に訪れたいよう、安全・安心に利用いただけることを前提とした、維持管理体制を構築するための方針を位置づける。

#### 1 来訪者の快適で心地よい利用を促進するための効果的な実施体制の構築

- ・ 事業実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置を行う。
- ・ 利用者状況や繁閑に応じ、人員配置の柔軟な調整を行い、利用者サービスの質の向上を図る。

#### 2 確実かつ効果的な日常・定期点検の実行

- ・ 日常点検は、チェックリストを作成し、これに基づいた点検を確実にを行い、不具合があれば早期発見に努める。
- ・ 定期点検（法定点検）は、年間の作業計画を作成し、これを確実に実施する。不具合がある場合は記録フォーマットに確実に記録を残すことで、今後の点検・保全へと活用する。

### 3) 維持管理計画・運営計画

運営の大方針：

観光客・地域住民の声を真摯に受け止め、地域と一体となった運営を図る。

➡道の駅における高質なサービス提供においては、観光客や地域住民の声を反映させた運営が必要である。さまざまな関係者が連携することにより、効果的な運営を進めていく。

#### 1 民間事業者等の運営ノウハウの効果的な活用

- 道の駅は、多様なサービスと収益要素が含まれているため、民間事業者等の運営ノウハウを効果的に活用し、サービス向上や収益性の確保による持続的かつ安定的な運営を目指す。

#### 2 地域住民や地元事業者等の参画促進

- 道の駅は、地域振興施設としての役割を担うことが目的の一つであり、地域住民や地元事業者等との協働が不可欠である。
- 地域住民による参画を促進し、「自分事」として運営に取り組んでいただくことで、道の駅に対する愛着の醸成とともに、持続可能な運営体制の構築を図っていく。

## 4) 資金計画

### 整備が想定される施設等

さまざまな基盤整備、施設・機器機材整備が想定される



多様な支援メニューの援用による、資金計画の検討が重要

#### 土木工事の対象

- ・ 駐車場・バスターミナル
- ・ 交通広場
- ・ 屋外施設（イベント会場）

#### 建築工事の対象

- ・ 休憩施設（観光案内・情報発信を含む）
- ・ トイレ
- ・ 農産物直売所・物産販売所
- ・ 飲食施設（レストラン、カフェ）
- ・ コミュニティ施設
- ・ 防災施設（防災備蓄倉庫等）

#### 設備・機器機材(例)

- ・ 防災設備
- ・ Wi-Fi
- ・ 多言語・ピクトサイン等の案内
- ・ 多言語アプリ
- ・ 再生可能エネルギー設備
- ・ 可動式コンテナ 等

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

直轄道路事業(交通安全)・  
社会資本整備総合交付金(道路事業)担当部署: 国土交通省 道路局 国道・技術課  
道路局 環境安全・防災課R6年度予算: 直轄道路事業(交通安全) 21,183億円の内数  
社会資本整備総合交付金(道路事業) 5,065億円の内数

- 直轄道路事業(交通安全)や社会資本整備総合交付金(道路事業)は、道の駅を地域の観光や防災、交流等の拠点としての役割を担うため、駐車場、トイレの他、防災や子育て支援等の施設整備や改修、修繕に要する費用の一部を支援する。

駐車場やトイレ、休憩施設、道路  
情報提供施設等の「道路施設」  
に該当する部分の整備に対する  
支援

## 施策の概要

## 活用事例(施策イメージ)

## &lt;対象事業&gt;

- 直轄道路事業(交通安全)
  - ・直轄国道の利用者への安全で快適な道路交通環境の提供を目的に、道路管理者として行うべき事業
- 社会資本整備総合交付金(道路事業)
  - ・道路管理者が行う事業として、道の駅に隣接する道路の道路管理者と道の駅で道路施設を整備する道路管理者が一致している場合の道路事業
- 対象事業  
駐車場(簡易パーキング)やトイレ、休憩施設、道路情報提供施設等の道路施設の部分

## &lt;支援対象者&gt;

| 関係者   | 対象 | 条件等     |
|-------|----|---------|
| 設置者   | ×  |         |
| 道路管理者 | ○  | 国、地方自治体 |
| 管理運営者 | ×  |         |

## &lt;補助率・限度額&gt;

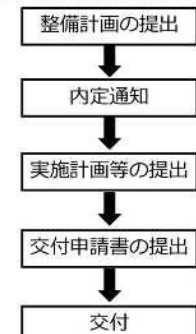
- ※社会資本整備総合交付金の場合
  - ・補助対象経費の1/2～
  - 【重点配分】
    - ・全国モデル「道の駅」、重点「道の駅」、防災「道の駅」の機能強化
    - ・子育て応援等※の道の駅の機能強化
  - ※24時間利用可能なベビーコーナーの設置、妊婦向け屋根付優先駐車場スペースの確保、衛生環境の改善等に係るもの

## &lt;事業区分&gt;

| 新築 | 改修 | 修繕 |
|----|----|----|
| ○  | ○  | ○  |

## &lt;事業フロー&gt;

※社会資本整備総合交付金の場合



## &lt;合築への支援可否・運用&gt;

|    |                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 合築 | 可                                                                                                   |
| 運用 | 【一部道路区域を含む複合型の施設を整備する場合】<br>道路施設の整備について、直轄道路事業・社会資本整備総合交付金の活用は可能<br>(なお、道路施設の整備にあたり、他の補助制度等との併用は不可) |

## ◆直轄道路事業(交通安全)、社会資本整備総合交付金(道路事業)



トイレの洋式化



手洗い所の非接触化

子育て支援施設  
24時間利用可能なベビーコーナー  
(授乳コーナー、おむつ交換スペース)

非常用発電機

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## 都市再生整備計画事業(社会資本整備総合交付金)

担当部署：国土交通省都市局市街地整備課

R6年度予算：社会資本整備総合交付金の内数

■市町村が行う地域の歴史・文化・自然環境等の特性を活かした個性あふれるまちづくりを総合的に支援し、全国の都市の再生を効率的に推進することにより、地域住民の生活の質の向上と地域経済・社会の活性化を図ることを目的とする事業

## 施策の概要

## 活用事例（施策イメージ）

## &lt;対象事業&gt;

市町村が作成する都市の再生に必要な公共公益施設の整備等に関する計画（都市再生整備計画）に基づき実施される事業

## 【道の駅関連に適用可能な対象事業】

・道の駅に関連する部分の施設整備など（緑地、広場、地域防災施設、観光交流センター等）

## &lt;事業区分&gt;

| 新築 | 改修 | 修繕 |
|----|----|----|
| ○  | ○  | ×  |

## &lt;支援対象者&gt;

| 関係者   | 対象      | 条件等 |
|-------|---------|-----|
| 設置者   | ○ 市町村 等 |     |
| 道路管理者 | ×       |     |
| 管理運営者 | ○ 市町村 等 |     |

## &lt;補助率・限度額&gt;

・40%（歴史的風致維持向上計画関連や脱炭素先行地域関連等、国の重要施策に適合するものについては45%に引き上げ）

## &lt;要綱上の施設名&gt;

・地域生活基盤施設（緑地、広場、地域防災施設等）、高次都市施設（観光交流センター等）

## &lt;事業フロー&gt;



## &lt;合築への支援可否・運用&gt;

|    |                             |
|----|-----------------------------|
| 合築 | 可                           |
| 運用 | 申請対象が切り分けられていることを申請時に図示すること |

## &lt;活用事例&gt;

## 追分地区（北海道安平町）

（道の駅「あびら D51ステーション」）

- ◆事業概要：交流人口の拡大による地域活性化をはかるため、回遊や交流の拠点施設として道の駅や柏が丘公園を整備し、町の資源を活かしながら急激な人口減少に負けない地域力の醸成をはかる。
- ◆事業期間：平成27年度～令和2年度
- ◆支援内容：高次都市施設（観光交流センター）、地域生活基盤施設（情報板）等



道の駅に関連する緑地、広場、地域防災施設、観光交流センター等の整備に対する支援

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## インバウンド受入環境整備高度化事業

担当部署：観光庁 参事官（外客受入担当）

R6年度予算：990百万円

■ 訪日外国人旅行者の周遊の促進及び消費の拡大を図るため、受入環境整備の高度化を図る一体的な整備や観光施設等の受入環境整備を支援

受入環境整備の高度化を図るための、**無線LAN・トイレの高機能化・多言語対応・ICT活用機能**等の整備に対する支援

## 施策の概要

## 活用事例（施策イメージ）

## &lt;事業内容&gt;

観光地におけるWi-Fi整備、キャッシュレス化等に加え、徒歩によるまちなか周遊を促すための環境整備や、レンタカー等による広域周遊を促すための環境整備等を支援する。

## &lt;道の駅における対象事業&gt;

- ・ 無料公衆無線LAN
- ・ トイレの高機能化・洋式便器の整備
- ・ 外国人観光案内所等の整備・改良
- ・ 多言語対応・先進的決済環境の整備
- ・ ICTを活用したゴミ箱の整備
- ・ ワークेशन環境の整備
- ・ ナイトタイムエコノミー
- ・ 段差の解消

等

## &lt;補助率・限度額&gt;

- ・ 補助対象経費の1/2等

## &lt;対象地域&gt;

訪日外国人旅行者の来訪に向けて、受入環境整備の必要性が認められる地域



## 消費の拡大

- ・ 滞在時間の延長・消費の拡大を図るため、観光施設等における利便性向上やその他の地域ならではのイベント開催等に資する環境の整備を支援

□ 賑わい拠点となる屋外広場の整備



ナイトマーケット

□ 近距離移動支援サービスの整備



観光施設内の移動支援

## 周遊の促進

- ・ 環境に配慮しながら、点在する観光スポットへの周遊を促すため、電動キックボードや電動アシスト自転車の設置等を支援

□ 多様な移動手段の整備



電動キックボードや電動アシスト自転車

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## 地域における受入環境整備促進事業

(インバウンド安全・安心対策推進事業)

担当部署：観光庁 外客受入担当参事官室

R6年度予算：1,374百万円の内数

- 訪日外国人旅行者が災害時・急病時など非常時においても安全・安心な旅行ができる環境の整備を図るため、訪日外国人旅行者を受け入れる観光施設等における避難所機能の強化、災害時の多言語対応機能の強化について支援する。

災害時の観光施設等における避難所機能・多言語対応機能の強化に対する支援

## 施策の概要

## 活用事例（施策イメージ）

## &lt;対象事業&gt;

## ・災害時の観光施設等における避難所機能の強化

トイレ、災害用トイレ、非常用電源装置、情報端末への電源供給機器、避難所機能に係る施設整備・改良、案内標識、案内表示の整備 等

## ・災害時の観光施設等における多言語対応機能の強化

デジタルサイネージ、多言語案内・翻訳用タブレット端末、多言語案内・翻訳システム機器、案内標識、掲示物・配布物、ホームページ、案内放送、無料公衆無線LAN環境、スタッフ研修の整備 等

※補助対象となる施設

訪日外国人旅行者が毎年一定数訪れている又は訪れると推定される以下の施設等を補助対象とする。

(1) 神社、寺院、又は教会

～

(8) 道の駅、みなとオアシス等

(9) 上記以外で訪日外国人旅行者の利用が見込まれる観光施設等

## &lt;補助対象事業者&gt;

- 観光案内所・観光施設等を設置し、若しくは管理する者、又は観光地における店舗・事業所等を運営する者を補助対象事業者

## &lt;補助率・限度額&gt;

- 補助対象経費の1/2

## 避難所機能の強化

・トイレ



・災害用トイレ

・避難所機能に係る施設整備・改良

・案内標識

・非常用電源装置



・情報端末への電源供給機器

・案内表示

## 多言語案内機能の整備

・デジタルサイネージ



・掲示物・配布物



<配布物例>  
避難所マップ等

・多言語案内・翻訳用 タブレット端末



・多言語案内・翻訳システム機器

・案内標識

・ホームページ

・案内放送

・無料公衆無線LAN

・スタッフ研修

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## デジタル田園都市国家構想交付金

担当部署：内閣府地方創生推進事務局

R6年度当初予算：100,000百万円の内数  
R5年度補正予算額：73,500百万円の内数

■ デジタル田園都市国家構想の実現を図り、地方の社会課題解決や魅力向上の取組の加速化・深化するため、「デジタル田園都市国家構想交付金」を創設。その中の「地方創生推進タイプ」や「地方創生拠点整備タイプ」においては、デジタルの活用などによる観光や農林水産業の振興等の地方創生に資する取組や拠点施設の整備等を支援

観光や農林水産業の振興等、地方創生に資する取り組みや拠点施設（例：直売施設、地産地消レストラン、観光案内施設）の整備に対する支援

## 施策の概要

## 活用事例（施策イメージ）

## &lt;対象事業&gt;

○ 目指す将来像及び課題の設定等、KPI設定の適切性に加え、自立性、官民協働、地域間連携、政策間連携、デジタル社会の形成への寄与等の要素を有する事業。

## &lt;支援対象者&gt;

・ 地方公共団体を対象

## &lt;事業区分&gt;

| 新築 | 改修 | 修繕 |
|----|----|----|
| ○  | ○  | ×  |

## &lt;事業フロー&gt;

・ 直近の手続きスケジュール  
(地方創生拠点整備タイプ (R5補正分))

2023年12月12日 募集開始

2024年1月24日 申請〆切

2024年3月13日 採択結果公表

※ 4月下旬～5月中旬 第2回募集開始予定

## &lt;補助率・限度額等&gt;

| タイプ・型                                         |                        | 上限額（国費）                                | 補助率 |
|-----------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|-----|
| 地方創生推進タイプ<br>※主にソフト事業                         | 先駆型<br>(最長5年間)         | 都道府県3.0億円<br>中核中核都市2.5億円<br>市区町村2.0億円  | 1/2 |
|                                               | 横展開型<br>(最長3年間)        | 都道府県1.0億円<br>中核中核都市0.85億円<br>市区町村0.7億円 |     |
|                                               | Society5.0型<br>(最長5年間) | 3.0億円                                  |     |
| 地方創生拠点整備タイプ ※主にハード事業<br>(当初予算：原則3年間、補正予算：単年度) |                        | 都道府県15億円<br>中核中核都市10億円<br>市区町村5億円      |     |

## &lt;対象となり得る施設の例&gt;

・ 農林水産物の直売施設  
・ 地産地消レストラン  
・ 観光案内施設 など

## &lt;合築への支援可否・運用&gt;

| 合築 | 可                                     |
|----|---------------------------------------|
| 運用 | 交付対象施設・交付対象外施設における明確な役割分担や経費内訳等を示すこと。 |

## &lt;活用事例&gt;

長野県豊丘村（地方創生拠点整備タイプ（R元補正予算分））  
道の駅において、コミュニティスペースや生活基盤を整えるための商業施設、農家レストラン、農産物直売所、農産物加工所、行政情報コーナー等を集約した「小さな拠点」の整備や、観光戦略の企画・開発、観光資源をつなぐレンタサイクル事業等を行うことにより、コミュニティの形成、生産物の販路拡大、行政情報の効果的な発信に一体的に取り組む。

## &lt;主なKPI&gt;

- ・ 拠点施設企画による観光ツアー・メニューの年間来場者数
- ・ レンタサイクルの年間利用者数
- ・ 道の駅南信州とよおかマルシェ年間売上げ

（事業名：「道の駅」を核とした観光戦略拠点整備計画）



平成30年にオープンした道の駅  
（とよおかマルシェ）



「小さな拠点」の直売所で販売されている  
地元特産品

## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## 緊急防災・減災事業債(地方債)

担当部署：総務省自治財政局地方債課

R6年度予算(地方債計画計上額)：5,000億円

- 東日本大震災等を教訓として全国的に緊急に実施する必要性が高く、即効性のある防災、減災のための地方単独事業等(事業期間は令和7年度まで)

非常用電源の整備や、防災資機材等の備蓄施設の整備に対する支援

## 施策の概要

## &lt;対象事業&gt;

緊急防災・減災事業債は、公共施設等における防災基盤の整備事業等で、東日本大震災等を教訓として、全国的に緊急に実施する必要性が高く、即効性のある防災、減災のための地方単独事業等が対象。道の駅については、地方公共団体の実施する以下の事業等が対象となる場合がある。

- 非常用電源の整備
- 防災資機材等備蓄施設の整備

## &lt;支援対象者&gt;

| 関係者   | 対象 | 条件等    |
|-------|----|--------|
| 設置者   | ○  | 地方公共団体 |
| 道路管理者 | ×  |        |
| 管理運営者 | ×  |        |

## &lt;地方債充当率・交付税措置率&gt;

- 地方債充当率100%
- 元利償還金の70%を地方交付税措置

## &lt;要綱上の施設名&gt;

- 非常用電源
- 防災資機材等備蓄施設

## &lt;事業区分&gt;

| 新築 | 改修 | 修繕 |
|----|----|----|
| ○  | ○  | ×  |

※地方財政法第5条第5号の「建設事業費」に該当する場合に限ります。

## &lt;R3年度実績&gt;

|           |         |
|-----------|---------|
| 応募数       | —       |
| 交付数       | —       |
| R4<br>発行額 | 2,954億円 |

※道の駅での活用に限らず事業全体における実績です。  
※応募数及び交付数は集計不能であるため、「—」としています。

## &lt;事業フロー&gt;

国・都道府県への届出

国・都道府県への協議

→同意

※地方公共団体の実質公債費比率が19.0%以上である等の場合には、許可申請→許可となります。

地方債の発行

## 施策イメージ

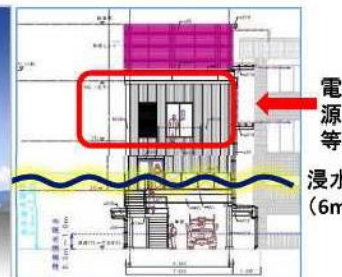
備蓄倉庫設置事業  
(高知県黒潮町)

計16か所の津波避難場所に備蓄倉庫を設置。倉庫内には、炊き出し用資機材や担架、簡易トイレ、発電機、災害用テント等を備蓄。  
・総事業費：0.2億円  
(うち緊防債：0.2億円)



## 庁舎電源設備等移設事業(和歌山県有田市)

市役所北側のスペースを活用し、電源高上げのための管理棟を整備。3階部分に電源設備等を移設。  
・総事業費：2.6億円(うち緊防債：2.6億円)



## 4) 資金計画

## 活用が想定される支援メニューの一例

## 農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)

担当部署：農林水産省農村振興局地域整備課  
都市農村交流課

R6年度予算：8,389(9,070)百万円の内数

■農林水産物や農林水産業に関わる多様な地域資源を活用し、付加価値を創出することによって、農山漁村における所得と雇用機会の確保を図る取組等を支援します。

(※農山漁村発イノベーションとは、従来の6次産業化を進展させて、農林水産物や農林水産業に関わる多様な地域資源を活用し、付加価値を創出することで、農山漁村における所得と雇用機会の確保を図る取組をいう)

## 施策の概要

## 活用事例(施策イメージ)

## &lt;対象事業&gt;

- (ソフト)
- 多様な地域資源を活用した新商品・サービスの開発等に必要経費
- (ハード)
- 交流施設、体験施設、生産加工施設、農林水産物直売所及びレストラン整備等

## &lt;事業区分&gt;

| 新築 | 改修 | 修繕 |
|----|----|----|
| ○  | ○  | ×  |

※ハード事業

## &lt;支援対象者&gt;

| 関係者   | 対象 | 条件等        |
|-------|----|------------|
| 設置者   | ○  |            |
| 道路管理者 | ○  |            |
| 管理運営者 | ○  | 民間、PFI事業者等 |

※詳細な要件は実施要領に基づく

## &lt;補助率・限度額&gt;

- ①ソフト事業
- 補助率：定額、1/2  
(限度額は事業メニューによる)
- ②ハード事業
- 補助率：3/10、1/2等  
(限度額は事業メニューによる)

## &lt;実施要領上の施設名&gt;

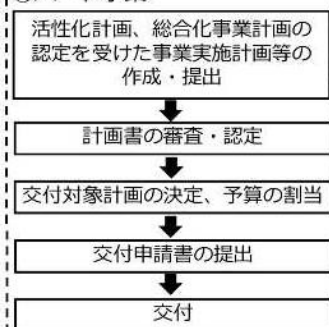
- 地域連携販売力強化施設(農林水産物直売所、農家レストラン等)等

## &lt;事業フロー&gt;

## ①ソフト事業



## ②ハード事業



※詳細は事業メニューによる

## &lt;合築への支援可否・運用&gt;

|    |                             |
|----|-----------------------------|
| 合築 | 可                           |
| 運用 | 申請対象が切り分けられていることを申請時に図示すること |

道の駅「お茶の京都みなみやましろ村」  
(京都府南山城村)

○事業概要：基幹農産物である茶をメインとした農産物等の地域資源を活用した商品の開発・製造を行う加工施設、それらを販売する直売施設を道の駅交流センター内に整備。これにより、農業所得の向上と雇用創出、交流人口増加を通じた地域活性化を図ることとした。

○事業期間：平成28年度～平成30年度

○支援内容：農産物等直売施設、加工品製造施設の整備

施設全景



製造・販売している茶の加工品



合築への支援(対象を切り分けることで支援が可能)



凡例

- 社会資本整備総合交付金(国土交通省)
- 農山漁村振興交付金(農林水産省)
- 南山城村単独整備
- 共用部分

交流施設・体験施設・農林水産物直売所及びレストラン等のハード整備、多様な地域資源を活用した新商品・サービス等の開発に対する支援

#### 4) 資金計画

##### 収益事業が見込まれる施設

主に収益事業が見込まれる施設は

「飲食施設（レストラン・カフェ）」 「農産物直売所・物産販売所」



民間事業者による収益事業の展開においては、これらの主要事業だけでなく、

**その他施設や屋外施設におけるイベント等の開催機会創出が可能となる仕組みの構築が必要**

## 絞り込みのプロセス

## 道の駅の目的と機能

出典：国土交通省HP

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| 休憩機能   | ・24時間、無料で利用できる駐車場・トイレ         |
| 情報発信機能 | ・道路情報、地域の観光情報、緊急医療情報などを提供     |
| 地域連携機能 | ・文化教養施設、観光レクリエーション施設などの地域振興施設 |



→道の駅の目的と機能の分類に基づいた、下記の施設の絞り込みを検討する

「道の駅」として実現を目指す基本的な機能（基本構想7章-1）

## ・地域振興

- ①農産物直売所・コンビニエンスストアほか
- ②物産販売所（加工施設も含む）
- ③レストラン
- ④カフェ

## ・休憩・交通結節

- ⑤駐車場・バスターミナル

## ・情報発信・防災

- ⑥観光案内所
- ⑦情報発信施設
- ⑧国道18号通行規制時等のUターン施設や休憩施設

ニーズ調査・民間事業者ヒアリング結果、  
及び委員会意見に沿っていれば採用

基本計画等で議論を要する機能（基本構想7章-2）

## ・地域振興

- ⑨施設内外装（地域産木材等の活用）
- ⑩エネルギー施設（エネルギーの地産地消）
- ⑪サイクルステーション
- ⑫ハイカー向け施設
- ⑬BBQ施設
- ⑭イベント会場

## ・休憩・交通結節

- ⑮観光・移動サービス（観光周遊を誘発する手段）
- ⑯公共交通サービス（道の駅を起点としたサービス）

## ・情報発信・防災

- ⑰地域住民や滞在者の避難場所等
- ⑱避難場所等に必要な施設や設備

ニーズ調査・民間事業者ヒアリング結果、及び委員会意見で  
強い要望が挙がっていないものは、本段階で候補から割愛

## 絞り込みのプロセス

各種調査の結果概要から見えてきたニーズやポテンシャルは、下記のとおり（※第5回委員会資料より）

### 観光客によるニーズ

- 休憩施設・物産販売機能といった、一般的な道の駅に備わる機能以外に、ペットと憩える場所、子どもの遊び場所に関するニーズが見られた
- 鉄道文化むらだけに留まらず、周辺施設・エリアへの周遊もできることが求められている

### 地域住民によるニーズ

- 「物産販売機能」が圧倒的に多く、次いで「日常の買い物機能」「休憩機能」と、日常的な利用が見込める機能や「防災機能」を求める声が多い
- 参画可能な活動は、施設の清掃や美化活動などの「日常的な維持管理活動」が最も多い
- エリアへのアクセス性向上・交通状況改善のためには、適切な周辺道路整備・駐車場の確保が必要

### 民間事業者が見込むポテンシャル

- 鉄道などの歴史遺構における、先端技術を活用した観光コンテンツの提供
- 地域の多様な交流・憩いの場の創出
- 公共交通のハブ空間
- 日常的に施設を利用し空間を共有することにより、有事の際に防災拠点として活用できる
- 鉄道文化むらとの一体化は、このエリアのネームバリューを活かした道の駅整備に資する

## 絞り込みのプロセス

計画対象地周辺では、既存施設が多々分布しており、これらと競合せず、連携できるような導入機能の選択が必要



## 絞り込み結果一覧

※詳細はp27-33を参照

| 結果 | 施設                              | 基本計画での位置づけ・方向性（案）                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 採用 | ①農産物直売所<br>コンビニエンスストア<br>②物産販売所 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● それぞれの機能を個々に確保するのは空間的制約が懸念されるため、施設としてはある程度集約し、<b>日常利用×観光客利用の両面に対応できる物販機能導入の方向性</b></li> <li>● 「加工施設」は強く求められていない機能であるため、導入対象外</li> </ul>                                                               |
|    | ③レストラン<br>④カフェ                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「飲食機能の選択肢が欲しい」との意見も確認されたことから、<b>周辺の競合施設との差別化を図れるジャンルで、しっかり食事ができるレストランと、カフェを、施設を分けて導入する方向性</b></li> </ul>                                                                                             |
|    | ⑤駐車場・バスターミナル                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● ツーリング等での需要を考慮し、<b>バイクの駐車場を確保</b></li> <li>● 空間の面積的制約が懸念されるため、<b>駐車台数は日常時・混雑時の両面に対応できる運用方法とあわせた精査を必須</b></li> <li>● <b>車両の円滑な交通処理、及び歩行者の安全な移動を担保できる動線を確保</b></li> </ul>                               |
|    | ⑥観光案内所<br>⑦情報発信施設               | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 計画予定地の周辺への観光・周遊促進を図るが、それぞれの施設を個々に確保するのは空間的制約が懸念されるため、<b>施設としては集約し、日常・観光利用×有事利用の両面に対応できる機能導入の方向性</b></li> <li>● 観光案内所は、<b>既存施設の活用や集約も検討</b></li> <li>● 情報発信機能は、<b>観光情報・道路情報の発信を統合する方向性</b></li> </ul> |
|    | ⑧国道18号通行規制時の<br>Uターン施設や休憩施設     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>駐車場でUターンが可能な空間を確保する方向性</b></li> <li>● 休憩施設は、<b>有事の避難も可能な場所として、①～④、⑥、⑦の施設と兼ねた空間を確保する方向性</b></li> </ul>                                                                                             |
|    | ⑬地域住民や滞在者の<br>避難場所等             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 避難場所とする空間は、<b>日常時から「有事の避難先」として認識いただけるよう、日常的に利用される空間・施設を位置づける方向性</b></li> </ul>                                                                                                                       |
|    | ⑮避難場所等に必要な<br>施設や設備             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 各種施設・設備は、<b>なるべく日常時も利用できる仕様・機能を位置づける方向性</b></li> </ul>                                                                                                                                               |

## 絞り込み結果一覧

※詳細はp27-33を参照

| 結果          | 施設          | 基本計画での位置づけ・方向性（案）                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 概念を<br>一部採用 | ⑨施設内外装      | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 周辺の自然環境と調和する要素は、内外装材や建具への<b>積極活用の方向性</b></li> <li>● ロッカーやパウダールーム等、<b>利用者の利便性向上に繋がる施設の導入</b>を検討</li> <li>● 民間事業者による提案を求める場合、<b>積極活用の方向性を公募条件に盛り込むことを検討</b></li> </ul>                                                                                                                   |
|             | ⑩エネルギー施設    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 独立した施設としての導入ではなく、各種施設において、太陽光パネル等の導入による<b>エネルギー面の配慮を積極的に行う方向性</b></li> <li>● 民間事業者による提案を求める場合、<b>積極活用の方向性を公募条件に盛り込むことを検討</b></li> </ul>                                                                                                                                                |
|             | ⑪サイクルステーション | <ul style="list-style-type: none"> <li>● アウトドアやツーリング等の需要はあることから、<b>来訪者の自転車置き場は確保する方向性</b></li> <li>● メンテナンスブースは、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないため、<b>確保は必須としない方向性</b></li> <li>● レンタルサービスは、導入の必要性を今後検討</li> </ul>                                                                                                                     |
|             | ⑭イベント会場     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 矢の沢川や、周辺の雄大な<b>自然と調和する空間を確保し、子どもの遊び場所やイベント等に対応</b></li> <li>● ドッグランは、<b>周辺施設での導入検討状況も踏まえながら、導入可能性を検討</b></li> <li>● 民間事業者による提案を求める場合、<b>確保の方向性を公募条件に盛り込むことを検討</b></li> </ul>                                                                                                           |
|             | ⑮観光・移動サービス  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 既存の交通事業者による<b>運行サービスの維持向上は必須の方向性</b></li> <li>● 道の駅～峠の湯を運行する<b>トロッコ列車</b>は、鉄道文化むらを象徴する資源（移動手段）であることから、その<b>サービスの維持向上は必須の方向性</b></li> <li>● 各種モビリティの運行や、周辺の観光拠点を結び周遊できる移動サービスについては、<b>今後、民間事業者の参画可能性の検討を行う方向性</b></li> <li>● 民間事業者による提案を求める場合、<b>積極活用の方向性を公募条件に盛り込むことを検討</b></li> </ul> |
|             | ⑯公共交通サービス   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 既存の交通事業者による<b>運行サービスの維持向上は、今後、民間事業者の参画可能性の検討を行いながら精査する方向性</b></li> <li>● 民間事業者による提案を求める場合には、<b>サービスの維持向上の方向性を公募条件に盛り込むことを検討</b></li> </ul>                                                                                                                                             |

## 絞り込み結果一覧

※詳細はp27-33を参照

| 結果        | 施設        | 基本計画での位置づけ・方向性（案）                                                                                                                                                                                 |
|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 採用<br>対象外 | ⑫ハイカー向け施設 | <ul style="list-style-type: none"><li>● アウトドアやツーリング等の需要はあるが、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないほか、周辺の既存施設と連携を図ることを前提とし、<b>確保は必須としない方向性</b></li><li>● 民間事業者による提案を求める場合でも、<b>積極活用の方向性は条件に盛り込まない</b></li></ul> |
|           | ⑬BBQ施設    | <ul style="list-style-type: none"><li>● アウトドアの需要はあるものの、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないため、<b>固定的な機能としての確保は必須としない方向性</b></li><li>● 民間事業者による提案を求める場合でも、<b>積極活用の方向性は条件に盛り込まない</b></li></ul>                 |

## 1) 地域振興

| 施設                     | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                                                                        |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①農産物直売所、<br>コンビニエンスストア | <ul style="list-style-type: none"> <li>・安中市の特産物や地域の素材を活かした商品などを販売</li> <li>・地元の人が普段利用できるようなスーパーマーケットの要素も持ち、平日利用を見込む</li> </ul>                                                          |
| ②物産販売所<br>（加工施設も含む）    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元産品や加工品を販売</li> </ul>                                                                                                                          |
| ③レストラン                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>◆こだわりあるメニューの提供 <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元の名店定番メニュー</li> <li>・若者をターゲットにした地元産品などを使用したスイーツなど、ここでしか味わえない新メニュー</li> </ul> </li> </ul> |
| ④カフェ                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>◆地域の魅力を発信 <ul style="list-style-type: none"> <li>・SLや妙義山などSNSでの発信を誘発する撮影及び眺望スポット</li> <li>・安中市らしい建物デザイン</li> </ul> </li> </ul>                   |

## 基本計画での位置づけ・方向性（案）

**[採用]** ※建築計画（配置計画）に反映

- 観光客の特産品・地元産品の購入ニーズ、地域住民の日常的な買い物ニーズに合致
- ただし、それぞれの機能を個々に確保するのは空間的制約が懸念されるため、**施設としてはある程度集約し、日常利用×観光客利用の両面に対応できる物販機能導入の方向性**とする
- また、「加工施設」は強く求められていない機能であるため、導入対象外とする

**[採用]** ※建築計画（配置計画）に反映

- 観光客や地域住民の休憩（飲食）のニーズに合致
- 「**飲食機能の選択肢が欲しい**」との意見も確認されたことから、**周辺の競合施設との差別化を図れるジャンルで、しっかり食事ができるレストランと、カフェを、施設を分けて導入する方向性**とする

## 2) 休憩・交通結節

| 施設                | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                                                       |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑤ 駐車場・<br>バスターミナル | <ul style="list-style-type: none"><li>大型車・小型車の十分な台数を確保</li><li>国道18号との出入りを分離するなど円滑な交通処理が可能な車路</li><li>子どもが移動しても安全なように通路を整備</li><li>大型バスの乗降場やロータリー、運転手の休憩場を整備</li></ul> |



### 基本計画での位置づけ・方向性（案）

#### **【採用】** ※道路計画に反映

- 対象地へのアクセス性向上・交通状況改善のために、適切な周辺道路整備・駐車場確保を必要とする、地域住民のニーズ及び委員会意見に合致
- ツーリング等での需要を考慮し、**バイクの駐車場を確保**する
- 空間の面積的制約が懸念されるため、**駐車台数は日常時・混雑時の両面に対応できる運用方法とあわせた精査を必須**とする
- 車両の円滑な交通処理、及び歩行者の安全な移動を担保できる動線を確保する

## 3) 情報発信・防災

| 施設                      | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                                          |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥観光案内所                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>中山道や碓氷峠の歴史を伝える観光案内所を道の駅施設内に設置</li> <li>歴史を視覚的に体験できるサービスや観光ガイドなど新たな価値を提供</li> <li>観光案内や観光体験プログラムなどを実施</li> </ul>    |
| ⑦情報発信施設                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>デジタルサイネージや掲示板で交通、災害及び観光情報を発信</li> <li>海外からの観光客に対応する多言語による情報発信</li> <li>誰もが利用しやすいユニバーサルデザインに配慮した施設や環境の整備</li> </ul> |
| ⑧国道18号通行規制時のUターン施設や休憩施設 | <ul style="list-style-type: none"> <li>国道18号（碓氷バイパス）150mm、国道18号（碓氷峠旧道）120mmの規制基準値を超える降雨や積雪、土砂災害等による通行止の際に、安全かつ円滑にUターンできる車路や駐車場、ドライバーの休憩施設</li> </ul>      |

## 基本計画での位置づけ・方向性（案）

## 【採用】 ※建築計画（配置計画）に反映

- 計画予定地の周辺への観光・周遊促進のため、各方面の観光情報等の提供機能として導入する方向性とする
- ただし、それぞれの施設を個々に確保するのは空間的制約が懸念されるため、**施設としては集約し、日常・観光利用×有事利用の両面に対応できる機能導入の方向性**とする
- 観光案内所は、**既存施設の活用や集約も検討**する
- 情報発信機能は、**観光情報・道路情報の発信を統合**する方向性とする

## 【採用】 ※道路計画・防災計画に反映

- 地域住民の「防災機能」を求める意識の高さ、及び降雨や積雪、土砂災害時のUターン機能を求める委員会意見に合致
- **駐車場でUターンが可能な空間を確保する方向性**とする
- 休憩施設は、**有事の避難も可能な場所として、①～④、⑥、⑦の施設と兼ねた空間を確保する方向性**とする

## 1) 地域振興

| 施設          | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                 | 基本計画での位置づけ・方向性（案）                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑨施設内外装      | <p>◆地域産木材等の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>道の駅施設の構造や内外装、建具に利用し、木のぬくもりが感じられる空間をつくる</li> </ul>                       | <p><b>【概念を一部採用】</b> ※環境計画に反映</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 周辺の自然環境と調和する要素は、内外装材や建具への<b>積極活用の方向性</b>とする</li> <li>● ロッカーやパウダールーム等、<b>利用者の利便性向上に繋がる施設の導入</b>を検討する</li> <li>● 民間事業者による提案を求めることになった場合には、<b>積極活用の方向性を公募条件に盛り込むこと</b>を検討する</li> </ul> |
| ⑩エネルギー施設    | <ul style="list-style-type: none"> <li>木質バイオマス利用でエネルギーの地産地消を進める</li> <li>地域産のチップやペレット等、木質バイオマスを燃料とする暖房器具やボイラーの利用を促進する</li> </ul> | <p><b>【概念を一部採用】</b> ※環境計画に反映</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 独立した施設としての導入ではなく、各種施設において、太陽光パネル等の導入による<b>エネルギー面の配慮を積極的に行う方向性</b>とする</li> <li>● 民間事業者による提案を求めることになった場合、<b>積極活用の方向性を公募条件に盛り込むこと</b>を検討する</li> </ul>                                  |
| ⑪サイクルステーション | <ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツバイクやE-Bike（電動アシスト付）などのレンタルサービスやメンテナンス・ブース、バイク置き場</li> </ul>                           | <p><b>【概念を一部採用】</b> ※道路計画に反映</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● アウトドアやツーリング等の需要はあることから、<b>来訪者の自転車置き場は確保する方向性</b>とする</li> <li>● メンテナンスブースは、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないため、<b>確保は必須としない方向性</b>とする</li> <li>● レンタルサービスは、導入の必要性を今後検討</li> </ul>            |

## 1) 地域振興

| 施設        | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑫ハイカー向け施設 | <ul style="list-style-type: none"> <li>簡易宿泊施設や休憩室、シャワー、更衣室、足湯、初心者向けコースガイド</li> </ul>                                                                                                                                                |
| ⑬BBQ施設    | <ul style="list-style-type: none"> <li>物販施設と連携し地場産食材などを提供</li> </ul>                                                                                                                                                                |
| ⑭イベント会場   | <ul style="list-style-type: none"> <li>JRのSL観光列車とタイアップした女子旅イベント</li> <li>クリスマス、ハロウィーン等、催事に合わせたプロジェクションマッピング、イルミネーション</li> <li>安政遠足侍マラソンやトレッキング、廃線ウォークの立寄りスポット</li> <li>碓氷峠サイクリング、トレイルランニング等のスポーツ大会のスタート地点</li> <li>ドッグラン</li> </ul> |

## 基本計画での位置づけ・方向性（案）

## [採用対象外]

- アウトドアやツーリング等の需要はあるものの、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないほか、周辺の既存施設と連携を図ることを前提とし、**確保は必須としない方向性**とする
- 民間事業者による提案を求めることになった場合でも、**積極活用**の方向性は条件に盛り込まない

## [採用対象外]

- アウトドアの需要はあるものの、ニーズ等によると特に確保せねばならない機能ではないため、**固定的な機能としての確保は必須としない方向性**とする
- 民間事業者による提案を求めることになった場合でも、**積極活用**の方向性は条件に盛り込まない

## [概念を一部採用] ※公園緑地計画に反映

- 観光客による「ペットと憩える場所」「子どもの遊び場所」に対するニーズに合致
- 矢の沢川や、周辺の雄大な**自然と調和する空間を確保し、上記のニーズやイベント等に対応**できるようにする
- ドッグランは、**周辺施設での導入検討状況も踏まえながら、導入可能性を検討**する
- 民間事業者による提案を求めることになった場合、**確保の方向性を公募条件に盛り込むことを検討**する

## 2) 休憩・交通結節

| 施設         | 施設の特徴（※基本構想での想定）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑮観光・移動サービス | <p>◆鉄道駅が隣接する道の駅ならではの観光周遊を誘発する移動サービス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鉄道とバスの乗り継ぎ環境の整備（南口改札など）、乗り継ぎダイヤの調整</li> <li>・道の駅～めがね橋～軽井沢駅間を運行する「めがねバス」の強化（繁忙期の臨時便等）</li> <li>・道の駅～峠の湯を運行するトロッコ列車（シェルパくん）</li> <li>・グリーンスローモビリティの運行（道の駅構内（線路上）～旧街道～横川SA）</li> <li>・道の駅～峠の湯～碓氷湖～めがね橋～中山道坂本宿等を周遊する「碓氷峠周遊バス」</li> <li>・道の駅・碓氷峠鉄道文化むらや霧積温泉、磯部温泉、秋間梅林、旧安中藩武家屋敷等を鉄道やバス等で周遊できる移動サービス</li> <li>・観光客が安中市内を周遊できる電動レンタサイクルなど</li> <li>・カーシェア（群馬ダイハツ自動車㈱包括連携協定関連）</li> <li>・「GunMaas（ぐんまーす）」、「回遊軽井沢」による各移動サービスの活用</li> </ul> |
| ⑯公共交通サービス  | <p>◆道の駅を起点とした公共交通サービス</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・乗合タクシー（定時定路線、デマンド運行）</li> <li>・路線バス（定時定路線）</li> <li>・安全かつ快適な乗り継ぎ環境やバリアフリー化、EV充電設備</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

## 基本計画での位置づけ・方向性（案）

## 【概念を一部採用】 ※道路計画に反映

- 既存の交通事業者による**運行サービスの維持向上は必須の方向性**とする
- 道の駅～峠の湯を運行する**トロッコ列車**は、鉄道文化むらを象徴する資源（移動手段）であることから、その**サービスの維持向上は必須の方向性**とする
- 各種モビリティの運行や、周辺の観光拠点を結び周遊できる移動サービスについては、**今後、民間事業者の参画可能性の検討を行う方向性**とする
- 民間事業者による提案を求めることになった場合には、**積極活用**の方向性を公募条件に盛り込むことを検討する

## 【概念を一部採用】 ※道路計画に反映

- 既存の交通事業者による**運行サービスの維持向上は、今後、民間事業者の参画可能性の検討を行いながら精査する方向性**とする
- 民間事業者による提案を求めることになった場合には、**サービスの維持向上**の方向性を公募条件に盛り込むことを検討する

## 3) 情報発信・防災

| 施設              | 施設の特色（※基本構想での想定）                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑰地域住民や滞在者の避難場所等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・【緊急避難場所】緊急的・一時的に身の安全を守る場所（駐車場や広場、歩行者空間等）</li> <li>・【避難所】災害で被災し、自宅で生活できない人が一定期間生活する施設（ホールや集会室等の避難所に適した施設）</li> </ul>                                                                                              |
| ⑱避難場所等に必要な施設や設備 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・【備蓄倉庫】非常用食料・資機材を備蓄</li> <li>・【デジタルサイネージや掲示板】観光及び交通情報と併用して災害情報を発信（再掲）</li> <li>・【非常用電源】太陽光やバイオマス、電気自動車等による避難場所等への電力供給</li> <li>・【耐震性貯水槽】飲料水の供給</li> <li>・【仮設トイレ等】災害時にも利用できるトイレ</li> <li>・【その他】かまどベンチなど</li> </ul> |

## 基本計画での位置づけ・方向性（案）

## 【採用】 ※防災計画に反映

- 地域住民の「防災機能」を求める意識の高さ、及び降雨や積雪、土砂災害時の防災拠点としての機能を求める委員会意見に合致
- 避難場所とする空間は、日常時から「有事の避難先」として認識いただけるよう、**日常的に利用される空間・施設を位置づける方向性**とする

## 【採用】 ※防災計画に反映

- 地域住民の「防災機能」を求める意識の高さ、及び降雨や積雪、土砂災害時の防災拠点としての機能を求める委員会意見に合致
- 各種施設・設備は、**なるべく日常時も利用できる仕様・機能を位置づける方向性**とする

## 導入機能の規模設定一覧

## 前面道路（国道18号）の計画交通量を用いて算出

- ・NEXCO設計要領
- ・道路構造令
- ・都市公園移動円滑化ガイドライン 等

駐車台数の設定

## 各種基準や事例を基に算出

## (1) 休憩機能

⑤ 駐車場・バスターミナル

トイレ・パウダールーム等

⑧ 休憩施設

⑥ 観光案内所

⑦ 情報発信施設

集約

## (2) 情報発信機能

## (3) 地域連携機能

① 農産物直売所

② 物産販売所

飲食施設（③レストラン・④カフェ）

コミュニティ施設

屋外施設（⑭イベント会場）

## (4) 防災機能

⑰ 地域住民や滞在者の避難場所等

⑱ 避難場所等に必要な施設や設備

※丸数字は3-1, 3-2で絞り込んだ機能に対応

## 導入機能の規模 まとめ

| 施設名                   | 諸元                              | 規模                                                                                                                                              | 根拠等                                                   |
|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 駐車場・バスターミナル           | 24時間利用可能な駐車場<br>交通広場は既存施設の規模を維持 | 小型車：248台（既存：160台＋新規：88台）<br>大型バス：11台（既存：10台＋新規：1台）<br>大型貨物：30台（新規）<br>身障者用ます：10台（既存：4台＋新規：6台）<br>EV車用：3台（新規）<br>→合計6,756㎡（駐車場5,442㎡＋交通広場1,314㎡） | NEXCO設計要領、道路構造令、都市公園移動円滑化ガイドライン等を基に、鉄道文化むら既存駐車場台数等を加味 |
| トイレ・パウダールーム等          | 男子用・女子用                         | 275㎡（合計）                                                                                                                                        | NEXCOの休憩施設設計要領、設計要領第六集（建築施設編）                         |
| 休憩施設                  | 交通情報、市内・県内の観光・イベント情報等の提供        | 170㎡                                                                                                                                            | NEXCO設計要領                                             |
| 観光案内所・情報発信施設          |                                 |                                                                                                                                                 |                                                       |
| 農産物直売所・物産販売所          | 地場産の野菜や特産品の提供                   | 450㎡                                                                                                                                            | 「道の駅」を拠点とした地域活性化調査研究報告書                               |
| 飲食施設（レストラン）           | 地場産食材を使ったフードレストラン               | 550㎡（内訳：レストラン450㎡＋カフェ100㎡）                                                                                                                      | NEXCO設計要領<br>コンパクト建築設計資料集成                            |
| 飲食施設（カフェ）             | 軽食が楽しめる施設                       |                                                                                                                                                 |                                                       |
| コミュニティ施設              | 地域の活動及びイベント利用、有事の避難場所での利用       | 130㎡                                                                                                                                            | 各種事例を基に設定                                             |
| 屋外施設（イベント会場）          | 余暇やイベントを楽しめる自然的な空間              | 3,320㎡（合計）                                                                                                                                      | 鉄道文化むらのゲート前空間で主に確保する方針                                |
| 地域住民や滞在者の避難場所等        | ※上記のコミュニティ施設で計上                 | —                                                                                                                                               |                                                       |
| 避難場所等に必要な施設や設備を配置する場所 | 非常時に活用できる防災用品等を配置               | 100㎡（合計）                                                                                                                                        | 各種事例を基に設定                                             |
| 附帯施設                  | 受水槽や浄化槽等、各施設に附帯する各施設を配置する空間     | 550㎡（合計）                                                                                                                                        | NEXCO設計要領                                             |

**(1) 休憩機能****駐車場・バスターミナル**

- NEXCO設計要領、道路構造令、都市公園移動円滑化ガイドライン等から、設計車両や駐車ます寸法、車道・歩道の幅員を設定し、**国道18号の交通量から立寄率等を勘案し駐車台数を算出**
- **鉄道文化むらの既設の駐車台数や、新たに整備する休憩施設や地域振興施設の利用者分の駐車台数を加味し設定**
- 現状の交通広場は、既存施設と同等とし、規模・範囲を踏襲

| 項目         |        |      | 設定条件                         | 設定根拠                                                                                 |
|------------|--------|------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 道路・<br>駐車場 | 設計車両   | 小型車  | 4.7m×1.7m                    | 道路構造令「小型自動車」                                                                         |
|            |        | 大型車  | 12.0m×2.5m                   | 道路構造令「普通自動車」                                                                         |
|            | 駐車ます寸法 | 小型車  | 5.0m×2.5m                    | NEXCO設計要領「小型車」                                                                       |
|            |        | 大型車  | 13.0m×3.3m                   | NEXCO設計要領「大型車」                                                                       |
|            |        | 身障者用 | 5.0m×3.5m                    | 都市公園移動円滑化ガイドライン                                                                      |
|            | 駐車台数   | 小型車  | <b>248台</b> （既存：160台＋新規：88台） | 国道18号の交通量から立寄率等を勘案して算出した駐車台数や、鉄道文化むらの既設駐車場の駐車台数、新たに整備する休憩施設や地域振興施設等の利用者分の駐車台数を加味して設定 |
|            |        | 大型バス | <b>11台</b> （既存：10台＋新規：1台）    |                                                                                      |
|            |        | 大型貨物 | <b>30台</b> （新規）              |                                                                                      |
|            |        | 身障者用 | <b>10台</b> （既存：4台＋新規：6台）     |                                                                                      |
|            |        | EV専用 | <b>3台</b> （新規）               |                                                                                      |
|            | 車道     | 車線あり | 7.0m                         | 道路構造令（第4種第3級相当）<br>※駐車場通路は除く                                                         |
|            |        | 車線なし | 5.0m                         |                                                                                      |
|            | 歩道     | 主動線  | 3.5m                         | 道路構造令「歩行者交通量が多い道路」                                                                   |
|            |        | 副動線  | 2.0m                         | 道路構造令「その他の道路」                                                                        |
|            | 交通広場   | —    | <b>1,314m<sup>2</sup></b>    | ※既存施設と同等                                                                             |

## (1) 休憩機能

## (2) 情報発信機能

## トイレ・休憩施設

## 観光案内所・情報発信施設

- NEXCOの休憩施設設計要領、設計要領第六集（建築施設編）を参考に設定
- トイレは、東西に長い敷地形状を考慮し、**複数箇所に分散配置**とする
- 休憩施設は、**休憩スペース、インフォメーション、救護室、事務室等で構成**し、駐車場規模（駐車ます数）を基に設定  
→インフォメーション（地域や観光にまつわる情報発信）は、このスペースに限らず道の駅施設全体で検討

| 項目 |        |              | 設定条件     | 設定根拠                |
|----|--------|--------------|----------|---------------------|
| 建築 | 道路休憩施設 | トイレ・パウダールーム等 | 275㎡（合計） | NEXCO設計要領第六集（建築施設編） |
|    |        | 休憩・情報スペース    | 170㎡     |                     |

## ※休憩・情報スペースの規模設定の考え方

- 駐車ますの総数から、鉄道文化むらでの必要台数を差し引くと「128台」  
→つまりこれが、道の駅を整備することで必要とされてくる台数
- よって、**おおむね150台**として、これに当てはまる休憩所規模（170㎡）を設定

表3-1 片側駐車ます数に対する建築施設 ※1

(サービスエリア) (単位:㎡)

| 片側駐車ます数<br>(台) | トイレ     |     | 休憩所 | 附帯施設 |
|----------------|---------|-----|-----|------|
|                | 一般部・都市部 | 観光部 |     |      |
| 300            | 580     | 500 | 250 | 550  |
| 250            | 490     | 430 | 210 | 550  |
| 200            | 390     | 350 | 210 | 550  |
| 150            | 310     | 280 | 170 | 550  |
| 100            | 230     | 200 | 140 | 550  |
| 50             | 140     | 130 | 140 | 550  |

出典：NEXCO設計要領第六集（建築施設編） 令和5年7月 p8

### (3) 地域連携機能

#### 農産物直売所・物産販売所

- 『「道の駅」を拠点とした地域活性化 調査研究報告書（平成24年）』を参考に設定
- それぞれの機能を個別に確保するのは空間的制約が懸念されるため、**施設としては集約し、日常利用×観光客利用の両面に対応できる物販機能導入の方向性**とする

| 項目 |        |        | 設定条件 | 設定根拠                            |
|----|--------|--------|------|---------------------------------|
| 建築 | 地域振興施設 | 農産物直売所 | 450㎡ | 「道の駅」を拠点とした地域活性化 調査研究報告書（平成24年） |
|    |        | 物産販売所  |      |                                 |

#### ※地域振興施設の規模設定の考え方

- 過去の調査研究報告書では、特産販売所の施設面積の平均値として「412㎡」が示されている
- これを切り上げる形で、施設面積を「450㎡」と設定

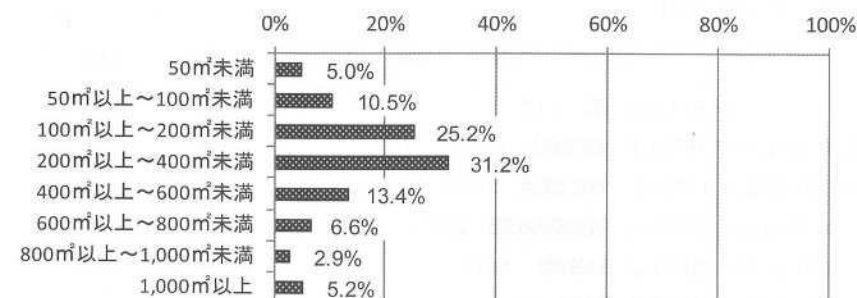
##### （１）特産販売所（\*農林水産物直売所も含む）

特産販売所の施設面積は、「200 ㎡以上～400 ㎡未満」が 31.2%と最も割合が高い。次いで、「100 ㎡以上～200 ㎡未満」が 25.2%となっており、回答における平均面積は 412 ㎡、中央値は 242 ㎡となっている。

(N=381)

平均面積：412 ㎡

中央値：242 ㎡



出典：「道の駅」を拠点とした地域活性化調査研究報告書 平成24年3月 p34

## (3) 地域連携機能

## 飲食施設（レストラン・カフェ）

- ・NEXCO設計要領第六集（建築施設編）を参考に、駐車ますに対する標準な面積を設定
- ・「飲食機能の選択肢が欲しい」との意見もあったことから、周辺の競合施設との差別化を図れるジャンルで、しっかり食事ができるレストランと、カフェを、施設を分けて導入する方向性とする

| 項目 |        |             | 設定条件                                               | 設定根拠                                      |
|----|--------|-------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 建築 | 地域振興施設 | 飲食施設（レストラン） | 550㎡<br>(内訳)<br>レストラン：450㎡（約90席）<br>カフェ：100㎡（約20席） | NEXCO設計要領第六集（建築施設編）<br>コンパクト建築設計資料集成（第3版） |
|    |        | 飲食施設（カフェ）   |                                                    |                                           |

※席数は、計算式から導出される現時点の想定であり、今後の民間事業者等による提案次第では、変更となる可能性があります。

## ※飲食施設の規模設定の考え方

## ●レストラン

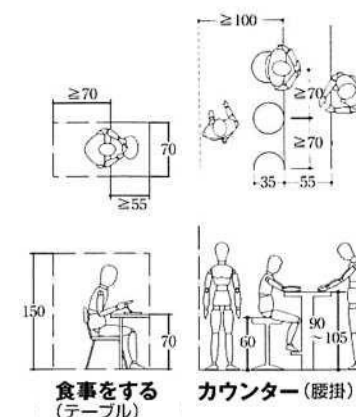
|                       |     |                        | 小型車   | バス   | 大型貨物 |
|-----------------------|-----|------------------------|-------|------|------|
| 駐車ます数                 | P   | ※NEXCO設計要領から別途計算       | 70    | 10   | 3    |
| 車種構成率                 | S   | 設計要領係数による（SA基準）※今回は非設定 | 0.92  | 0.03 | 0.05 |
| 駐車回転率                 | r   | 設計要領係数による（SA基準）        | 2.4   | 3    | 2    |
| 車種別駐車台数               | Pa  | P*r                    | 168   | 30   | 6    |
| 車種別乗車人員               | W   | 設計要領係数による（SA基準、観光部）    | 2.2   | 24   | 1.1  |
| 立寄人数                  | N   | Pa*W                   | 370   | 720  | 7    |
| レストラン利用率              | u   | 小型30%、バス10%、トラック30%    | 0.3   | 0.1  | 0.3  |
| レストラン利用人数             | NL  | u*N                    | 111   | 72   | 2    |
| レストラン回転率              | C   | 2.0人/h                 | 2.0   |      |      |
| 席数                    | V   | NL/C                   | 55    | 36   | 1    |
| 1人当たり面積               | M   | 1.6m <sup>2</sup> /人   | 1.6   |      |      |
| レストラン総面積              | LS  | M*V=①                  | 88.7  | 57.6 | 1.6  |
| 厨房面積                  | cLS | 0.4*LS=②               | 35.5  | 23.0 | 0.6  |
| その他必要な附属室             | fLS | 1.6*LS=③               | 141.9 | 92.2 | 2.5  |
| レストラン所要面積（①+②+③：3LS）＝ |     |                        | 443.7 |      |      |

→450㎡

## ●カフェ

|                     |         |       |       |
|---------------------|---------|-------|-------|
| 一人あたりの横幅            | W       | 0.84  | m     |
| テーブル+椅子+後背通路        | L       | 1.86  | m     |
| 1席あたりの専有面積          | S=W*L   | 1.56  | ㎡     |
| 座席床面積：20席想定         | tS=20*S | 31.2  | ㎡     |
| レジカウンター想定           | W*L     | 1.56  | ㎡     |
| 厨房面積：座席床面積*0.4      | 0.4*tS  | 12.50 | ㎡     |
| 他必要な附属室：座席床面積*1.6   | 1.6*tS  | 50.00 | ㎡     |
| カフェ所要面積（tS+WL+2tS）＝ |         |       | 95.31 |

→100㎡



図出典：  
コンパクト建築設計資料集成（第3版）p46

### (3) 地域連携機能

#### コミュニティ施設、屋外施設（イベント会場）

- ・コミュニティ施設は、他事例を参考に、**60～80名程度が収容できる活動が行えるスペースを確保しつつ、有事の避難スペースとしても活用できる空間**として、面積を検討
- ・屋外施設は、来訪者と地域住民の新たな交流による賑わい創出を目的に、**鉄道文化むらのゲート前での配置を検討し、イベント開催を想定する空間**として確保できる面積を検討

| 項目 |          |        | 設定条件                   | 設定根拠                   |
|----|----------|--------|------------------------|------------------------|
| 建築 | コミュニティ施設 | —      | 130㎡                   | 他地域事例を調査のうえ、その平均値にて設定  |
|    | 屋外施設     | イベント会場 | 3,320㎡（駐車場以外の残りの面積を充当） | 鉄道文化むらのゲート前空間で主に確保する方針 |

#### ※コミュニティ施設の規模設定の考え方

- ・他自治体の『道の駅基本計画』での設定事例を参照し、その平均値を採用
- ・具体的には、以下の自治体事例を参照

| 自治体名        | 設定規模             | 考え方                                                                                                                 |
|-------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 常総市（H31.3）  | 120㎡             | 100名程度が参加可能な研修や地域サークル活動が行える面積で、団体客を受け入れる際の食事場所としても提供が可能                                                             |
| 日進市（H30.2）  | 130㎡             | 60名程度の研修や公園が行え、市民の交流と憩いの場となる「たまり場」として多目的に使える空間を確保（※右図参照）<br>→ $25.69 \times 5 = 128.45\text{㎡} \approx 130\text{㎡}$ |
| 松伏町（R2.11）  | 130㎡             | 子育て応援機能としての仕様を想定                                                                                                    |
| 桶川市（H29.1）  | 250㎡<br>（125㎡×2） | 研修交流室：地域の会合・研修・イベントのほかサークル活動や催事場として利用。来訪者との新たな交流の場としての役割も担う。災害時には一時避難場所として活用。最大80名収容可能な部屋を2部屋整備                     |
| 熊谷市（パブコメ時点） | 150㎡             | 多目的室（会議室、研修室）：最大100名程度収容可能であり、2分割利用も可能                                                                              |

【参考図】 12名会議室（柱有り）  
25.69㎡（7.77坪）

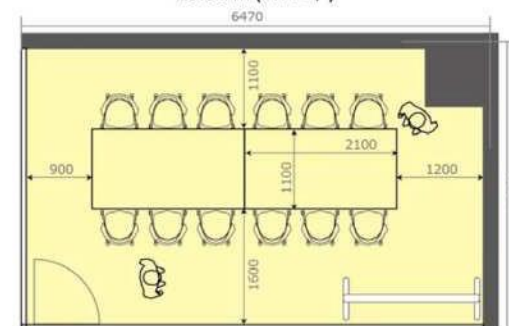


図 23 想定イメージ

図出典：日進市道の駅基本計画

## (4) 防災機能

### 地域住民や滞在者の避難場所、避難場所等に必要な施設や設備

- ・地域住民や滞在者の避難場所等は、先述のコミュニティ施設や屋外施設（イベント会場）で兼ねることで対応
- ・避難場所等に必要な施設や設備は、非常時に活用できる防災用品等を設備できる空間として、他事例と同程度の規模を想定（※必要な電源や設備等は、他施設との連携や関係機関との協議を進めながら今後も検討）

| 項目 |                       |   | 設定条件     | 設定根拠                                       |
|----|-----------------------|---|----------|--------------------------------------------|
| 建築 | 地域住民や滞在者の避難場所         | — | 設定なし     | コミュニティ施設や屋外施設（イベント会場）で兼ねることで対応             |
|    | 避難場所等に必要な施設や設備を配置する場所 | — | 100㎡（合計） | 他自治体事例を参照し設定<br>固定的な防災倉庫の他、移設可能なスペースの確保を想定 |

#### ※避難場所等に必要な施設や設備を配置する場所の規模設定の考え方

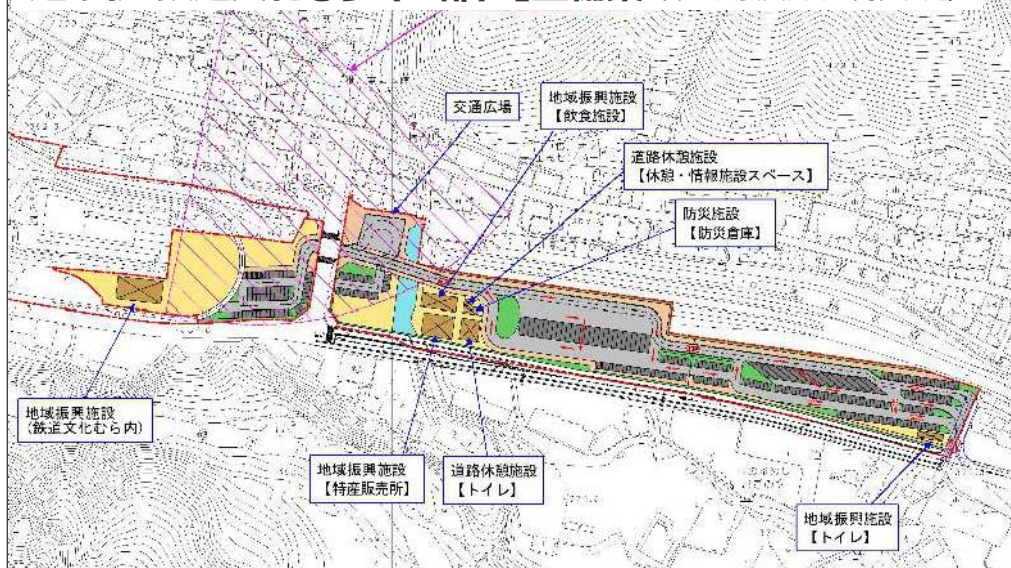
- ・他自治体の『道の駅基本計画』での設定事例を参照し、規模を設定
- ・具体的には、以下の自治体事例を参照

| 自治体名       | 設定規模                          | 考え方                                                                       |
|------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 綾瀬市（R6.1）  | 100㎡                          | 防災備蓄倉庫、非常用発電機：他事例と同程度の規模設定を想定<br>災害時の受入人数規模や備蓄のストック量に応じ詳細規模を検討            |
| 瑞浪市（R5.4）  | 100㎡                          | 備蓄倉庫：災害時の安全性の確保を意図し、イベント広場に隣接して設けることを想定                                   |
| 大川市（R4.4）  | 10㎡                           | 備蓄倉庫：約280名の3日分の備蓄を備えられる倉庫面積として設定                                          |
| 日進市（H30.2） | 500㎡                          | 防災倉庫：発災1週間後に約8,300人の避難者数を想定し、総物資量から算出される必要面積を算定のうえ、防災倉庫として必要な面積を「500㎡」と試算 |
| 参考：備蓄コンテナ  | 約7㎡<br>W1.85m×L3.5m<br>×H2.0m | 日常時：tentや机、いす等の備品を保管<br>災害時：収容物を避難所へ運搬し、収容物をそのまま避難活動に使用                   |



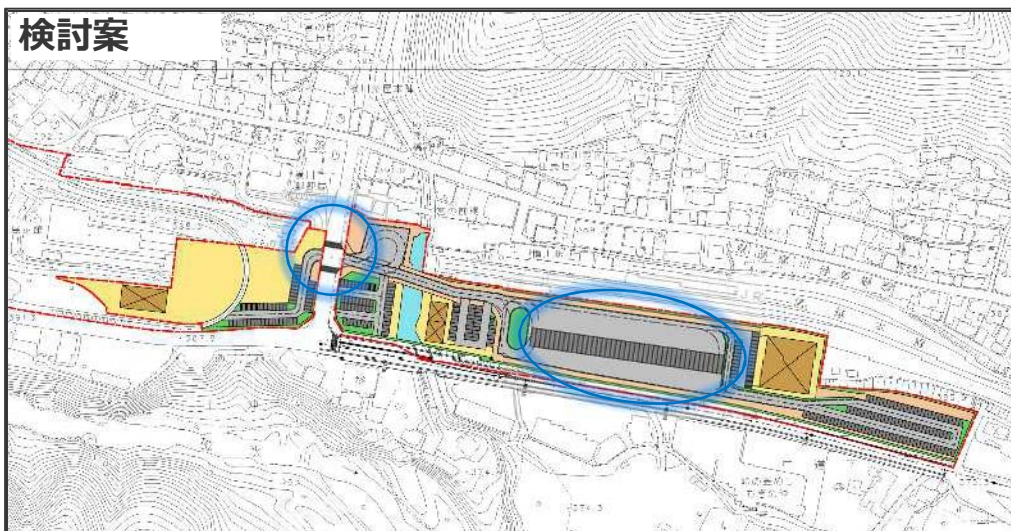
写真出典：「道の駅」における高付加価値コンテナ活用ガイドライン

## 「道の駅・鉄道文化むら（一部）」整備案（第5回委員会で方向性決定）



初動

## 検討案

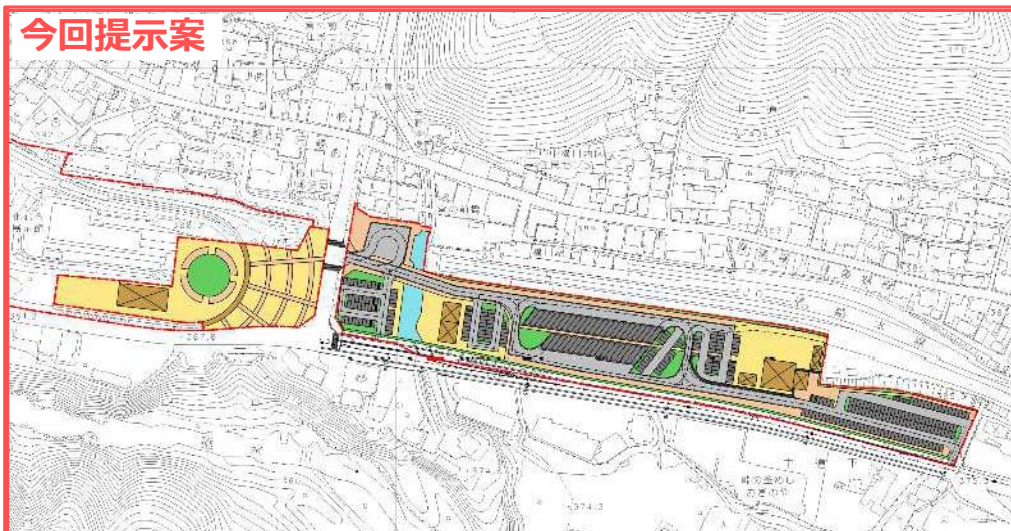


## 課題点

- 大型車のUターン機能を意図するといえ、大型バス・貨物の駐車場の舗装が、計画予定地の中心に広大に広がっており、歩行者の視点に立つと「歩いて楽しい」と感じづらい
- 乗用車駐車場が、鉄道文化むら側・横川交差点側の両方にあり、県道から左折・右折による入庫が想定され、車両の入庫の円滑性や歩行者の安全性の観点で懸念

- 第5回委員会で、道の駅施設と鉄道文化むらの一部を一体的に整備する方向性を決定
- 上記の方向性に則り、施設配置のバランス、計画予定地の高低差、敷地境界等の制約条件を勘案しながら、施設配置を精査

## 今回提示案



精査

★注記：本図は、道の駅整備検討委員会での協議資料として作成した原案であり、施設配置については、今後の委員会における協議・検討結果により大きく変わる可能性があります。