

安中市バリアフリー特定事業の進捗確認等の支援業務委託プロポーザル審査 評価基準表

別表1

評価項目		評価の視点	配点	審査 評点
これまでの実績	会社の業務実績	過去5年間の国や他の自治体における本業務と同様の業務実績について評価する。	10	
		審査評点:実績5件以上/10点、4件/8点、3件/6点、2件/4点、1件/2点、0件/0点		
	管理技術者の実績	管理技術者の5年以内の同種・類似業務の合計実績件数にて評価する。同種・類似業務は、地方公共団体におけるバリアフリーマスタープラン及びバリアフリー基本構想策定業務を指す。	5	
		審査評点:実績3件以上/5点、2件/3点、1件/1点		
	担当技術者の実績	担当技術者の5年以内の同種・類似業務の合計実績件数にて評価する。同種・類似業務は、地方公共団体におけるバリアフリーマスタープラン及びバリアフリー基本構想策定業務を指す。	5	
		審査評点:実績2件以上/5点、1件/2点、0件/0点		
見積	見積書の価格	見積価格は提案限度額からの下げ幅を基準とし、次の計算式により算出する。なお、計算に当たっては、小数点以下は四捨五入する。 $5 \times \{ (\text{予定価格} - \text{当該見積価格}) \div (\text{予定価格} - \text{最低見積価格}) \} = \text{点数}$	5	
小 計			25	

評価項目			評価の視点	満点	審査 評点
提案書の内容	実施方針 (業務内容の理解度)		・安中市バリアフリーマスタープラン及び磯部温泉地区バリアフリー基本構想の方向性を踏まえ、課題や作業方針等が示されている。	10	
			・課題認識と解決方策が明確にされている。		
	審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点				
	実施体制		・業務内容の趣旨を理解している。	10	
			・管理技術者、担当技術者等の役割分担が明確で円滑な業務遂行のための実施体制となっている。		
	審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点				
	実施工程		・各業務で想定されている業務量が工程計画に反映され、具体的な実施手順と工程計画の整合が図られている。	10	
			・進捗管理方法が明確で、成果物を確実に納品できる見込みがある。		
	審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点				
	業務を効果的に進めるための工夫について	(1)特定事業の事業主体と行政による、特定事業の進捗状況の整理	・特定事業の事業主体への進捗確認調査をスムーズに行い、かつ結果がわかりやすい形でまとめられている。	15	
・進捗状況を単に整理するだけでなく、課題や改善点を分析しやすい形で提示する工夫がある。					
審査評点:とても良い/15点、良い/12点、やや良い/9点、普通/6点、やや不十分/3点、不十分/0点					
(2)高齢者や障がい当事者、その他の市民等による、まちあるき点検等		・高齢者や障がい当事者が安心して参加でき、意見を出しやすい環境(サポート体制、バリアフリーなルート設定等)になるよう工夫がある。	20		
		・チェックシートなどを活用し、効率的かつ精度の高い調査を行う仕組みがある。			
	・アクセシビリティマップを作成するための調査項目について、反映しやすい形に整理されている。				
審査評点:とても良い/20点、良い/16点、やや良い/12点、普通/8点、やや不十分/4点、不十分/0点					
プレゼン	プレゼン評価		・伝わり易い表現で分かり易い説明である。	10	
			・質問に対する回答が明快かつ簡潔であり、専門的・技術的な表現を判りやすく伝えている。		
			審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点		
小 計				75	
合 計				100	