

# **令和 7 年度 議会報告会 実施報告書**

**安中市議会**

## はじめに

安中市議会では、平成 31 年 5 月に「議会基本条例」を施行いたしました。

この条例に基づき、令和 5 年度より、議会活動の状況を市民の皆さんに分かりやすくお伝えし、市民の皆さまからのご意見やご提言を直接聞くことを目的として、「議会報告会」を開催しています。これにより、議会活動のさらなる活性化を図るとともに、市民主体のより良いまちづくりに繋げてまいります。

これまで年 2 回の開催でしたが、今年度はより多くの市民の声を聞くため、開催会場を 4 か所に増やしました。

皆さまからいただいた貴重なご意見・ご提言・ご要望につきましては、報告書として整理し、今後の市政運営および議会活動に反映させてまいります。

安 中 市 議 会

## 目 次

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 1、議会報告会 次第.....    | 3p  |
| 2、意見交換会の内容         |     |
| 安中公民館.....         | 4p  |
| 小日向ふれあいセンター.....   | 6p  |
| 原市公民館.....         | 8p  |
| 西横野地区生涯学習センター..... | 9p  |
| 3、アンケート結果.....     | 10p |

※参考資料 スライド画像

## 1 議会報告会 次第

- 1 開 会
- 2 議長あいさつ
- 3 自己紹介
- 4 議会改革について
- 5 議会報告
  - ・ 第3回定例会議決結果
  - ・ 行政視察及び団体との意見交換会の報告
- 6 意見交換
- 7 閉 会

## 2 意見交換会の内容

### ○安中公民館

日 程：令和7年11月15日（土）10：00～11：30

参加人数：12人

担当議員：佐藤貴雄（議長）、今井敏博（議会改革推進特別委員長）、  
小林克行（住民参画部会）、武者葉子、長嶋陽子、金井登美雄、  
金井久男、巽久男、吉岡完司、畠次雄 計10名

| 市民からの意見  | 議員の回答・見解  |
|--|---|
| 耕作放棄地（竹林も含む）対策を。特に、イノシシやハクビシン、タヌキなどの被害のほか、最近は熊による被害が全国的に増えているので、ガバメントハンターやライフル射撃場を活用するなど、鳥獣害対策強化を求めたい。 | 耕作放棄地の増加は、耕作者の高齢化やなり手不足が主な原因。具体的に頂いた提案内容も含め、解決に向けて取り組んでいきたい。  |
| 市議会のSNSの活用について、フォローフィー数や動画視聴回数が少ない。改善が必要では。  | フェイスブックに関しては、議会側から友達申請ができず発信力を高められない。インスタグラムはフォローがかなりしやすいため情報発信力が高く市民からの反応も良好。ユーチューブに関しては、今は長時間の動画ばかりだが、最近の時流であるショート動画の作成を検討している。 |
| 議員側からの条例の提案はあるのか。  | 手話言語条例、議会基本条例や政治倫理条例などがあります。  |
| 市へ要望、提案した事案については、進捗状況のチェックが必要では。   | 議員個人が一般質問等で提案事案についてはチェックしているが、この報告会での進捗状況の報告の必要性も検討課題と考えている。  |

|  |  |
|--|--|
| 全国的な取り組みだけでなく、自治体としての食料自給率増加の施策を考えてほしい。  | ご意見を参考に、検討していきたい。  |
| 城下の信号から西に登りお八重橋までのところ、防犯灯の設置をお願いしたい。また、安中の第4学童は建物も古く、遊び場も無い。安心して預けられる学童の設置をお願いしたい。 | 防犯灯に関しては、現場を確認し、地元区長と対応を検討したい。学童に関しては、現場は確認している。担当部署と協議し、児童の皆さんのが楽しく過ごせるような学童の設営に努めたい。 |
| 行政視察の内容を市民がわかるような資料が必要では。本日の行政視察報告の際、スライドで説明するときは、現場の風景写真などがあると良いと感じた。             | 現在、行政視察の報告書を作成中。作成後、執行部へ提出し、市議会ホームページで公開する。<br>視察の写真については今後検討したい。                      |
| 手話通訳があるなら、チラシに明記したほうがよい。   | 今後明記していく。  |
| 地方議員の厚生年金加入促進の動きがあるが、すべきではない。  | 意見として受け止める。  |

# ○小日向ふれあいセンター

日 程：令和7年11月18日（火）18：00～19：30

参加人数：8人

担当議員：佐藤貴雄（議長）、小川剛（議会改革推進特別副委員長）、  
高橋由信（住民参画部会）、原田大、宇佐美誠、巽久男、  
松本次男、柳沢吉保、柳沢浩之 計9名

| 市民からの意見  | 議員の回答・見解                                       |
|--|--|
| 旧九十九小の利活用説明会に参加したが、市は早く売ってしまいたいと感じた。   | 説明会での意見を執行部にしっかり勘案して進めていくよう求めていく。              |
| 旧九十九小について、公募型プロポーザルは恣意的な方法であり、入札のほうが良いのでは。   | 恣意的とは思わないが、意見として受け止める。                         |
| 廃校活用には文教都市をアピールできるような活用を希望。  | 執行部へ伝える。                                       |
| 南地区の碓氷川浸水区域に商業施設を誘致するのは妥当ではない。   | 西毛広域幹線道路と信越線が交差する当該立地は開発が必要な場所。護岸工事を県に強く求めていく。 |
| 太陽光発電開発を抑制するための条例を制定してほしい。   | 要望として執行部へ伝える。                                  |
| 旧九十九小利活用の進め方は杜撰だった。廃校の決定について地域に説明はなく、新聞報道が先だった。備品等の無償譲渡も地域に説明はなかった。議会としても正すべきだった。8月頃に市に伺ったときは、活用などは何も決まっていないと説明を受けたのに、今現在（11月）はもう募集をかけている。体育館については避難所指定は取り消され、校庭も含めた施設は当然使えない。維持費が年間350万円かかるることは理解しているが、 | 事実確認をして、ご意見を執行部へ伝える。                           |

|  |  |
|--|--|
| 地域になくてはならない施設。地域との活用方法を一緒に考えるという提案は一切ない。(返答はいらない)  |  |
| 議会には、安中と松井田は一体という雰囲気を作つてほしい。   | 一体感の醸成に努力する。   |
| 新庁舎については、不具合等が無いようにしてほしい。  | 執行部に伝える。   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団員の確保が難しい。消防団応援の店という制度も団員の中でも話題にはならない。</li> <li>・新庁舎については、建設後に不具合などが出ないようにお願いしたい。</li> <li>・旧松井田北中や旧細野小学校では旧十九小のような動きの予定はあるのか。</li> <li>・予定している道の駅はどのようになるのか。独自性の強いものを作る必要があると思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団員の担い手不足については、総務文教常任委員会から消防団等との意見交換会の報告書の中で要望をしている。その中で応援の店のPRも要望している。</li> <li>・新庁舎の要望は執行部へ伝える。</li> <li>・北中や細野小では民間を関与させるような動きは現時点では聞いていない。動きがあれば、地元への説明をしっかりとるよう、執行部に伝える。</li> <li>・道の駅は商業施設も予定しており、鉄道文化むらを一体とする計画です。食事ができる場所も東西2か所ある。</li> </ul> |
| 議員の不祥事が無いようにしてほしい。   | 真摯に受け止め、初心を忘れずに行動していく。   |

# ○原市公民館

日 程：令和7年11月19日（水）18：00～19：30

参加人数：15人

担当議員：佐藤貴雄（議長）、小川剛（議会改革推進特別副委員長）、  
長嶋陽子（住民参画部会）、小林訂史、高橋由信、松本次男、  
宇佐美誠、柳沢浩之、金井登美雄、池島利明 計10名

| 市民からの意見  | 議員の回答・見解  |
|--|---|
| 共生型サービスは安中市には無い。事業所と連携してサービスを増やしていく提言はするのか。    | まずは、情報を収集をしていくよう提言していきたい。                                 |
| 9月定例議会において、各常任委員会で争点となった事項はあるのか。               | 総務文教では新庁舎の補正予算、福祉民生では子ども誰でも通園制度、経済建設は、峠の森の利用料について、議論があった。 |
| 安中市ならこれ！と言えるようなものがほしい。                         | 安中にもいろんなPRできる資源はある。市民の代表となる資源の開発・PRを執行部と共に研究していく。         |
| 手話言語条例の市民への周知をお願いしたい。                          | 議会の事業には今後手話通訳を入れていく予定。                                    |
| 商業施設計画に関して、子育て支援設備（児童館）の設置の要望をしたいがどのようにすればよいか。 | 請願、陳情を活用し、また、近くの市議に相談するのも良いと思う。                           |

# ○西横野地区生涯学習センター

日 程：令和7年11月22日（土）10：00～11：30

参加人数：12人

担当議員：佐藤貴雄（議長）、小川剛（議会改革推進特別副委員長）、  
宇佐美誠（住民参画部会）、小林克行、武者葉子、長嶋陽子、  
柳沢吉保、金井久男、池島利明、吉岡完司、壱次雄 計11名

| 市民からの意見  | 議員の回答・見解   |
|--|--|
| 新庁舎の補正予算について、なぜ今頃になつて補正をするのか。議員は今後の入札についてしっかり審査をしてほしい。   | 要望として受け止める。  |
| 浦野玉胤というテンプルアートで全国的に有名な方が安中市にはいる。市としてPRしてほしい。<br>長野県豊丘市で行つているフードロスの取り組みが注目されている。調査研究してほしい。  | 要望として執行部へ伝える。<br>市議会としても調査研究をする。   |
| 安中市で計画している道の駅は面積が狭いのでは。経済建設常任委員会の行政視察で訪問した道の駅について感想を聞きたい。<br>また、峠の湯とタイアップするなど工夫をして活気のある道の駅にしてほしい。  | 視察した道の駅は、川場村とグランプリの1位、2位を争うほどの人気のある道の駅だが、規模は大きくない。お客様が飽きないような工夫が大事だと強く感じた。活気ある道の駅になるよう提言をしていく。 |
| ・新庁舎の財源拡大や道の駅、新駅まちづくり計画、インフラの老朽化、人口減少など、将来世代に負担が生じる不安がある。<br>・廃校の利活用は公共活用を最優先に考えるべき。市の遊休施設利活用基本方針の考え方はおかしい。<br>・新駅の将来利用についてのアンケート結果をみると利用者は少ないと思う。 | ご意見として受け止める。   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 以上は意見とする。回答はいらない。            |   |
| めがね橋の認知度は全国的に非常に高い。更なるPRが必要。 | 鉄道施設の世界遺産登録に向け動き始めている。登録になるよう議会として協力していく。 |
| きちんとした有識者を選挙管理委員に推薦していただきたい。 | ご意見として受け止める。                              |

### 3 アンケート結果

(1) 質問：本日の議会報告会に参加した理由を教えてください。

| 回答                  | 安中 | 小日向 | 原市 | 西横野 | 合計 | 割合  |
|---------------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| A. 議会の活動に興味があるから    | 3  | 1   | 5  | 8   | 17 | 32% |
| B. 地域の問題について関心があるから | 5  | 4   | 4  | 3   | 16 | 30% |
| C. 知人・友人に誘われたから     | 5  | 2   | 5  | 1   | 13 | 25% |
| D. チラシを見て           | 1  | 2   | 1  | 1   | 5  | 9%  |
| E. その他              |    | 1   | 1  |     | 2  | 4%  |
| ※ 無回答               |    |     |    |     | 0  | 0%  |

(2) 質問：報告会の内容は分かりやすかったですか。

| 回答               | 安中 | 小日向 | 原市 | 西横野 | 合計 | 割合  |
|------------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| A. とても分かりやすかった   | 1  | 3   | 5  | 6   | 15 | 36% |
| B. まあまあ分かりやすかった  | 11 | 4   | 5  | 4   | 24 | 57% |
| C. あまり分かりやすくなかった |    |     |    | 1   | 1  | 2%  |
| D. 全く分かりやすくなかった  |    |     |    |     | 0  | 0%  |
| ※ 無回答            |    | 1   | 1  |     | 2  | 5%  |

(3) 質問：議会への理解が進んだと感じますか。

| 回答           | 安中 | 小日向 | 原市 | 西横野 | 合計 | 割合  |
|--------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| A. とても進んだ    | 2  | 4   | 2  | 5   | 13 | 31% |
| B. ある程度進んだ   | 9  | 2   | 8  | 6   | 25 | 60% |
| C. あまり進まなかった | 1  | 2   |    |     | 3  | 7%  |
| D. 全く進まなかった。 |    |     |    |     | 0  | 0%  |
| ※ 無回答        |    |     | 1  |     | 1  | 2%  |

(4) 質問：今後も参加したいと思いますか。

| 回答           | 安中 | 小日向 | 原市 | 西横野 | 合計 | 割合  |
|--------------|----|-----|----|-----|----|-----|
| A. ぜひ参加したい   | 6  | 4   | 5  | 6   | 21 | 50% |
| B. 参加したい     | 4  | 3   | 5  | 4   | 16 | 38% |
| C. どちらともいえない | 2  | 1   | 1  | 1   | 5  | 12% |
| D. 参加したくない   |    |     |    |     | 0  | 0%  |
| ※ 無回答        |    |     |    |     | 0  | 0%  |

(5) 質問：そのほかご意見がございましたらご記入ください。

|     |  |
|-----|--|
| 安 中 | ●良い取り組みだと思いました。市民が議会活動を知りたい場合に、まず機会があることが重要だと思いました。この報告会で手話通訳者が機能する、そのスキルに驚きました。<br>●議会報告会の模様は、動画配信するとの約束があったはず。いまだにこれまでの報告会のコンテンツが配信されていないのはなぜでしょうか。<br>●マイクが聞きづらい。 |
| 小日向 | 無し   |

|     |  |
|-----|--|
| 原 市 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●任期中、一度も一般質問されない議員さんがいるかと思いま<br/>す。そういう方の議員の資質を問いたいです。</li> <li>●自ら関心を持つようにします。</li> <li>●初めての参加で身近に感じた。</li> </ul>   |
| 西横野 | <ul style="list-style-type: none"> <li>●執行部提案の議題のみならず、住民の声も反映した議会運営の<br/>報告もあると尚良いと思う。</li> <li>●大変でしょうが、議会改革度ランキング 2 衍を目指してください。</li> <li>●松井田地区の少子化が本当に心配です。子育て世代への対策を<br/>ぜひお願ひします。</li> <li>●一層の市民ファーストに向け、ご尽力をいただきたく存じま<br/>す。議員の皆様のご健勝と益々のご活躍を祈念申し上げます。</li> </ul> |