

No	項目	質問	回答
1	業務委託仕様書 P2 2.3 システム化範囲	システム化範囲として、「個人や団体に対する許可等の通知」、「アンケート受付等」と記載がございますが、 ①許可等の通知→予約の許可又は利用者登録の許可の通知か、通知を想定している運用方法について ②アンケートの受付→アンケート実施のタイミング及び何をシステム化したいかについて 上記2点をご教示ください。	①ご提示いただいた運用（予約許可、利用者登録時の通知）と、随時の通知（施設の臨時休業等）を想定しております。 ②予約完了時のシステムに関するアンケート、施設利用後の施設に関するアンケート（または利用者意見を施設に送信する機能）、施設利用登録者に対する随時のアンケートの送信および集計機能を想定してします。予約システム自体にアンケート機能が無い場合も、利用者通知（許可登録時/随時）に当市の電子申請システムリンクを掲載する方法によることも可能と想定しておりますので、可能なアンケート実施方法についてもご明示ください。
2	業務委託仕様書 P2 2.4 本業務の範囲	(1)の中にデータ移行と記載がございますが、移行を想定していらっしゃる具体的なデータ範囲をご教示ください。 ・利用者データ ・予約データ（未来分） ・予約データ（過去分）	導入開始時点で未到来分の予約データについて移行を想定しております。
3	2次審査評価基準表 3 機能等提案内容 セキュリティについて	LGWAN・ASPにより動作するかと記載がございますが、LGWAN・ASPの接続にするためには別途オプションのサービスを契約する必要があります。こちらの要件は必須でしょうか。ご教示ください。	必須要件ではございませんが推奨要件であり、ご指摘の通り2次審査の評価基準において採点基準としております。 オプションによる場合は、その旨および利用に係る費用を明示してください。
4	別紙1「機能要件等一覧」 大項目：基本事項 中項目：サービス提供環境 小項目：データ管理	・データのバックアップに関して 保有世代数は4世代と記載ありますが、弊社では7世代の保有期間です。ご指定数より多い場合でも問題ないでしょうか。	問題ございません。
5	実施要領 P1 2.全体概要 (5)	ご記載の提案限度額は、構築費用（初期費用）に係る金額という認識でよろしいでしょうか。	概ねご認識の通りですが、令和8年度中における運用開始後の「システム保守料」や「月額利用料」等のランニングコストについては、この限度額に含みます。詳細は、見積書（様式任意）において内訳を明らかにした上で、別途提示いただく必要があります。
6	実施要領 P5 9.プレゼンテーション(1)	30分間のプレゼンテーションは企画提案書のご説明のみを想定されていますでしょうか。デモンストレーションの実施は必要でしょうか。必要でしたら、プレゼンテーションとデモンストレーションの時間配分の目安を教えてください。	実施要領「9.プレゼンテーション(1)」の規定通り、提出いただいた企画提案書に基づき説明を行っていただきます。デモンストレーションの実施は必須ではありませんが、デザイン、操作性等を審査するにあたり判断材料とします。そのため、説明の中にデモンストレーションを組み込んでいただくことは妨げません。 プレゼンテーション時間の30分間の中で、説明とデモンストレーションをどのように配分するかは、各提案事業者の任意とします。
7	実施要領 P5 9.プレゼンテーション(1)	プレゼンテーションについて、システム開発元等の協力会社はリモートで参加することは可能でしょうか。可能である場合、リモートでの接続方法や出席人数上限の考え方についてご教示ください。	リモート出席は可能としますが、以下の点にご注意ください。 1. 出席人数について リモートでの出席人数は、実施要領「9.プレゼンテーション(1)」に定める「出席者は5名以内」に含みます。 2. 接続方法および機材について 本市ではリモート接続用の通信環境やWeb会議アカウント（Zoom, Teams等）は用意いたしません。また、プレゼンテーションは令和8年5月7日開庁の新庁舎会議室において実施しますが、現地の電波環境についても保障しかねるため、モバイルルーター等をお持ちいただいても接続ができない恐れがございます。その場合も、本市として対処しかねるため、各提案事業者の責任のもとにご検討ください。

8	機能要件等一覧 基本事項-サービス提供環境-ネットワーク環境	「管理者側環境：LGWAN環境で動作し」とありますが、管理者側環境はLGWAN端末から仮想ブラウザ等を利用して接続できればよろしいでしょうか。それとも、LGWAN回線での接続に限定されますでしょうか。後者の場合、管理者側環境を利用される全ての施設にLGWAN環境がありますでしょうか。	No3の回答にもあります通り、LGWAN回線での接続は必須要件ではなく推奨要件です。そのため仮想ブラウザ等での接続も想定しています。またその場合、ネットワークセキュリティ面で十分な対策が講じられていることをあわせて提案してください。各施設のLGWAN環境については、現時点で導入を予定する施設を管理する部署すべてにございます。
9	機能要件等一覧 サービス利用者向け機能-その他機能-様式ダウンロード	許可書、請求書、領収書はシステムの標準様式でご利用いただく想定でよろしいでしょうか。安中市様の独自様式での運用をご希望の場合は、対応が必要となる様式数をご教示ください（許可書、請求書、領収書は各1様式でしょうか。複数様式の場合は様式数をご教示ください）	各事業者が提供するシステムの標準様式をベースとして利用することを想定しています。 また、導入時点においては予約手続き後、各施設や窓口の対面での許可書発行や決済を想定しています。そのため、発行する様式は当市様式である必要はありません。 将来的な運用として、オンラインで完結できるようになることが望ましいため、本プロポーザルではこれら「許可書、請求書、領収書」のオンライン発行機能を有していること、または将来的に柔軟に対応できることを、機能の拡張性として判断いたします。
10	機能要件等一覧 施設管理者向け機能-抽選処理-抽選当落判定	抽選の申込期間と当落日の組み合わせは何パターンありますでしょうか。	運用後直ちに抽選機能を運用することは想定しておりません。なお、特定の組み合わせ、パターン数の指定はありませんが、任意に設定可能であるなど柔軟な運用ができることが望ましいです。
11	機能要件・決済手段/オンライン決済	オンライン決済に利用する収納口座（銀行口座）の数をご教示ください。	施設の所管課と同数を想定しており、現時点では3口座を想定しています。なお、No9の回答にありますとおり、導入時点においてはオンライン上での完結は想定しておらず、拡張性として判断いたします。口座数に応じて管理費が変動する場合には、その点についてもご提示ください。
12	「機能要件一覧」サービス利用者向け機能(様式ダウンロード)およびその他(帳票出力)	帳票について 仕様書に許可書、請求書等の記載がありますが、具体的に全何種類の帳票を想定しているか、また、市指定の既存フォーマットに合わせる必要があるかご教示ください。	No9の回答をご参照ください。
13	「機能要件一覧」基本事項(データ移行)および「非機能要件一覧」D.4.1.1(移行データ量)	データ移行について データ移行に関して、移行対象となるLINE拡張ツールのCSVデータ(1TB未満)について、おおよそのレコード(件数)規模の目安をご教示ください。	No2の回答のとおり、導入開始時点で未到来分の予約データについて移行を想定しております。 LINE拡張ツールからの移行については、20件未満を見込んでおります。
14	「仕様書」4ページ費用の考え方 (3)その他個別に適用する料金	オンライン決済について オンライン決済サービスの利用料及び決済手数料についても企画提案書に記載することとなっておりますが、決済代行業者との契約は貴市と直接契約して頂けますか？ また、決済手数料等(トランザクション費を含む)は利用金額、利用件数によりますので、その予定額をお示し頂けないでしょうか？	決済代行業者と市との直接契約を想定しています。 また、オンライン決済につきましては、No9,No11の回答にもありますとおり、導入時点では想定しておりません。そのため、現時点ではオンライン決済の利用件数や利用金額の具体的な想定値を示すことは困難ですので、各提案事業者においては、将来的な機能拡張を見据え、参考値を提示してください。 なお利用規模の参考として、以下に主要施設における年間の利用件数（または利用者数）と、利用料の総額（令和7年度実績）を記載します。 施設名/件数（人数）/利用額 すみれヶ丘聖苑火葬/912件/※利用額は式場利用と総額で記載 すみれヶ丘聖苑式場、待合利用/914件/1,348,710円 ふるさと学習館/9,570人/796,710円 生涯学習施設/821件/1,360,190円 スポーツ施設全体計/322,265人/13,033,190円

15	「機能要件一覧」 システム連携(スマートロック 機能連携)	スマートロック連携について スマートロック連携について、市ですでに導入済みの機器があるか、あるいは連携するスマートロック機器の調達から当方で提案・見積に含める必要があるかご教示ください。	現在、本市の公共施設において導入済みのスマートロック機器はありません。 また、本事業による構築において、スマートロック機器自体の調達や設置工事費を見積に含める必要はありません。本プロポーザルでは「スマートロック連携」を、将来的な機能の拡張性として判断いたします。
----	-------------------------------------	--	--