

あんなかT3プロジェクト エリアビジョン策定業務委託プロポーザル審査 評価基準表

別表1

評価項目		評価の視点	配点	審査 評点
これまでの実績	会社の業務実績	過去10年間(平成28年4月1日から令和8年3月31日までの間)に国又は地方自治体から受託した駅周辺まちづくりの整備に係る基本計画策定業務又は同種業務の履行実績について評価する。 審査評点:実績3件以上/3点、2件/2点、1件/1点、0件/0点	3	
	管理技術者の実績	過去10年間(平成28年4月1日から令和8年3月31日までの間)に国又は地方自治体から受託した駅周辺まちづくりの整備に係る基本計画策定業務又は同種業務の合計実績件数について評価する。 審査評点:実績3件以上/4点、2件/2点、1件/1点、0件/0点	4	
	照査技術者の実績	過去10年間(平成28年4月1日から令和8年3月31日までの間)に国又は地方自治体から受託した駅周辺まちづくりの整備に係る基本計画策定業務又は同種業務の合計実績件数について評価する。 審査評点:実績3件以上/3点、2件/2点、1件/1点、0件/0点	3	
	主担当技術者の実績	過去10年間(平成28年4月1日から令和8年3月31日までの間)に国又は地方自治体から受託した駅周辺まちづくりの整備に係る基本計画策定業務又は同種業務の合計実績件数について評価する。 審査評点:実績3件以上/5点、2件/2点、1件/1点、0件/0点	5	
見積	見積書の価格	見積価格は提案限度額からの下げ幅を基準とし、次の計算式により算出する。なお、計算に当たっては、小数点以下は四捨五入する。 $10\{(\text{予定価格} - \text{当該見積価格}) \div (\text{予定価格} - \text{最低見積価格})\} = \text{点数}$	10	
小計			25	

評価項目		評価の視点	満点	審査 評点
提案書の内容	実施方針 (業務内容の理解度)	・「スタートアップビジョン」の内容を正しく理解し、本業務の目的に合致した的確な方針が示されているか。 ・対象エリア(西毛広域幹線道路とJR信越本線の交差部周辺及び既存市街地が広がる碓氷川左岸)の特性を活かす視点があるか。 審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点	10	
		・管理技術者、照査技術者、担当技術者等の役割分担が明確で、円滑な業務遂行のための実施体制となっている。 審査評点:とても良い/5点、良い/4点、やや良い/3点、普通/2点、やや不十分/1点、不十分/0点	5	
	実施工程	・各業務で想定されている業務量が工程計画に反映され、具体的な実施手順と工程計画の整合が図られている。 ・進捗管理方法が明確で、成果物を確実に納品できる見込みがある。 審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点	10	
		特定テーマ	①整備方針の検討 ・「スタートアップビジョン」を具体化し、周辺エリアとの役割分担を明確にした整備方針についての提案がある。 ②プロジェクトの抽出及びロードマップの検討 ・実現に向けた事業手法についての提案がある。 ③まちづくり基本計画の作成 ・基本計画の構成や完成イメージについての提案がある。 ④まちづくり基本計画の作成 ・整備計画図、鳥瞰パース、アイレベルイメージスケッチについての提案がある。 ⑤概算事業費の算出 ・概算事業費の算出についての提案がある。 審査評点:とても良い/25点、良い/20点、やや良い/15点、普通/10点、やや不十分/5点、不十分/0点	25
	(2)各種合意形成		①庁内検討会議 ・庁内検討会議の関わり方についての提案がある。 ②庁内ワーキング ・庁内ワーキングの関わり方についての提案がある。 ③市民ワークショップ ・効果的な市民ワークショップの手法についての提案がある。 審査評点:とても良い/15点、良い/12点、やや良い/9点、普通/6点、やや不十分/3点、不十分/0点	15
	プレゼン	プレゼン評価	・伝わりやすい表現でわかりやすい説明である。 ・質問に対する回答が明快かつ簡潔であり、専門的・技術的な表現をわかりやすく伝えている。 審査評点:とても良い/10点、良い/8点、やや良い/6点、普通/4点、やや不十分/2点、不十分/0点	10
小計			75	
合計			100	