

安中市役所の庁舎整備等に関する市民アンケート 調査結果報告書

1 調査の経緯と目的

安中市役所本庁舎のうち旧庁舎および中庁舎は、平成18年度に耐震診断を実施した結果、大規模地震時に建物の倒壊または一部崩壊の危険があり、大きな被害を受ける可能性が高いと予想されています。また、防災拠点機能が非常に弱く、大規模地震時での多くの電子情報を保存するサーバーが停止する危険性や、老朽化に伴う維持管理費の増大や、バリアフリー化、情報技術（IT）化への対応など様々な課題を抱えています。

そのような中、安中市では昨年、市庁舎の整備等について、市民代表や有識者等の方々からなる「安中市庁舎に関わる市民懇談会」を開催し、提言書をいただきました。今回は、よりよい市庁舎の整備等に向けて、更に多くの市民の皆様から、ご意見を伺うことが重要であると考え、アンケート調査を実施したものです。

2 調査の方法

調査対象	住民基本台帳から無作為抽出した満16歳以上（令和3年3月25日時点）の市民4,000人（参考：令和3年3月31日時点 市人口 56,429人）
調査方法	郵送による調査票の配布・回収
調査期間	令和3年4月5日から同月30日まで

3 調査の回収結果

送付数	回収数	回収率
4,000件	1,940	48.5%

(5月1日消印分まで有効)

○送付数と誤差の考え方

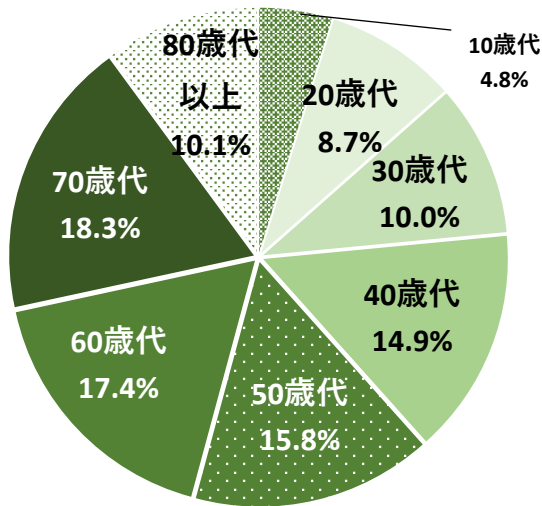
統計上、「95%の信頼度（100回アンケートを実施しても95回は同じ誤差の範囲内におさまる）」、かつ、「全ての市民の方からアンケートの回答を得た場合とで生じる誤差が±3%～±5%（有効回答数 約400件～約1,100件）以内」であれば、アンケート結果として有効とされています。この考えから、有効回答数 1,100件を目標に、回収率を30%程度と想定し、送付数を4,000件としました。実際の有効回答数は、設問ごとに異なりますが、回収数の1,940件となり、95%の信頼度において、誤差が「±2.2%」となるので、本アンケートの調査結果は「有効」であると考えます。

4 留意事項

- ・ 択一式の設問において、複数回答している場合は、「無効」としました。
- ・ 調査票の返送がなかった分は集計から除外し、択一式の設問中の「無回答」「無効」は集計に含めませんでした。

5 対象者の抽出情報

① 対象者年代

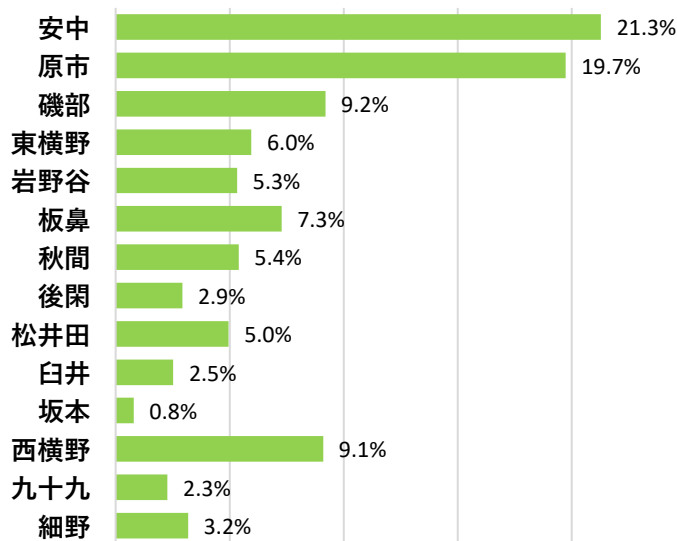


	送付数	割合
10歳代	194	4.8%
20歳代	347	8.7%
30歳代	400	10.0%
40歳代	596	14.9%
50歳代	632	15.8%
60歳代	696	17.4%
70歳代	732	18.3%
80歳代以上	403	10.1%

※70歳代、60歳代、50歳代の順に多く、全体の51.5%を占めている。

※16歳以上の市民対象に無作為抽出したため、10歳代の割合は少ない。

② 対象者のお住まいの地区



	送付数	割合
安中	851	21.3%
原市	789	19.7%
磯部	370	9.2%
東横野	238	6.0%
岩野谷	213	5.3%
板鼻	291	7.3%
秋間	216	5.4%
後閑	117	2.9%
松井田	198	5.0%
白井	101	2.5%
坂本	32	0.8%
西横野	366	9.1%
九十九	91	2.3%
細野	127	3.2%

※旧安中区域が77.1%、旧松井田区域が22.9%。人口比率とほぼ同じ。

安中市人口：56,429人（旧安中区域43,908人、旧松井田区域12,521人）

人口比率：旧安中区域77.8%、旧松井田区域22.2%（令和3年3月31日時点）

6 アンケート調査内容の概要

(1) 回答者の属性（4問）

- ① 年代、② 職業、③ 居住地区、④ 市での居住年数

(2) 市役所庁舎に来庁したときのこと（5問）

- ① 過去1年間の来庁回数、② 交通手段、③ 用件、④ 困ったこと、⑤ 良かったこと

(3) 庁舎整備の考え方（6問）

- ① 求める機能や役割、② あるとよい付帯施設(機能)、
 ③ 建設場所として重視すること、④ 庁舎整備の考え（建替え(3か所)、耐震補強ほか）、
 ⑤ 旧安中高校跡地の利活用方法(一部の回答者のみ)、
 ⑥ 現在の本庁舎の場所の利活用方法(一部の回答者のみ)

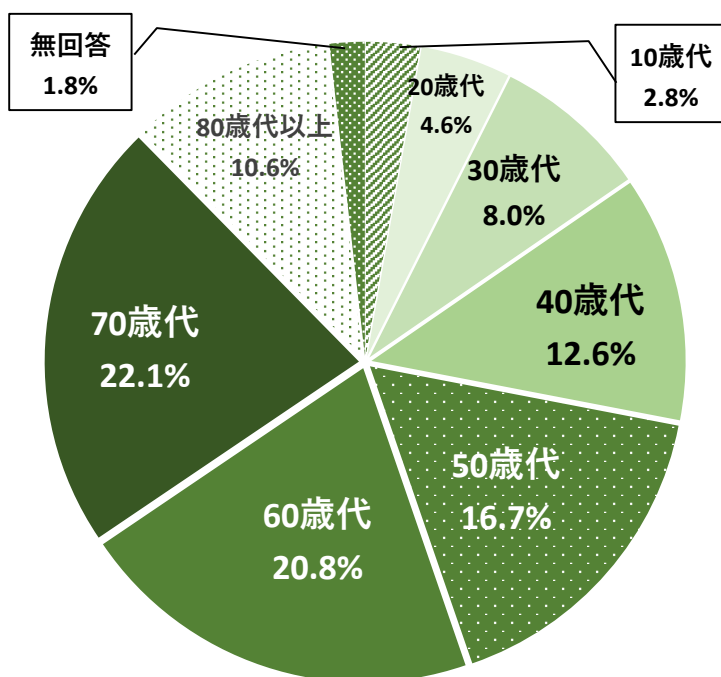
7 アンケート調査結果

1 はじめに、あなたご自身のことについてお伺いします。

あなたの年代、職業、お住まい、及び居住年数を教えてください。

(あてはまる内容の先頭の□にチェック☑ (レの字を記入) をつけてください)

① 年代

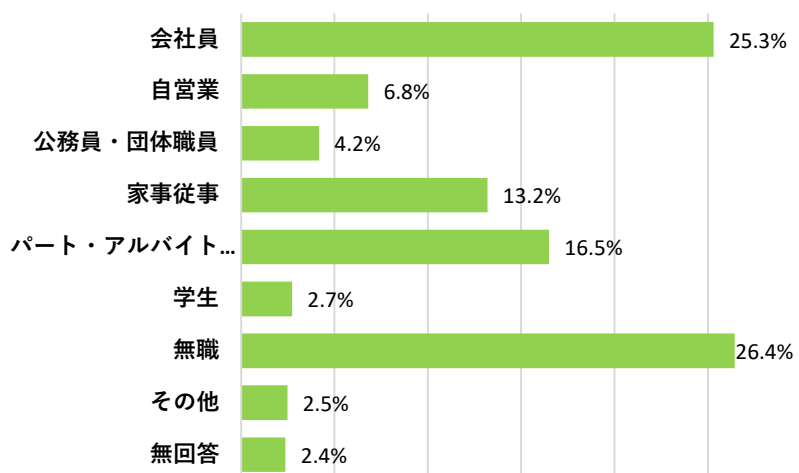


	回答数	割合
10歳代	54	2.8%
20歳代	90	4.6%
30歳代	155	8.0%
40歳代	245	12.6%
50歳代	323	16.7%
60歳代	404	20.8%
70歳代	429	22.1%
80歳代以上	205	10.6%
無回答	35	1.8%
合計	1,940	100%

※70歳代、60歳代、50歳代の順に多く、それらで全体の59.6%を占めている。

※送付対象者数の割合以上に上記年代の者の回答が多く、10～40歳代が少なくなっている。

② 職業

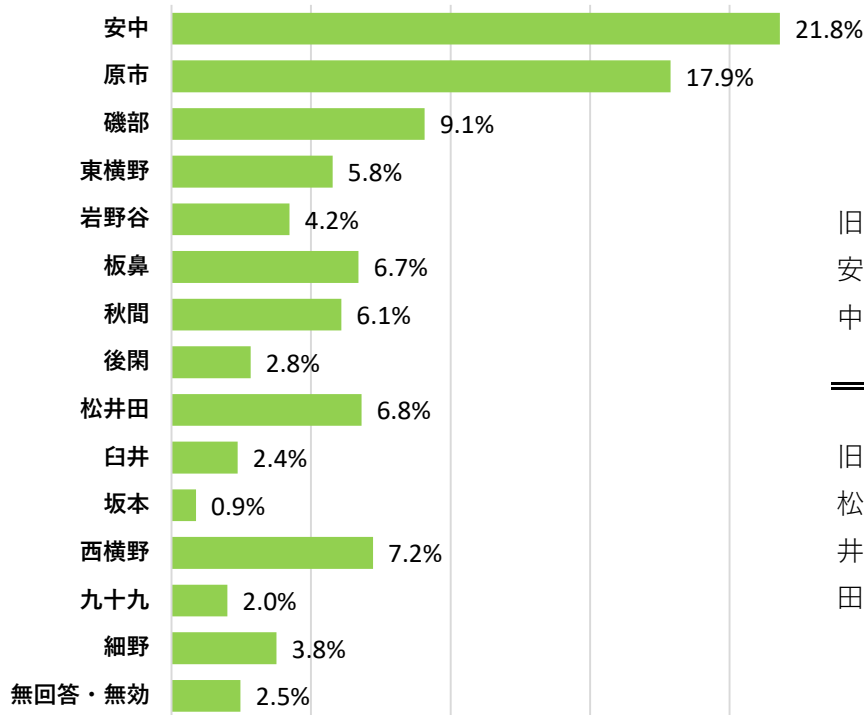


	回答数	割合
会社員	491	25.3%
自営業	132	6.8%
公務員・団体職員	81	4.2%
家事従事	256	13.2%
パート・アルバイト (派遣社員含む)	320	16.5%
学生	53	2.7%
無職	513	26.4%
その他	48	2.5%
無回答	46	2.4%
合計	1,940	100%

※その他の内訳は23ページのとおり

※無職、会社員、パート・アルバイトの順に多く、公務員・団体職員は全体の約4%。

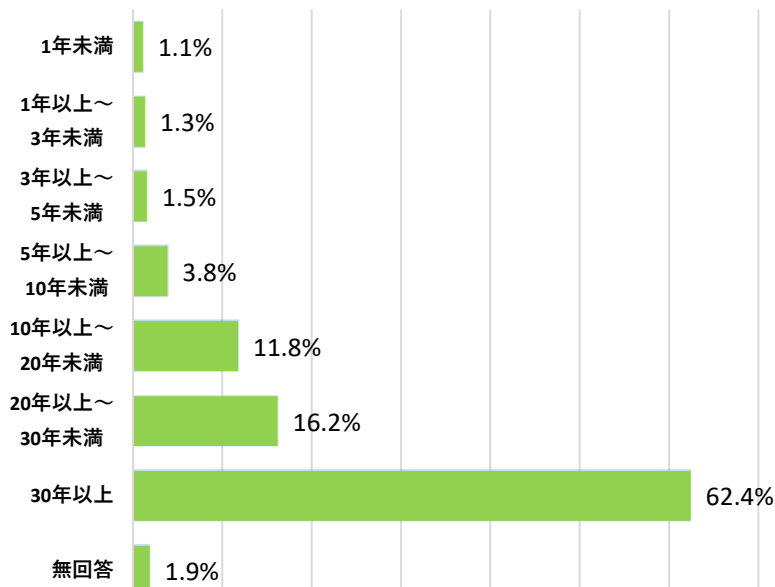
③ お住まいの地区



	回答数	割合
安中	423	21.8%
原市	347	17.9%
磯部	176	9.1%
東横野	112	5.8%
岩野谷	82	4.2%
板鼻	131	6.7%
秋間	118	6.1%
後閑	55	2.8%
松井田	132	6.8%
白井	46	2.4%
坂本	17	0.9%
西横野	140	7.2%
九十九	40	2.0%
細野	73	3.8%
無回答・無効	48	2.5%
合計	1,940	100%

※旧安中区域が74.4%、旧松井田区域が23.1%。送付対象者数とほぼ同じ。
 (送付対象者数：旧安中区域 77.1%、旧松井田区域 22.9%)。

④ 安中市での居住年数（合併前の年数を含む）



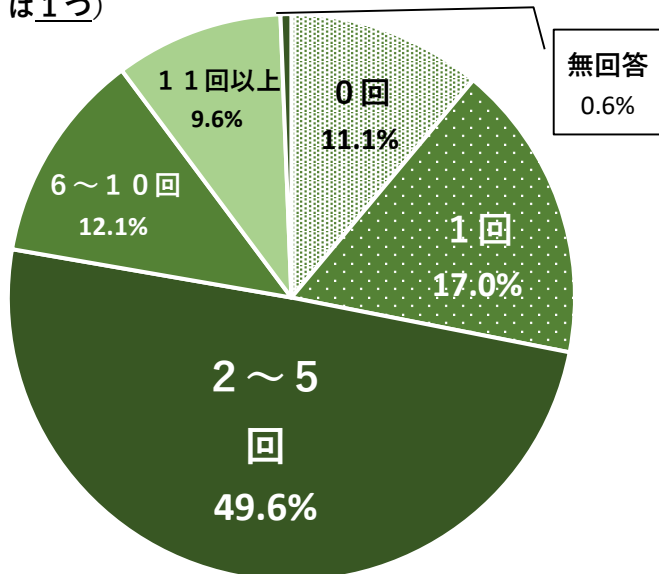
	回答数	割合
1年未満	21	1.1%
1年以上～3年未満	26	1.3%
3年以上～5年未満	30	1.5%
5年以上～10年未満	74	3.8%
10年以上～20年未満	228	11.8%
20年以上～30年未満	314	16.2%
30年以上	1,211	62.4%
無回答	36	1.9%
合計	1,940	100%

※10年以上住み続けている人が全体の約9割。

2 あなたが市役所を訪れたときのことについてお伺いします。

問1 あなたは、過去1年間に何回、安中市役所（本庁舎または松井田庁舎）を訪れましたか？

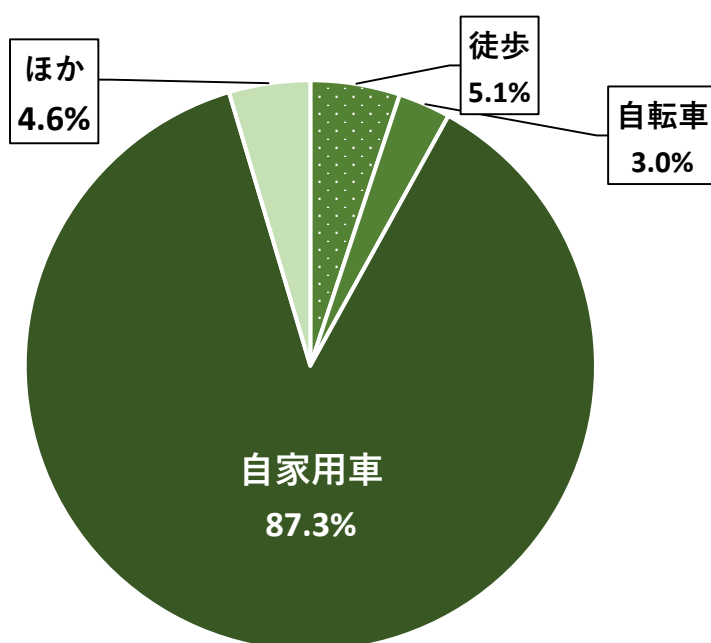
(☑は1つ)



	回答数	割合
0回	215	11.1%
1回	330	17.0%
2~5回	963	49.6%
6~10回	234	12.1%
11回以上	186	9.6%
無回答	12	0.6%
合計	1,940	100%

※年に2~5回訪れている人が約半数、0回~1回が約3割。6回以上が約2割。

問2 あなたは、主にどのような交通手段で訪れましたか？（該当するもの全てに☑）



	回答数	割合
徒歩	101	5.1%
自転車	59	3.0%
自家用車（家族などの送迎を含む）	1,740	87.3%
タクシー	30	1.5%
オートバイ	11	0.6%
バス	27	1.4%
電車	5	0.2%
その他	19	0.9%
合計	1,992	100%
無回答	78	-

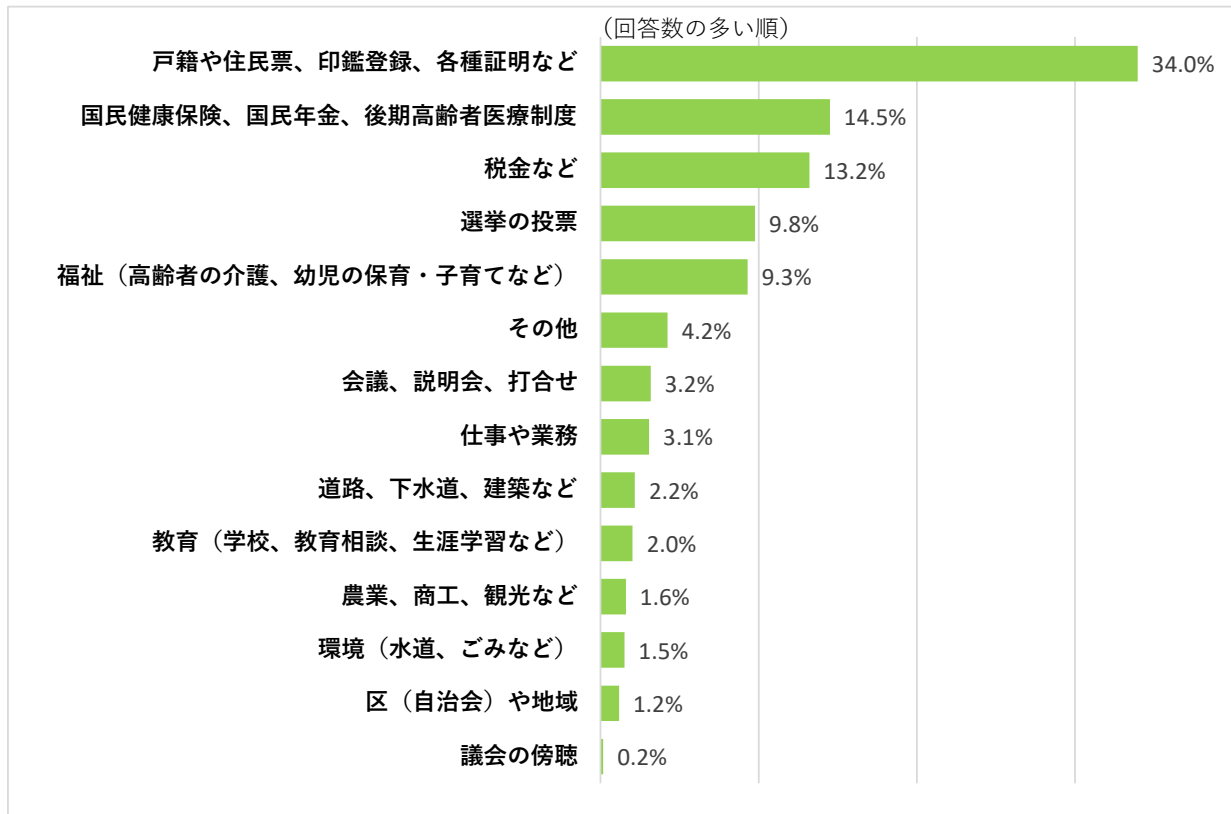
※その他の内訳は24ページのとおり

※約87%の人が自家用車で来庁しており、公共交通（バス・電車）利用者は1.7%と少数

※徒歩・自転車は約8%で自家用車に次いで多い。

問3 どのような用件で訪れましたか（本庁舎、松井田庁舎以外の施設を含む）？

（該当するもの全てに☑）



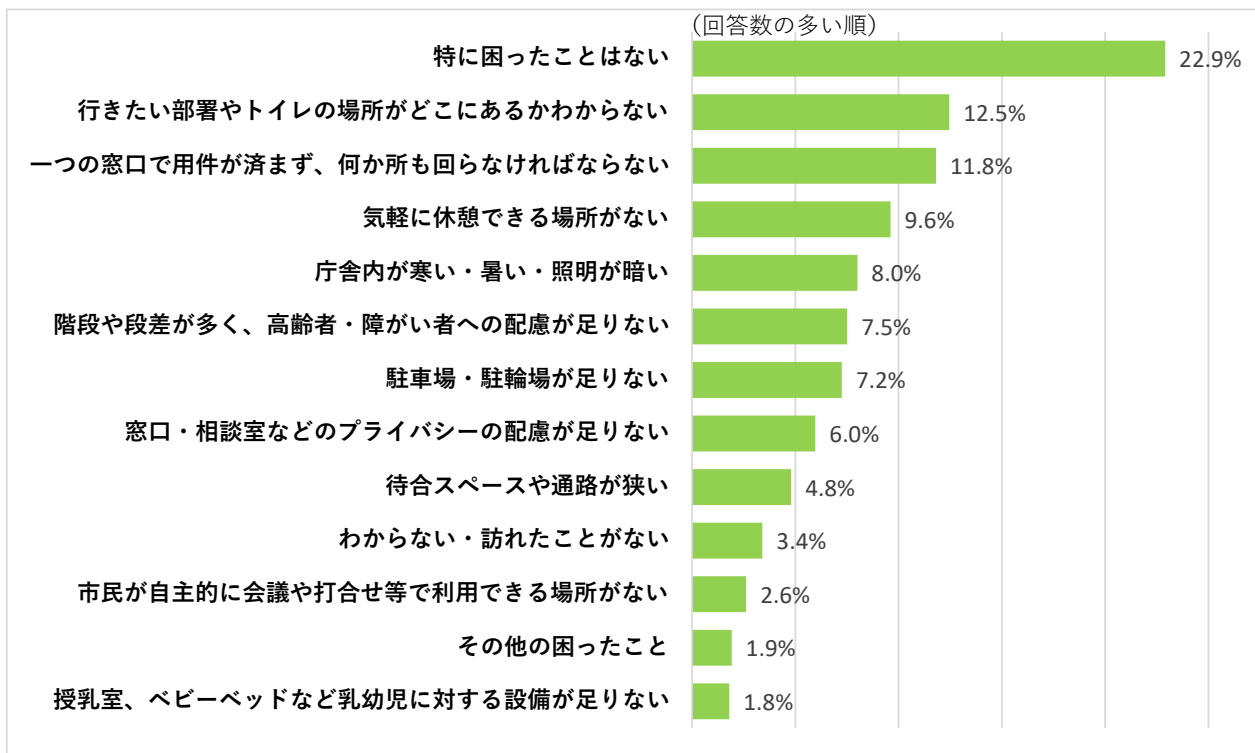
※1～3位までを行政サービス窓口が占め、全体の6割以上。5位の福祉関係が1割程度。

※選挙の投票のために来庁する人も約1割で4位。

※その他の内訳としては、マイナンバー手続、タクシー券受取、各種検診、廃品処分、確定申告など

	回答数	割合
戸籍や住民票、印鑑登録、各種証明などに関すること	1,394	34.0%
国民健康保険、国民年金、後期高齢者医療制度に関すること	595	14.5%
税金などに関すること	542	13.2%
福祉（高齢者の介護、幼児の保育・子育てなど）に関すること	384	9.3%
教育（学校、教育相談、生涯学習など）に関すること	83	2.0%
環境（水道、ごみなど）に関すること	62	1.5%
道路、下水道、建築などに関すること	89	2.2%
農業、商工、観光などに関すること	68	1.6%
区（自治会）や地域に関すること	48	1.2%
会議、説明会、打合せ	130	3.2%
議会の傍聴	7	0.2%
仕事や業務	126	3.1%
選挙の投票	401	9.8%
その他（内訳は25・26ページのとおり）	174	4.2%
合計	4,103	100.0%
無回答	107	-

問4 これまでに市役所本庁舎を訪れて、施設面や環境面で困ったことはありましたか？
(該当するもの全てに☑)



※「特に困ったことはない」以外では、「行きたい部署やトイレの場所がどこにあるかわからない」(12.5%)、「一つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならない」(11.8%)、「気軽に休憩できる場所がない(少ない)」(9.6%)の順に多い。

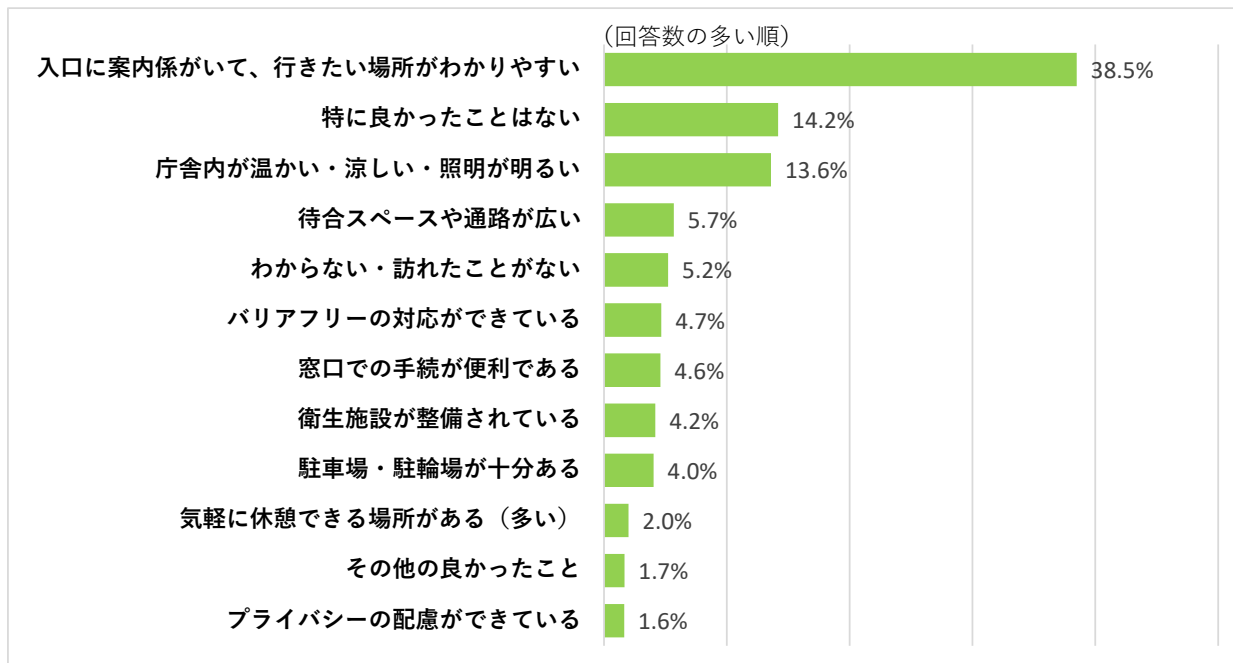
※「駐車場・駐輪場が足りない」、「庁舎内が寒い・暑い・照明が暗い」も多い。

※「授乳室、ベビーベッドなど乳幼児に対する設備が足りない」は少ない。

※その他の内訳としては、職員の接客態度、庁舎内レイアウト、駐車場からの導線についての困ったことなど

	回答数	割合
行きたい部署やトイレの場所がどこにあるかわからない	428	12.5%
一つの窓口で用件が済まず、何か所も回らなければならない	406	11.8%
待合スペースや通路が狭い	163	4.8%
階段や段差が多く、高齢者・障がい者への配慮(バリアフリー対応)が足りない	258	7.5%
窓口・相談室などのプライバシーの配慮が足りない	205	6.0%
授乳室、ベビーベッドなど乳幼児に対する設備が足りない	62	1.8%
庁舎内が寒い・暑い・照明が暗い	275	8.0%
市民が自主的に会議や打合せ等で利用できる場所がない(少ない)	90	2.6%
駐車場・駐輪場が足りない	249	7.2%
気軽に休憩できる場所がない(少ない)	330	9.6%
その他の困ったこと(内訳は27~29ページのとおり)	66	1.9%
わからない・訪れたことがない	117	3.4%
特に困ったことはない	787	22.9%
合計	3,436	100%
無回答	76	-

問5 これまでに市役所本庁舎を訪れて、施設面や環境面で良かったことはありましたか？
(該当するものを全てに☑)



※「入口に案内係(総合案内)がいて、行きたい場所がわかりやすい」が約4割。

※施設面や環境面での良かったことよりも、困ったことの方が多い。

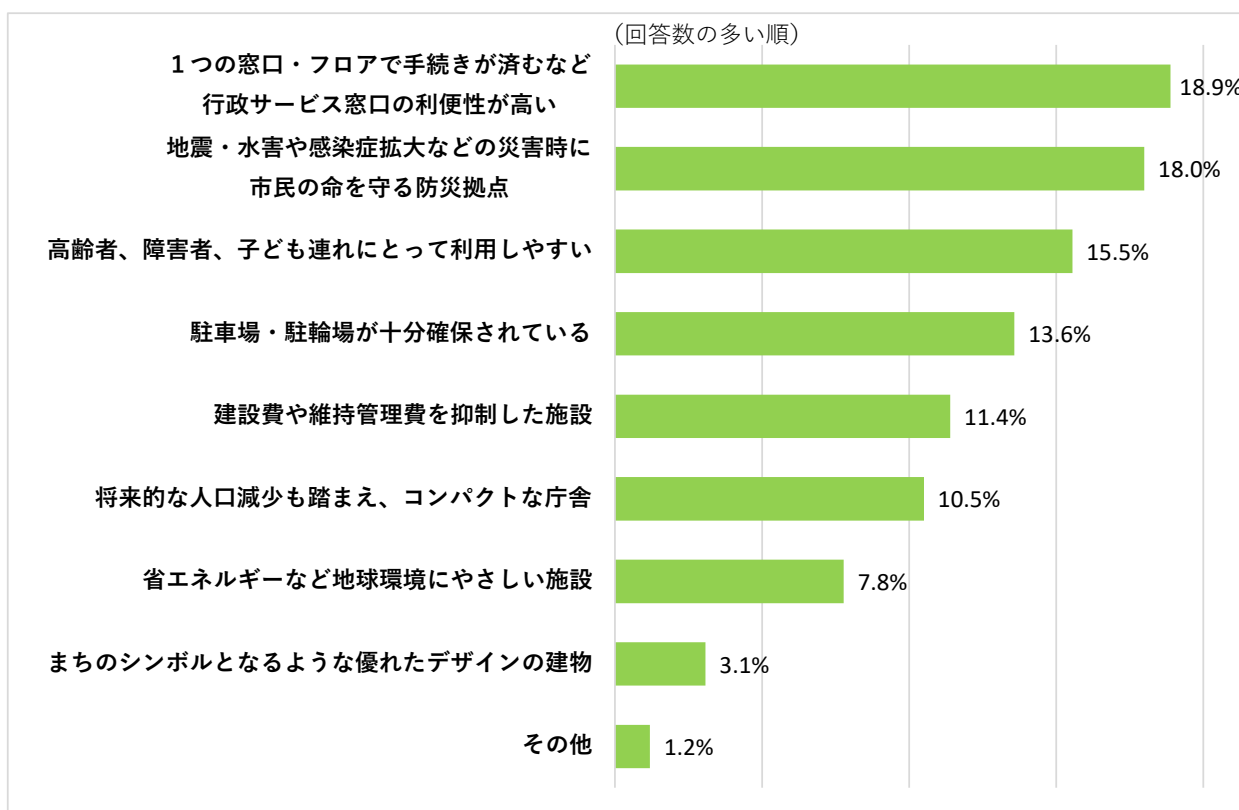
(困りごと2,649件、良かったこと2,464件)

※その他の内訳としては、職員の接客についての良かったことなど

	回答数	割合
入口に案内係(総合案内)がいて、行きたい場所がわかりやすい	1,105	38.5%
番号札受付や電子申請、よりそいコーナーなど窓口での手続きが便利である	132	4.6%
ウォシュレットトイレなどの衛生施設が整備されている	120	4.2%
待合スペースや通路が広い	163	5.7%
エレベーターがあるなどバリアフリーの対応ができています	134	4.7%
窓口・相談室などのプライバシーの配慮ができています	47	1.6%
庁舎内が温かい・涼しい・照明が明るい	392	13.6%
駐車場・駐輪場が十分ある	116	4.0%
気軽に休憩できる場所がある(多い)	57	2.0%
その他の良かったこと(内訳は30・31ページのとおり)	48	1.7%
わからない・訪れたことがない	150	5.2%
特に良かったことはない	407	14.2%
合計	2,871	100%
無回答	107	-

3 市庁舎の整備の考え方についてお伺いします。

問6 あなたが、市役所庁舎に求める役割や機能として重要視することは何ですか？
(該当するもの全てに☑)



※「1つの窓口・フロアで手続きが済むなど行政サービス窓口の利便性が高いこと」(18.9%)、「地震・水害や感染症拡大などの災害時に市民の命を守る防災拠点であること」(18.0%)、「高齢者、障害者、子ども連れにとって利用しやすいこと」(15.5%)の順に多い。

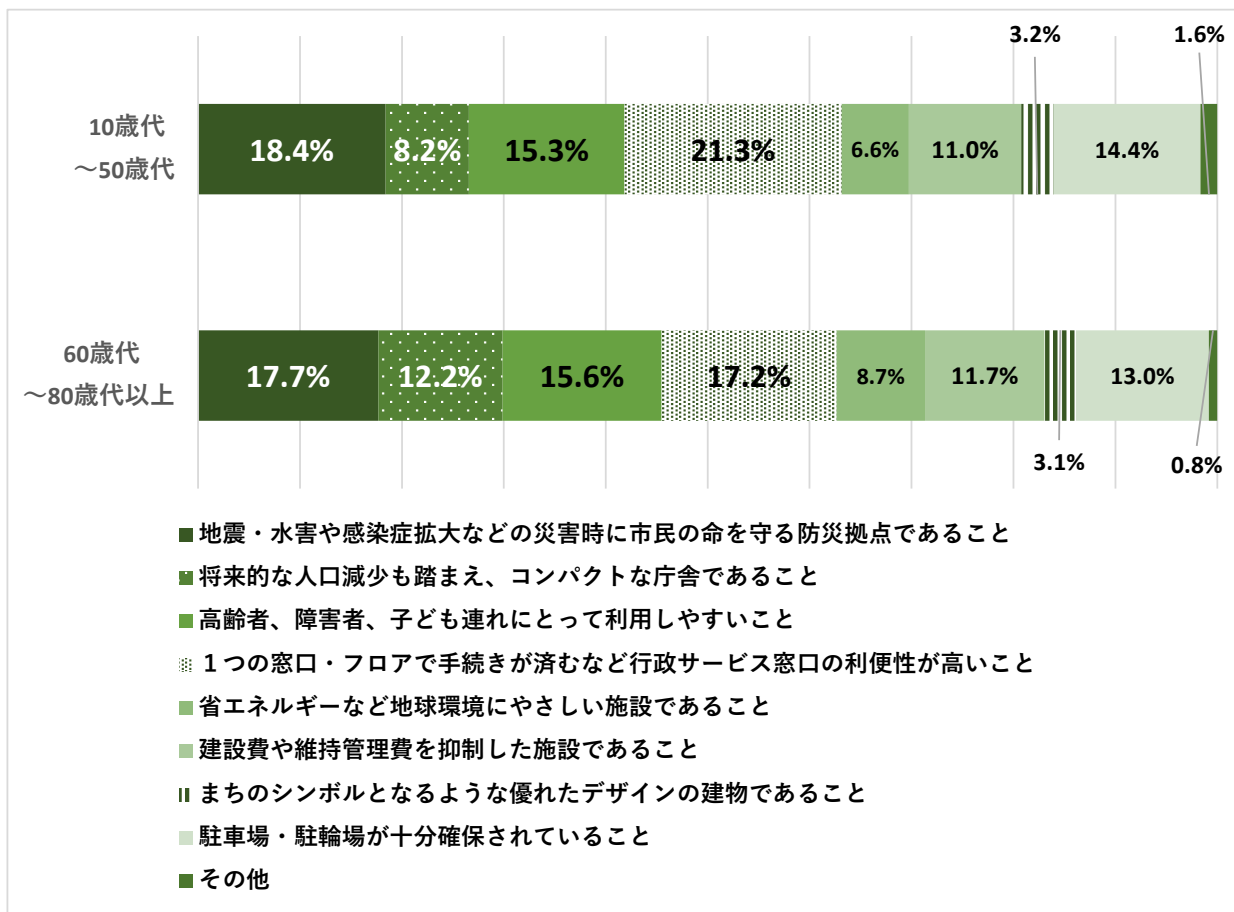
※「駐車場・駐輪場が十分確保されていること」(13.6%)は4位。(約9割の来庁者が自家用車利用)

※「まちのシンボルとなるような優れたデザインの建物であること」は少ない。

※その他の内訳としては、防災性、経済性、デジタル化、交通の便など

	回答数	割合
地震・水害や感染症拡大などの災害時に市民の命を守る防災拠点であること	1,134	18.0%
将来的な人口減少も踏まえ、コンパクトな庁舎であること	662	10.5%
高齢者、障害者、子ども連れにとって利用しやすいこと	980	15.5%
1つの窓口・フロアで手続きが済むなど行政サービス窓口の利便性が高いこと	1,190	18.9%
省エネルギーなど地球環境にやさしい施設であること	490	7.8%
建設費や維持管理費を抑制した施設であること	722	11.4%
まちのシンボルとなるような優れたデザインの建物であること	194	3.1%
駐車場・駐輪場が十分確保されていること	856	13.6%
その他 (内訳は32～34ページのとおり)	75	1.2%
合計	6,303	100%
無回答	36	-

【問6の年代別集計】



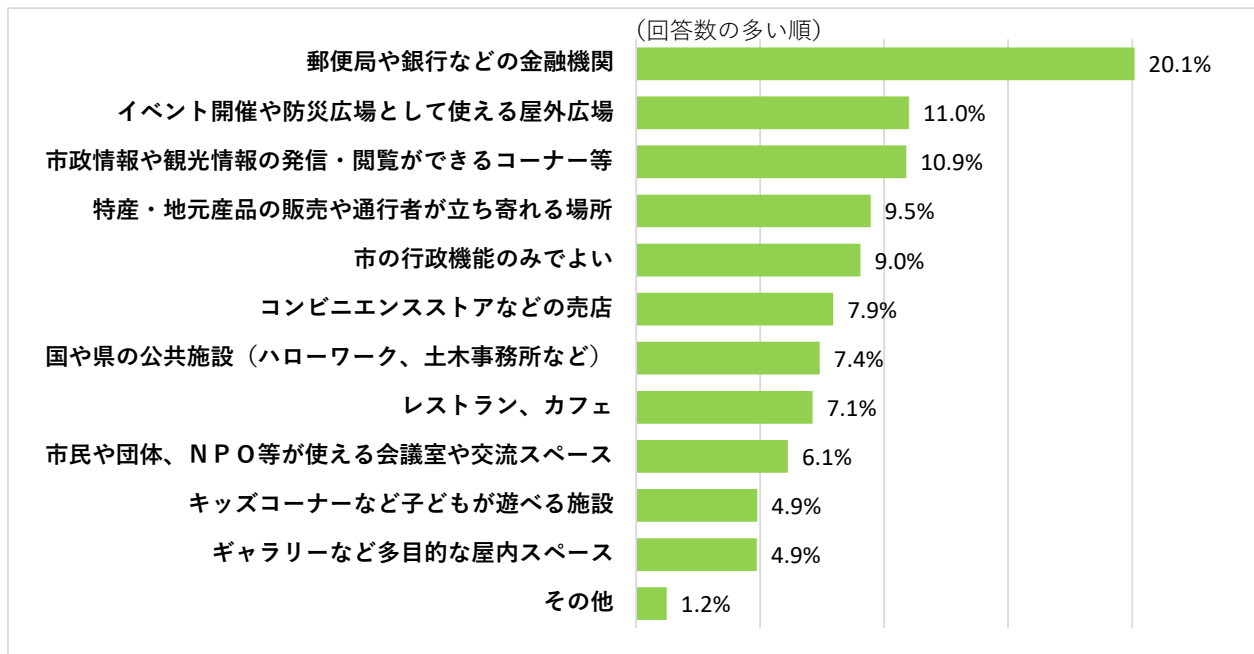
※10歳代～50歳代は、1位「行政窓口の利便性が高いこと」と2位「市民の命を守る防災拠点であること」の差が2.9ポイント、60歳代～80歳代以上は、順位が入れ替わり、1位「市民の命を守る防災拠点であること」と2位「行政窓口の利便性が高いこと」の差が0.5ポイントある。

	(回答数・割合)		10歳代～50歳代		60歳代～80歳代以上	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地震・水害や感染症拡大などの災害時に市民の命を守る防災拠点であること	483	18.4%	630	17.7%		
将来的な人口減少も踏まえ、コンパクトな庁舎であること	214	8.2%	433	12.2%		
高齢者、障害者、子ども連れにとって利用しやすいこと	401	15.3%	555	15.6%		
1つの窓口・フロアで手続きが済むなど行政サービス窓口の利便性が高いこと	559	21.3%	611	17.2%		
省エネルギーなど地球環境にやさしい施設であること	173	6.6%	307	8.7%		
建設費や維持管理費を抑制した施設であること	289	11.0%	417	11.7%		
まちのシンボルとなるような優れたデザインの建物であること	83	3.2%	108	3.1%		
駐車場・駐輪場が十分確保されていること	379	14.4%	463	13.0%		
その他	43	1.6%	30	0.8%		
合計	2,624	100%	3,554	100%		

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

問7 市役所庁舎に、「一緒にあるとよい施設(機能)」があれば選んでください。

(該当するもの全てに☑)



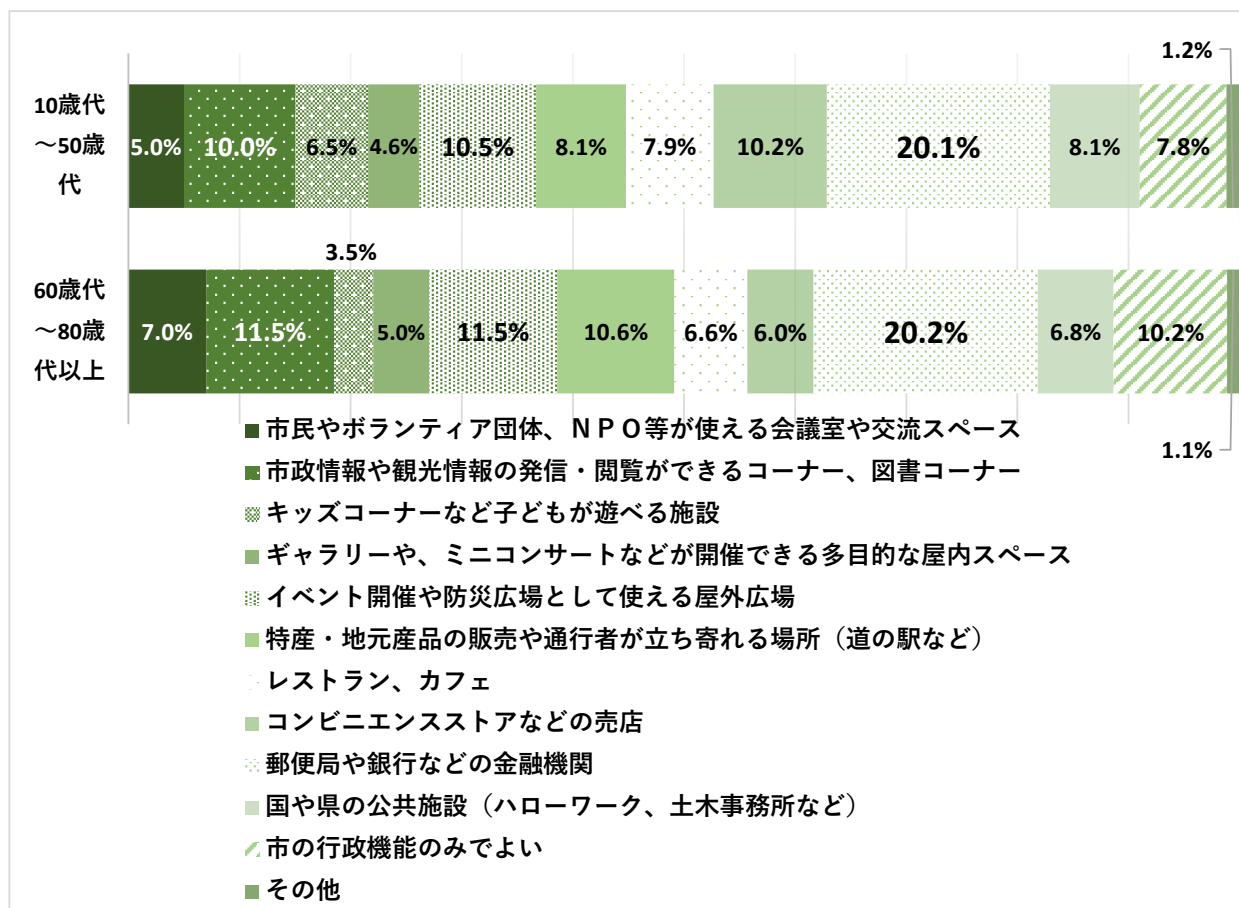
※「郵便局や銀行などの金融機関」が約2割で一番多い。次いで「イベント開催や防災広場として使える屋外広場」以降、僅差が続いている。

※「キッズコーナーなど子どもが遊べる施設」、「ギャラリーや、ミニコンサートなどが開催できる多目的な屋内スペース」は比較的少ない結果に。

※その他の内訳としては、防災機能、食堂などの店舗、フリーWi-Fi、郵便窓口など

	回答数	割合
市民やボランティア団体、NPO等が使える会議室や交流スペース	288	6.1%
市政情報や観光情報の発信・閲覧ができるコーナー、図書コーナー	513	10.9%
キッズコーナーなど子どもが遊べる施設	230	4.9%
ギャラリーや、ミニコンサートなどが開催できる多目的な屋内スペース	229	4.9%
イベント開催や防災広場として使える屋外広場	518	11.0%
特産・地元産品の販売や通行者が立ち寄れる場所(道の駅など)	445	9.5%
レストラン、カフェ	335	7.1%
コンビニエンスストアなどの売店	374	7.9%
郵便局や銀行などの金融機関	946	20.1%
国や県の公共施設(ハローワーク、土木事務所など)	346	7.4%
市の行政機能のみでよい	426	9.0%
その他(内訳は35・36ページのとおり)	58	1.2%
合計	4,708	100%
無回答	66	-

【問7の年代別集計】



※上位では年代間での大きな傾向の違いは見られない。

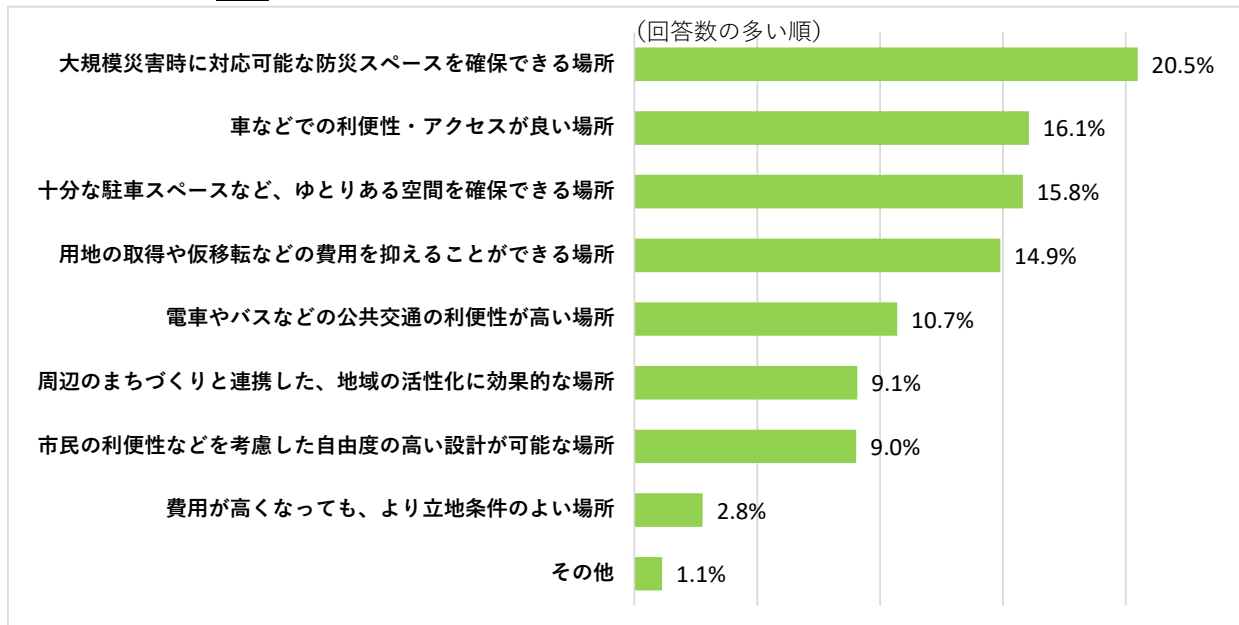
※10歳代～50歳代までの方が、比較的、子どもが遊べる施設や売店の回答数が多い。

	(回答数・割合)			
	10歳代 ～50歳代		60歳代 ～80歳代以上	
市民やボランティア団体、NPO等が使える会議室や交流スペース	107	5.0%	174	7.0%
市政情報や観光情報の発信・閲覧ができるコーナー、図書コーナー	215	10.0%	286	11.5%
キッズコーナーなど子どもが遊べる施設	140	6.5%	87	3.5%
ギャラリーや、ミニコンサートなどが開催できる多目的な屋内スペース	99	4.6%	125	5.0%
イベント開催や防災広場として使える屋外広場	225	10.5%	286	11.5%
特産・地元産品の販売や通行者が立ち寄れる場所（道の駅など）	173	8.1%	262	10.6%
レストラン、カフェ	169	7.9%	163	6.6%
コンビニエンスストアなどの売店	218	10.2%	148	6.0%
郵便局や銀行などの金融機関	430	20.1%	501	20.2%
国や県の公共施設（ハローワーク、土木事務所など）	173	8.1%	169	6.8%
市の行政機能のみでよい	167	7.8%	254	10.2%
その他	27	1.2%	28	1.1%
合計	2,143	100%	2,483	100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

問8 新たに庁舎を建て替える場合、「建設場所」として重視することは何ですか？

(該当するもの全てに☑)



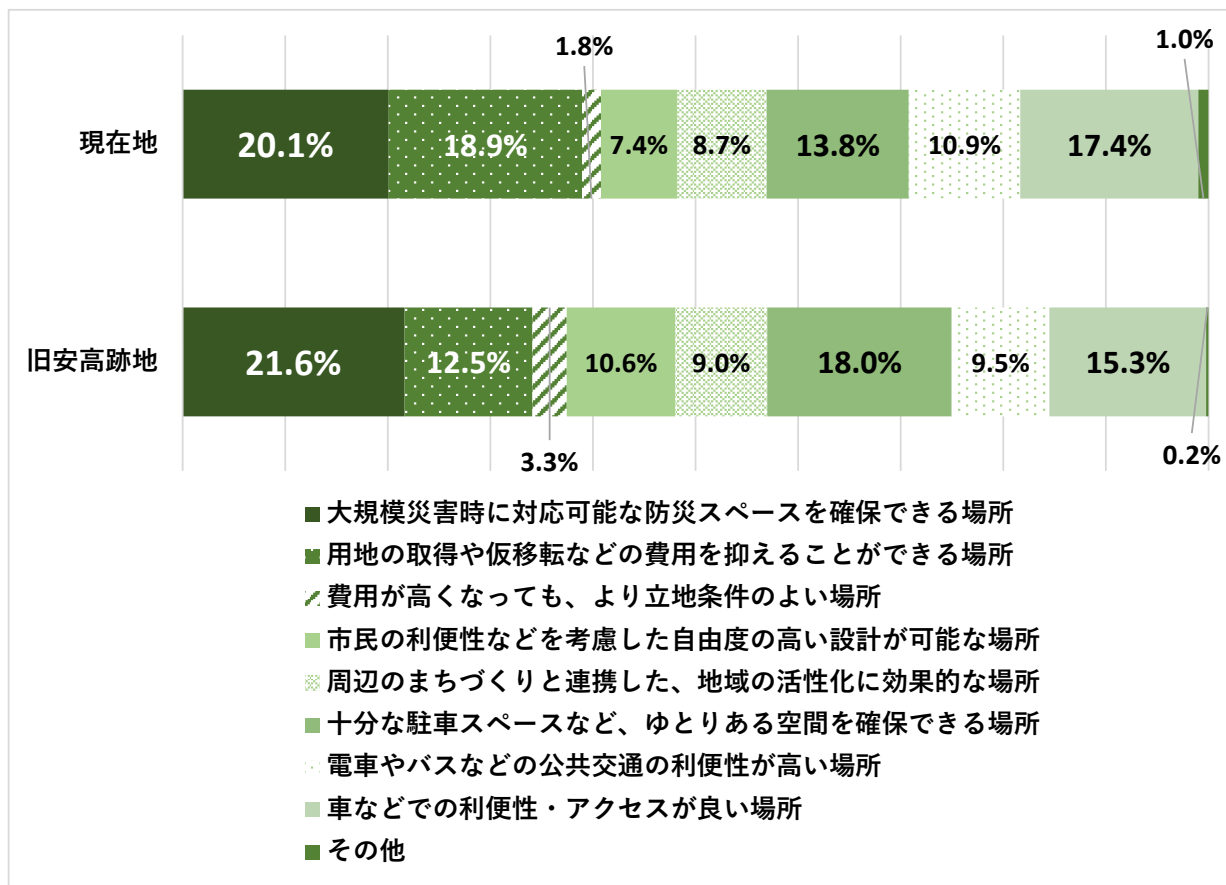
※「大規模災害時に対応可能な防災スペースを確保できる場所」(20.5%)、「車などでの利便性・アクセスが良い場所」(16.1%)、「十分な駐車スペースなど、ゆとりある空間を確保できる場所」(15.8%)の順に多い。

※「用地の取得や仮移転などの費用を抑えることができる場所」(14.9%)以降、7位まで多くの回答がある。

※その他の内訳としては、現状維持、松井田庁舎の有効活用、経費削減など

	回答数	割合
大規模災害時に対応可能な防災スペースを確保できる場所	1,070	20.5%
用地の取得や仮移転などの費用を抑えることができる場所	778	14.9%
費用が高くなっても、より立地条件のよい場所	145	2.8%
市民の利便性などを考慮した自由度の高い設計が可能な場所	472	9.0%
周辺のまちづくりと連携した、地域の活性化に効果的な場所	474	9.1%
十分な駐車スペースなど、ゆとりある空間を確保できる場所	826	15.8%
電車やバスなどの公共交通の利便性が高い場所	562	10.7%
車などでの利便性・アクセスが良い場所	839	16.1%
その他 (内訳は37・38ページのとおり)	59	1.1%
合計	5,225	100%
無回答	72	-

【問8（問9の「現在地」「旧安高跡地」選択者ごと）の集計】

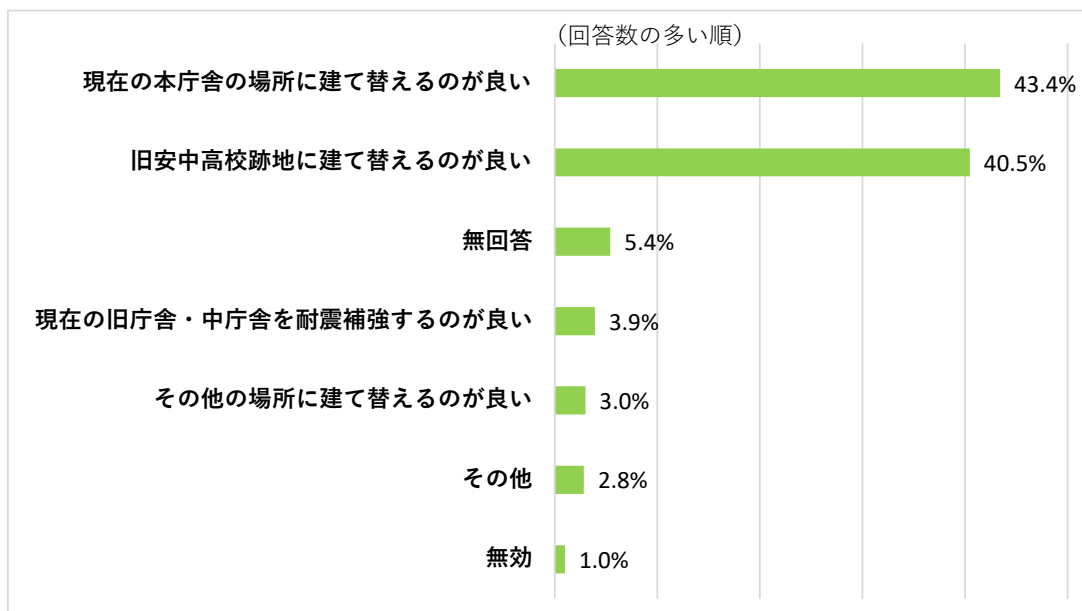


※「現在地」、「旧安中高校跡地」選択者のいずれも、防災スペースの確保への回答が一番多い。
 ※次いで「現在地」選択者は、「費用を抑えられること」、「ゆとりある空間の確保」の順で多く、
 「旧安中高校跡地」選択者では、順番が入れ替わるがいずれも上位となっている。

	(回答数・割合)		現在地		旧安高跡地	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
大規模災害時に対応可能な防災スペースを確保できる場所	404	20.1%	552	21.6%		
用地の取得や仮移転などの費用を抑えることができる場所	380	18.9%	319	12.5%		
費用が高くなっても、より立地条件のよい場所	37	1.8%	85	3.3%		
市民の利便性などを考慮した自由度の高い設計が可能な場所	150	7.4%	269	10.6%		
周辺のまちづくりと連携した、地域の活性化に効果的な場所	176	8.7%	229	9.0%		
十分な駐車スペースなど、ゆとりある空間を確保できる場所	279	13.8%	459	18.0%		
電車やバスなどの公共交通の利便性が高い場所	219	10.9%	243	9.5%		
車などでの利便性・アクセスが良い場所	350	17.4%	390	15.3%		
その他	20	1.0%	6	0.2%		
合計	2,015	100%	2,552	100%		

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

問9 市民懇談会の提言書においては、「耐震性や利便性等の観点から、少なくとも旧庁舎・中庁舎は取り壊すことがふさわしい」とされていますが、どのような庁舎整備が良いと思いますか？（☑は1つ）



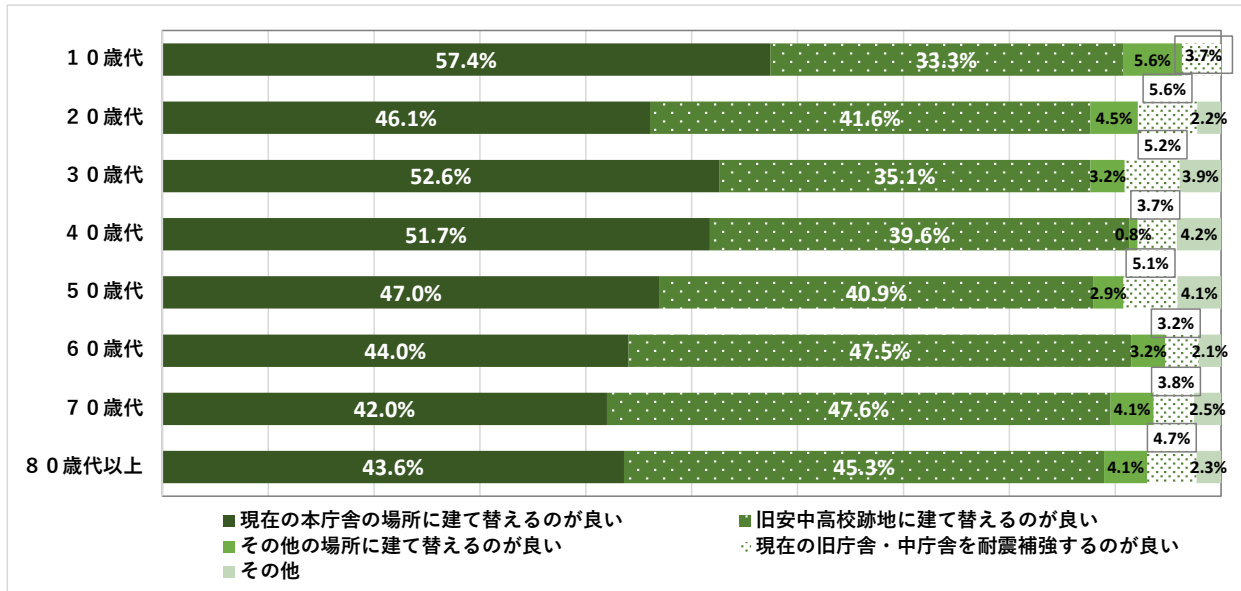
※「現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い」(43.4%)、「旧安中高校跡地に建て替えるのが良い」(40.5%)、「無回答」(5.4%)、「現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い」(3.9%)、「その他の場所に建て替えるのが良い」(3%)、「その他」(2.8%)の順となる。

※「その他の場所」の内訳としては、西毛広域幹線道路の付近、鉄道駅の付近、スポーツセンターの付近など

※その他の内訳は、建替え不要、松井田庁舎の有効活用、費用削減など

	回答数	割合
現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い	842	43.4%
旧安中高校跡地に建て替えるのが良い	785	40.5%
その他の場所に建て替えるのが良い (内訳は39ページのとおり)	58	3.0%
現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い	76	3.9%
その他 (内訳は40・41ページのとおり)	55	2.8%
無回答	105	5.4%
無効	19	1.0%
合計	1,940	100%

【問9の年代別集計】

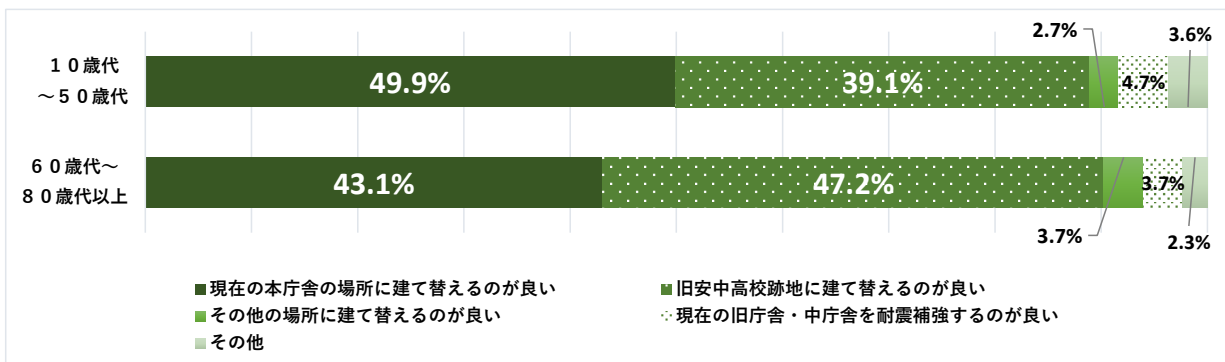


※10歳代～50歳代までの各年代では、いずれも「現在地」が1位で、「旧安中高校跡地」が2位である。

※60歳代～80歳代以上の各年代では、いずれも「旧安中高校跡地」が1位で、「現在地」が2位である。

(回答数・割合)	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い	31 57.4%	41 46.1%	81 52.6%	124 51.7%	147 47.0%	167 44.0%	165 42.0%	75 43.6%
旧安中高校跡地に建て替えるのが良い	18 33.3%	37 41.6%	54 35.1%	95 39.6%	128 40.9%	180 47.5%	187 47.6%	78 45.3%
その他の場所に建て替えるのが良い	3 5.6%	4 4.5%	5 3.2%	2 0.8%	9 2.9%	12 3.2%	16 4.1%	7 4.1%
現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い	2 3.7%	5 5.6%	8 5.2%	9 3.7%	16 5.1%	12 3.2%	15 3.8%	8 4.7%
その他	0 0.0%	2 2.2%	6 3.9%	10 4.2%	13 4.1%	8 2.1%	10 2.5%	4 2.3%
合計	54 100%	89 100%	154 100%	240 100%	313 100%	379 100%	393 100%	172 100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示



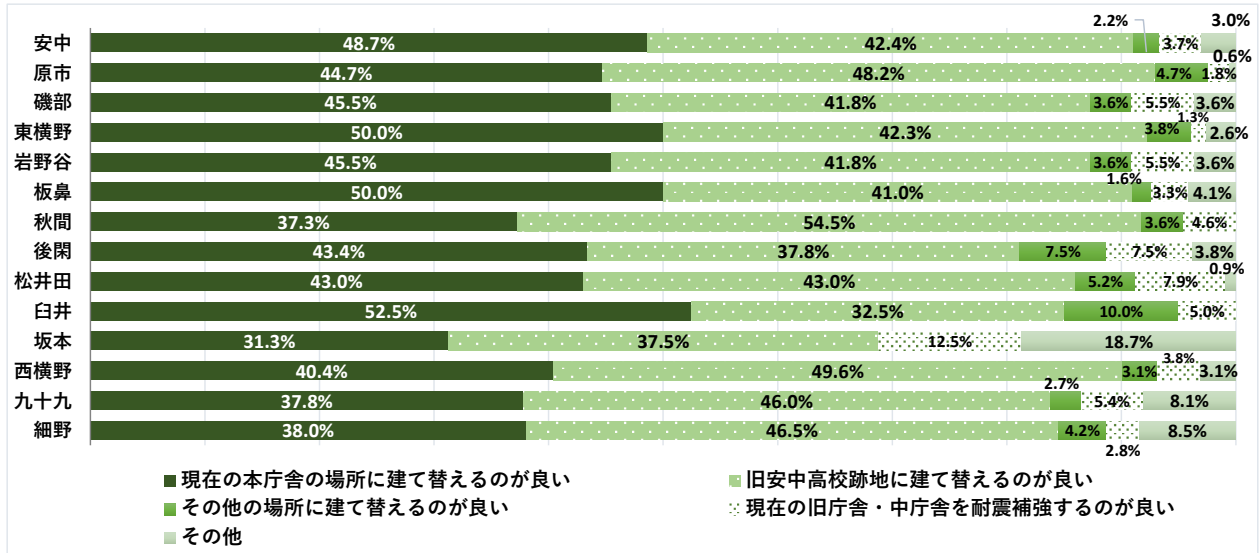
(回答数・割合)	10歳代～50歳代	60歳代～80歳代以上
現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い	424 49.9%	407 43.1%
旧安中高校跡地に建て替えるのが良い	332 39.1%	445 47.2%
その他の場所に建て替えるのが良い	23 2.7%	35 3.7%
現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い	40 4.7%	35 3.7%
その他	31 3.6%	22 2.3%
合計	850 100%	944 100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

※10歳代～50歳代では、「現在地」が一番多く、「旧安中高校跡地」との差が10.8ポイントある。

※60歳代～80歳代以上では、「旧安中高校跡地」が一番多く、「現在地」との差が4.1ポイントある。

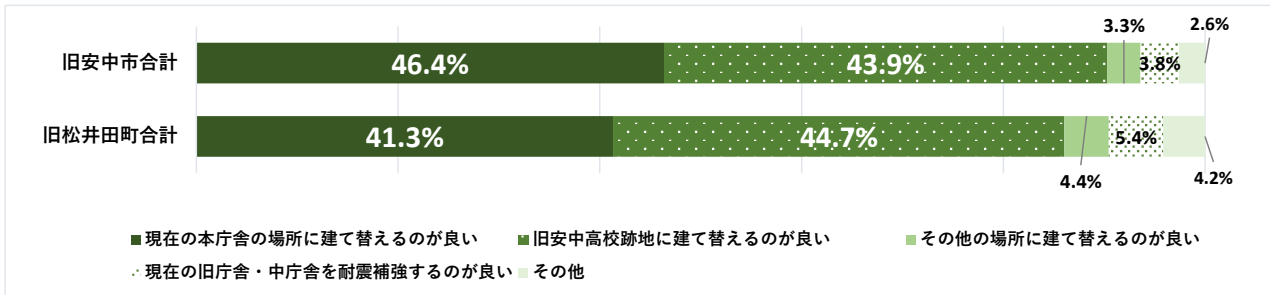
【問9の居住地区別集計】



※「安中」、「磯部」、「東横野」、「岩野谷」、「板鼻」、「後閑」、「白井」地区では「現在地」が一番多い。
 ※「原市」、「秋間」、「坂本」、「西横野」、「九十九」、「細野」地区では「旧安中高校跡地」が一番多い。「松井田」は同数。

(割合)	安中	原市	磯部	東横野	岩野谷	板鼻	秋間	後閑	松井田	白井	坂本	西横野	九十九	細野
回答数	403	170	110	78	110	122	110	53	114	40	16	131	37	71
現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い	48.7%	44.7%	45.5%	50.0%	45.5%	50.0%	37.3%	43.4%	43.0%	52.5%	31.3%	40.4%	37.8%	38.0%
旧安中高校跡地に建て替えるのが良い	42.4%	48.2%	41.8%	42.3%	41.8%	41.0%	54.5%	37.8%	43.0%	32.5%	37.5%	49.6%	46.0%	46.5%
その他の場所に建て替えるのが良い	2.2%	4.7%	3.6%	3.8%	3.6%	1.6%	3.6%	7.5%	5.2%	10.0%	0.0%	3.1%	2.7%	4.2%
現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い	3.7%	1.8%	5.5%	1.3%	5.5%	3.3%	4.6%	7.5%	7.9%	5.0%	12.5%	3.8%	5.4%	2.8%
その他	3.0%	0.6%	3.6%	2.6%	3.6%	4.1%	0.0%	3.8%	0.9%	0.0%	18.7%	3.1%	8.1%	8.5%
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示



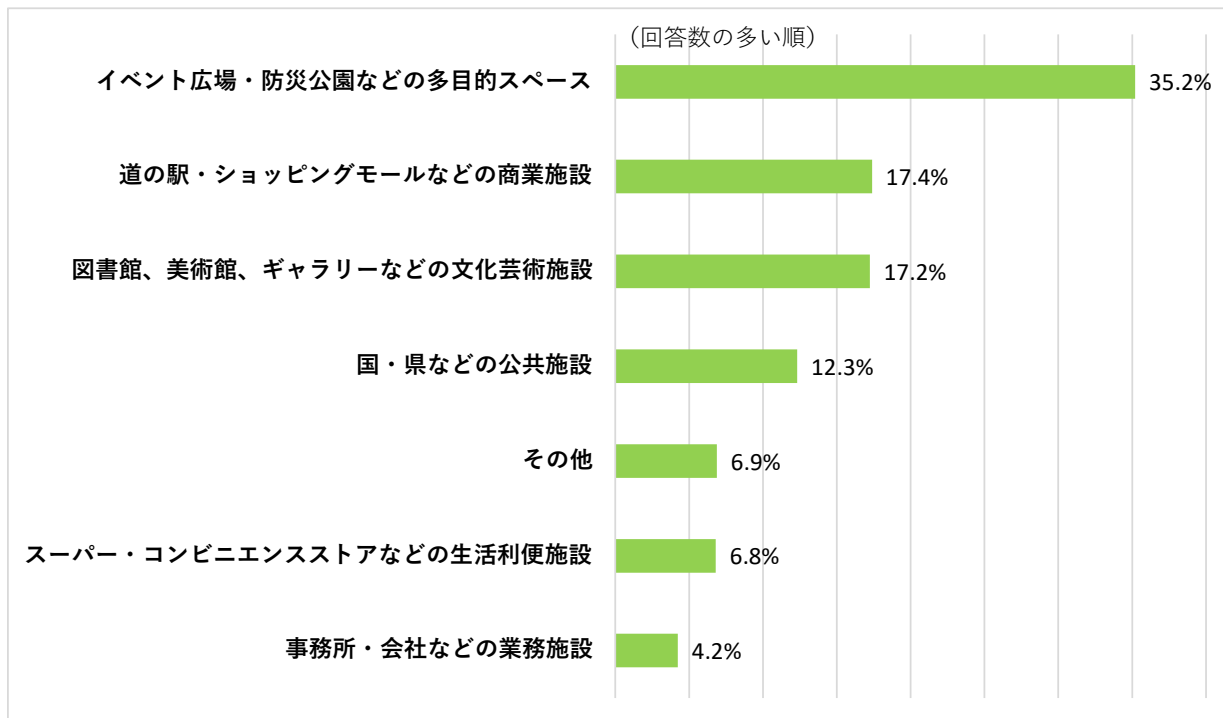
(回答数・割合)	旧安中市合計	旧松井田町合計
現在の本庁舎の場所に建て替えるのが良い	536 46.4%	169 41.3%
旧安中高校跡地に建て替えるのが良い	508 43.9%	183 44.7%
その他の場所に建て替えるのが良い	38 3.3%	18 4.4%
現在の旧庁舎・中庁舎を耐震補強するのが良い	44 3.8%	22 5.4%
その他	30 2.6%	17 4.2%
合計	1156 100%	409 100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

※「旧安中市」居住者全体では、「現在地」が一番多く、「旧安中高校跡地」との差が2.5ポイントある。
 ※「旧松井田町」居住者全体では、「旧安中高校跡地」が一番多く、「現在地」との差が3.4ポイントある。

問10（問9で「現在の本庁舎の場所」、「その他の場所」、「耐震補強」を選んだ方のみ回答）

旧安中高校跡地はどのような利活用が望ましいと思いますか？（☑は2つまで）

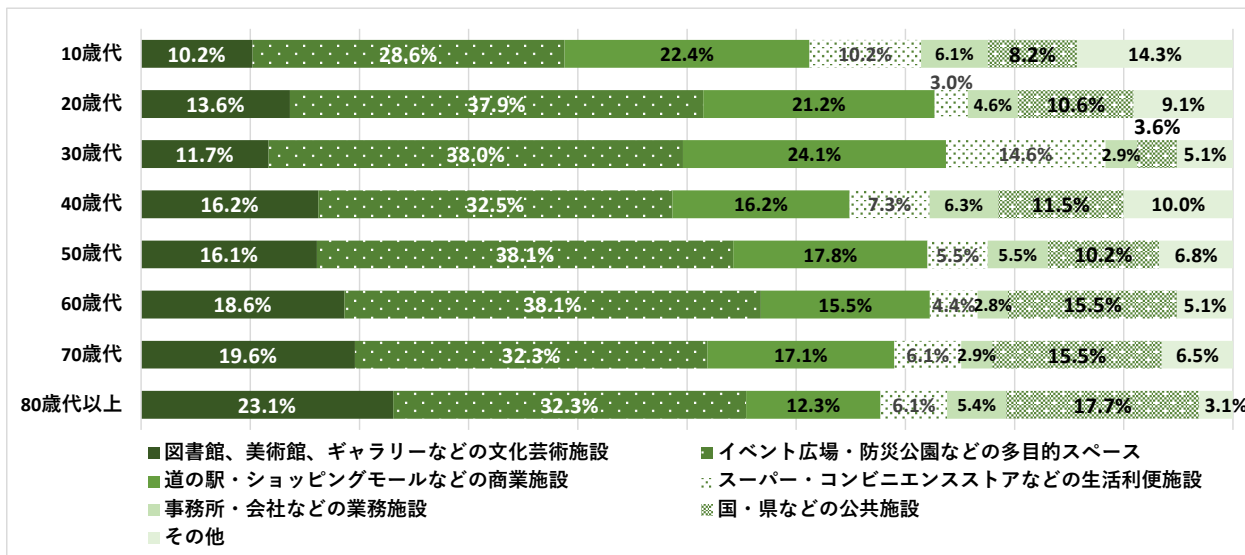


※「イベント広場・防災公園などの多目的スペース」(35.2%)が一番多く、次いで「道の駅・ショッピングモールなどの商業施設」(17.4%)、僅差で「図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設」(17.2%)が続く。

※その他の内訳としては、ロケ地活用、防災施設、民間売却、高齢者・医療施設など

	回答数	割合
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	228	17.2%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	465	35.2%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	230	17.4%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	90	6.8%
事務所・会社などの業務施設	56	4.2%
国・県などの公共施設	163	12.3%
その他（内訳は42～44ページのとおり）	91	6.9%
合計	1,323	100%
無回答	55	-
無効	20	-

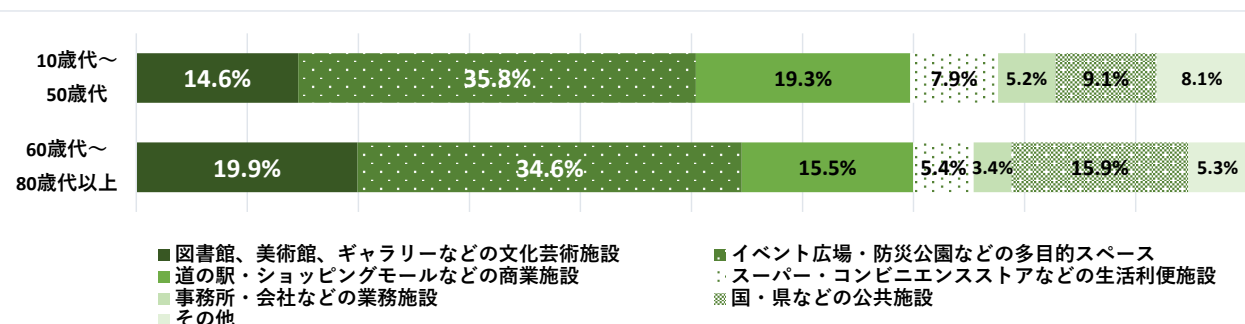
【問10の年代別集計】



※10歳代～80歳代までいずれも「イベント広場・防災公園などの多目的スペース」の回答が一番多い。

(回答数・割合)	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	5 10.2%	9 13.6%	16 11.7%	31 16.2%	38 16.1%	47 18.6%	48 19.6%	30 23.1%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	14 28.6%	25 37.9%	52 38.0%	62 32.5%	90 38.1%	96 38.1%	79 32.3%	42 32.3%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	11 22.4%	14 21.2%	33 24.1%	31 16.2%	42 17.8%	39 15.5%	42 17.1%	16 12.3%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	5 10.2%	2 3.0%	20 14.6%	14 7.3%	13 5.5%	11 4.4%	15 6.1%	8 6.1%
事務所・会社などの業務施設	3 6.1%	3 4.6%	4 2.9%	12 6.3%	13 5.5%	7 2.8%	7 2.9%	7 5.4%
国・県などの公共施設	4 8.2%	7 10.6%	5 3.6%	22 11.5%	24 10.2%	39 15.5%	38 15.5%	23 17.7%
その他	7 14.3%	6 9.1%	7 5.1%	19 10.0%	16 6.8%	13 5.1%	16 6.5%	4 3.1%
合計	49 100%	66 100%	137 100%	191 100%	236 100%	252 100%	245 100%	130 100%

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

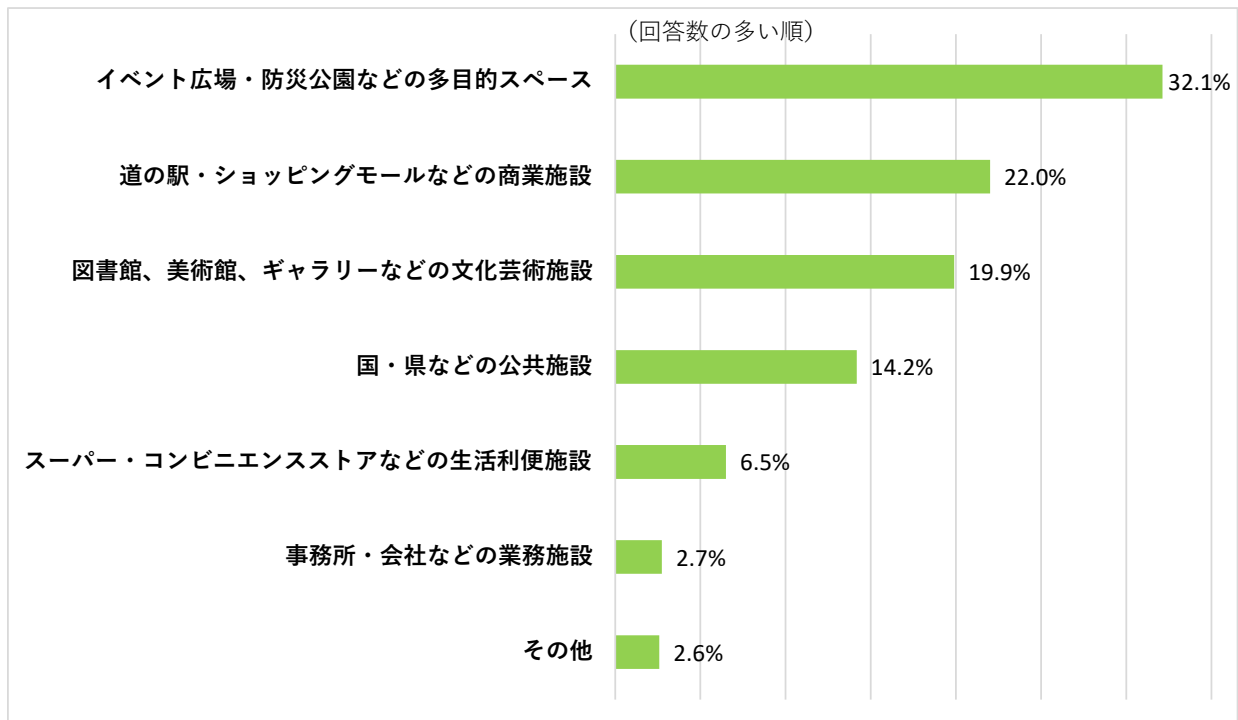


(回答数・割合)	10歳代～50歳代	60歳代～80歳代以上
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	99 14.6%	125 19.9%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	243 35.8%	217 34.6%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	131 19.3%	97 15.5%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	54 7.9%	34 5.4%
事務所・会社などの業務施設	35 5.2%	21 3.4%
国・県などの公共施設	62 9.1%	100 15.9%
その他	55 8.1%	33 5.3%
合計	679 100%	627 100%

※「10歳代～50歳代」、「60歳代～80歳代以上」いずれも「イベント広場・防災公園などの多目的スペース」の回答が一番多く、次いで「10歳代～50歳代」では「道の駅・ショッピングモールなどの商業施設」、「60歳代～80歳代以上」では「図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設」が2番目に多い。

※1番目から3番目までに高い値を濃い順に表示

問11 (問9で「旧安中高校跡地」、「その他の場所」を選んだ方のみ回答) 現在の本庁舎の場所は、現在の
新庁舎・保健センターの建物の活用を含め、どのような利活用が望ましいと思いますか？(☑は2つまで)

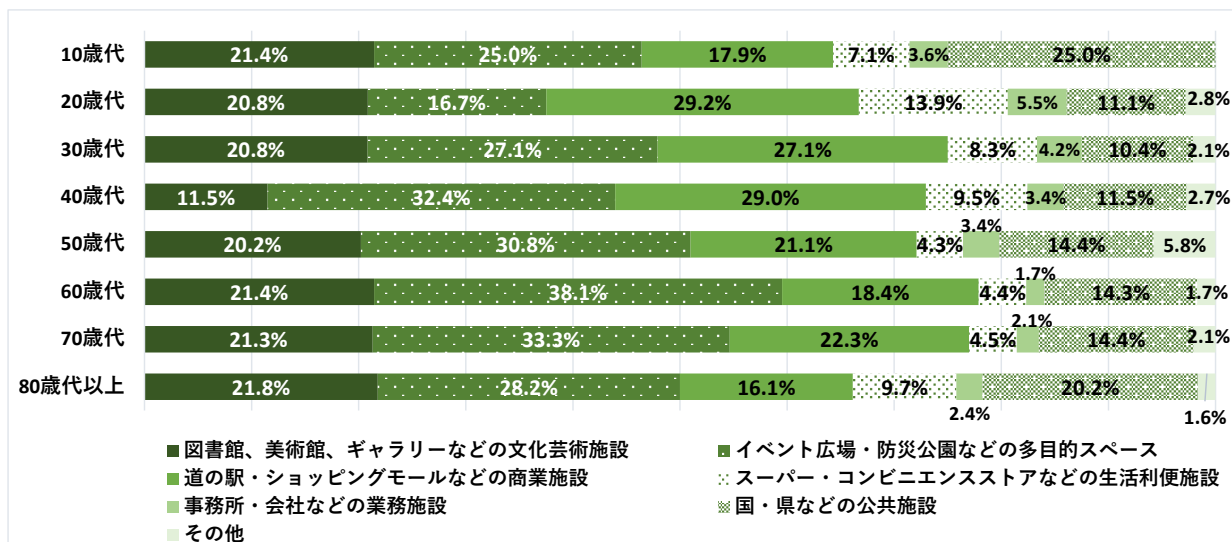


※「イベント広場・防災公園などの多目的スペース」(32.1%)が一番多く、「道の駅・ショッピングモールなどの商業施設」(22.0%)、「図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設」(19.9%)が続く。

※その他の内訳としては、高齢者・医療施設、市の行政機能のみ、防災施設、民間売却など

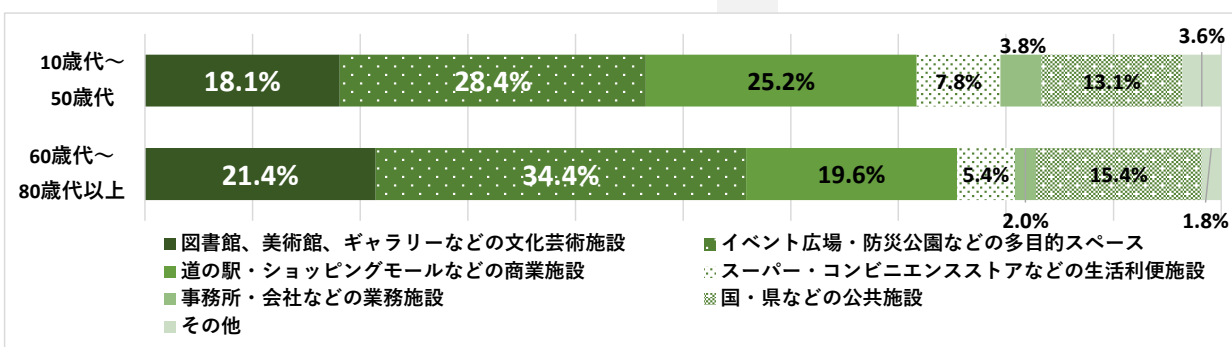
	回答数	割合
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	254	19.9%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	410	32.1%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	280	22.0%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	83	6.5%
事務所・会社などの業務施設	35	2.7%
国・県などの公共施設	181	14.2%
その他 (内訳は45・46ページのとおり)	33	2.6%
合計	1,276	100%
無回答	26	-
無効	41	-

【問 1 1 の年代別集計】



※20歳代では「道の駅・ショッピングモールなどの商業施設」が1位であり、ほかの年代では「イベント広場・防災公園などの多目的スペース」が1位（10歳代、30歳代は同数1位）。

(回答数・割合)	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	6 21.4%	15 20.8%	20 20.8%	17 11.5%	42 20.2%	63 21.4%	62 21.3%	27 21.8%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	7 25.0%	12 16.7%	26 27.1%	48 32.4%	64 30.8%	112 38.1%	97 33.3%	35 28.2%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	5 17.9%	21 29.2%	26 27.1%	43 29.0%	44 21.1%	54 18.4%	65 22.3%	20 16.1%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	2 7.1%	10 13.9%	8 8.3%	14 9.5%	9 4.3%	13 4.4%	13 4.5%	12 9.7%
事務所・会社などの業務施設	1 3.6%	4 5.5%	4 4.2%	5 3.4%	7 3.4%	5 1.7%	6 2.1%	3 2.4%
国・県などの公共施設	7 25.0%	8 11.1%	10 10.4%	17 11.5%	30 14.4%	42 14.3%	42 14.4%	25 20.2%
その他	0 0.0%	2 2.8%	2 2.1%	4 2.7%	12 5.8%	5 1.7%	6 2.1%	2 1.6%
合計	28 100%	72 100%	96 100%	148 100%	208 100%	294 100%	291 100%	124 100%



(回答数・割合)	10歳代～50歳代	60歳代～80歳代以上
図書館、美術館、ギャラリーなどの文化芸術施設	100 18.1%	152 21.4%
イベント広場・防災公園などの多目的スペース	157 28.4%	244 34.4%
道の駅・ショッピングモールなどの商業施設	139 25.2%	139 19.6%
スーパー・コンビニエンスストアなどの生活利便施設	43 7.8%	38 5.4%
事務所・会社などの業務施設	21 3.8%	14 2.0%
国・県などの公共施設	72 13.1%	109 15.4%
その他	20 3.6%	13 1.8%
合計	552 100%	709 100%

※「10歳代～50歳代」、「60歳代～80歳代以上」でまとめた場合に、「旧安中高校跡地」の利活用方法と、「現在地」の利活用方法では、1位、2位の傾向は同じであるが「60歳代～80歳代以上」の3位は「商業施設」と「公共施設」とで入れ替わる。

問12 自由意見

(庁舎の整備に関し、資金面や建設時期などを含めご意見、ご提案などがあればお書きください。)

自由意見（690件）（内訳は47～72ページのとおり）

※市の人口減少やコロナウイルス感染症の影響、他事業への予算配分などから、
シンプル、コンパクト、低コストな整備を求める意見や松井田庁舎等の現有施設
の有効活用に関する意見など、多くの自由意見が寄せられた。

※市民アンケートのほか、自由意見の募集を行ったところ、郵送にて2件、ご意見
が寄せられた。（内容は73ページのとおり）

② 職業その他記述欄（48件）

	記述内容	回答数
1	農業	8
2	医療従事者	5
3	年金生活者	4
4	主婦	3
5	個人事業主	2
6	会社役員	2
7	なし	2
8	送迎車	1
9	介護	1
10	サービス業	1
11	鳶職	1
12	接客業	1
13	求職中	1
14	高校生	1
15	運送業	1
16	僧侶	1
17	保育教諭	1
18	保育士	1
19	自営業手伝い	1
	（未記入）	10
	合 計	48

問2 その他記述欄（19件）

	記 述 内 容	回答数
1	訪れていない	6
2	社用車	2
3	デマンドタクシー	1
4	自家用車	1
5	弟の車	1
6	スクールバス	1
7	電話で用事を済ます	1
8	夫に自転車で行ってもらう	1
	（未記入）	5
	合 計	19

問3 その他記述欄（174件）

	記 述 内 容	回答数
1	マイナンバーカード手続（更新、受取等）	33
2	タクシー券の申請等	13
3	各種検診・健康診断	13
4	訪れていない	13
5	廃油・小型家電リサイクル等	13
6	確定申告	9
7	ペットボトルの回収機利用	7
8	パスポート手続	3
9	展示(子ども作品等)観賞	3
10	無料相談	3
11	市営・県営住宅の手続	3
12	シルバー事務所	2
13	消防行事	2
14	トラクター、軽自動車ナンバー手続(廃車)	2
15	人間ドックの申込み	2
16	自立支援医療受給者証の更新	2
17	特別定額給付金手続	2
18	転入手続	2
19	ぐ~ちょきシニアパスポート受取	2
20	送迎	2
21	死亡届提出	2
22	公共バス券・敬老割引バスカードの購入	2
23	群銀窓口での支払い	2
24	自衛隊家族会の会費支払	2
25	付添い	2
26	健康診断用のケース受け取り	1
27	戦没者等の遺族に対する特別弔慰金の手続	1
28	福祉関係	1
29	休憩	1
30	勤務先	1
31	総計調査	1
32	安中市公務員試験受験	1
33	生活に関すること	1
34	納税	1
35	作業療法士免許申請	1
36	生活保護関係	1
37	青少年育成委員の仕事	1

38	コルセットの補助金の申請	1
39	ボランティア	1
40	PTAの会議・セミナー	1
41	市情報収集	1
42	施設の利用	1
43	仕事	1
44	ATM	1
45	認知症研修	1
46	オンライン	1
47	イノシシ除けの爆竹受領	1
48	寄付	1
49	河川・水路の手続	1
50	献血	1
	(未記入)	8
	合 計	174

問4 その他記述欄 (66件)

1	全員の歓迎感が薄い、窓口常に目を向けて欲しい、パソコンを見ながら、窓口来店者に顔を向けて欲しい (部署によって差がある)
2	職員の対応の悪さ
3	職員の態度悪い(窓口に行った人に対し)
4	職員が全体的に暗い。もう少し笑顔があってもよいと思う。男性より女性の方が親切じゃない。
5	業務中の職員に声をかけづらい。担当がどの職員かわからない。建築課あたりの通路の角の部署だとどこで待っていたらいいか困る (スペース)
6	窓口で声をかけても、対応が非常に遅い部署があった。
7	手続きに行ったのに手際が悪く待たされる。周りのフォローがなさそうだった。
8	雰囲気怖い(暗い感じ)
9	書類等時間がかかりすぎ。職員同士おしゃべりが目立つ
10	市民課窓口が一番利用者が多いと思うが対応が事務的で非常に感じが悪い
11	窓口の対応の仕方が、冷たく感じたことがあります
12	担当者が不在だとわからない、又来て下さいと言われる
13	書類記入、押印、待ち時間など手続きにかかる煩雑さ
14	一言で言うと”暗い” 実際の暗さと雰囲気の暗さ。もっとオープンで明るい雰囲気が欲しい。
15	対応が遅い(受付が多い割に)、対応が冷たい(受付)
16	雰囲気が暗い感じがする。
17	親が亡くなった時何ヶ所も窓口を回った。亡くなった手続きや、毎年の年金に関する手続きは死なない限り続けし死んだ手続きしたら1回で終わりにしたい。横の連絡どうなっているの！不思議！！
18	案内係の方が丁寧に教えてくれるがわかりにくい。
19	案内係いなかった。
20	受付の人が違うことを言う
21	行きたい部署がわからなくて、受付の人に聞いた。
22	自分が行きたい部署は、調べればわかるが、建物がわかれていてわかりにくい。
23	1つの目的の為に窓口を何か所か回った事。
24	一つの部署での窓口がもう少し多いと、いいと思います。
25	窓口ごとに番号札を受け取らなければいけないのでわかりにくい。
26	シングルで子どもをつれていかざるをえないときに2、3才だと静かにさせるのが大変。特に待ち時間が長かったり、混んでいると。
27	英語表記もしてもらいたい。この質問自体も
28	旧庁舎の古びた雰囲気や使いにくそうなオフィスを見るとなんとなく気分が憂鬱になる
29	耐震面で心配になった(今地震が起きたらと思って・・・)

30	廊下が暗い(旧庁舎)歩きづらい
31	エレベーターが総合案内近くの一基しかないので、2階、3階の奥の部署に行くのに通路が長すぎて大変でした。
32	健康づくり課、健診センターへの行き方が複雑(1階正面入口から入った場合)
33	保健センター3階での会議等階段は、きつい。
34	前に社協へ行った時、階段が大変でした。
35	今どきトイレが洋式でないとか・・・あり得ない
36	トイレが和式
37	トイレがせまい。
38	トイレが暗い、衛生的でない
39	タバコの匂いがする。車椅子トイレが少ない!!
40	トイレが古いのがある
41	屋外のトイレが汚ない(古い)、新しく整備をして頂きたい
42	トイレに入った時職員がハミガキをしてお互い気まずい思いををすると思う。
43	トイレが狭い。快適なトイレにしてほしい。
44	トイレの手洗水が自動で出ない、トイレのドア開閉に手の動作が必要
45	外のトイレの便座が(洋式)冷めたい。お年寄りは大変ではないか
46	トイレが古くて汚い。ウォシュレットが付いていない所がある。
47	トイレが古く、和式の為、膝が悪い為使用出来ない!
48	どこまでが市役所の駐車場として使って良いのか、わかりづらい。
49	駐車場から庁舎までの導線がない。駐車しづらい
50	玄関前にロータリーがあり、駐車場から、どう歩けば安全に庁舎内へ入れるのかわかりづらいこと。
51	密になり導線確保が必要。市役所出入口に信号機あり、出入(車両)不具合
52	車を停めてからエントランスまでの歩道がない
53	ATMのある並びの駐車場から新庁舎に行くのに横断歩道が無し。どこを歩いたらいいかわからない
54	駐車場、駐輪場から遠い。
55	駐車場と庁舎入口までの間が車の通路になっているので、とても危険だと毎回思っています。
56	庁舎が分かれています、車で移動が必要。
57	もっと広く休憩場所があればなお良い
58	お昼の時は、交代で窓口業務を行ってくれるのはありがたいが、お昼になると食べ物のおいがして不快である。
59	困った事ではないが保健を扱う部署(保健センターかは・・・?)のPC操作環境はあまりにも最悪。EUROPEAN、COMPUTER、STDなどを参考に・・・
60	飲料の自販機が撤去されていて、飲み物が買えなかった。
61	自動販売機(飲み物)がわからなかった。

62	ペットボトル回収機、故障が多く、一回30本守らない人が多く、缶、ペットボトル洗ってない!!!!汚ない!!!
63	自宅から遠い。
64	松井田の自宅から安中市役所まで遠いので必要なことはすべて娘が代行
65	車が無い場合、バスの本数が少なく大変不便。
66	たばこが吸えない!

問5 その他記述欄 (48件)

1	総合案内の方が親切だった。
2	案内係が教えてくれてよかった
3	案内係(入り口)の笑顔と親切さ
4	受付の方がとても親切で感じが良い
5	職員の対応が良い。
6	職員の感じが以前より大変良くなった。特に若い職員の感じが良い。
7	職員の対応が良かった
8	職員が親切
9	担当者が親切
10	職員がとても親切な事
11	職員さんに、親切な人が多い
12	職員方が皆親切に教えてくれる(場所など)
13	対応が素晴らしいです
14	職員の皆さんがとても親切に対応してくださり、30何年前がひどかったのでびっくりしました。有難うございました。
15	どの窓口も職員の方が親切に対応してくれる
16	若い職員が多くなって、対応が良くなった
17	親切に教えてもらえるので助かります(職員の方の対応)
18	対応が良くなり行き易くなった
19	職員方の市民に対する対応が良好です
20	わからない事があった時、気軽に聞けるので良いと思う
21	昨年までは無かったことですが、最近(4月)、職員の方の対応が親切、丁寧になりました。
22	担当ではない事にも対応してくれる
23	夫が言っている事「本館2階の人の対応が良かった」
24	孫の国民年金の手続き中、ついでだから年寄りの持つカードをつくっていくかと言っていたところ、エレベーターで2階に行って、こうしてネと教えてもらい、聞かなくても教えてもらえると孫共々うれしく思いました。
25	職員の対応
26	窓口の方が先に声かけをしてくれる
27	用事があってカウンターに近づくと素早く職員さんが対応してくれます
28	職員に声がかかりやすい。すぐ声をかけてくれる。
29	安中庁舎(松井田庁舎)は、すぐに(住民票など)用事が済む。
30	はきはき対応してくれる、ゆったりした姿が見えない
31	てきぱきと書類を出して頂き手間が少ない
32	手続きがスムーズ
33	手続きが早くて良かった(住民課、夕方)
34	新庁舎だけ良かった。

35	全体に配慮が行き届いている。
36	無料の飲物サービスがある。
37	ウォーターサーバーがある
38	飲み物が有り、待っている時に有難いです
39	お昼前に用事が出かけた時ちょうどパン屋さんが来ていてお昼にパンが買えた。安くておいしかった。
40	狭いから移動楽、十分です。
41	普通に快適
42	来庁者が少ないので用事が短時間ですむ。
43	仕事が終わってからいけるから。PM5時過ぎ
44	入口にリサイクルのボックスがおいてある。
45	駐車場から入口が近い。すぐ入れる
46	入ってすぐに案内図がある事
47	新庁舎の会議室は明るく、きれい
48	銀行等のATMを備えている。

問6 その他記述欄 (75件)

1	地震・水害等の災害時には広く地域に拠点を設置、いち早く現地の声を大切にすべき
2	防災拠点にするなら、コンパクトでは×だと思います。
3	防災時に上記駐車スペースを利用した活用計画
4	災害時に確実な情報発信が出来る様、停電に備え電源を確保するべきと考えます。
5	安高跡のような広い場所、これからの災害用に確保したい。小学校の庭とか住宅プレハブとかの災害住居にするのは気の毒です。
6	デジタル化推進、通常来館業務対応(市民来館窓口の利便性が重要)
7	業務のコンピュータ化、デジタル化したら将来の業務効率はどうなるのでしょうか?
8	これからは市役所庁舎に出向かなくても手続きなどが済むオンラインを利用した機能があれば大きな箱はいらない。
9	堅牢でフレキシブルな情報システム、情報セキュリティの高さ、内部で働く職員にとって快適な職場であること
10	IT技術の活用、他の公的機関との連携によるワンストップ機能
11	ITに対応し、市民の発信基地にしてほしい
12	シンプルイズベスト
13	シンプルが良い
14	とにかく、シンプルな建物で使い勝手がよいこと。
15	富岡市のようなデザイン性重視はいかがなものか?
16	デザインにお金をかける必要はない!
17	シンボルになる必要はないと思います。なるべくお金をかけず建設してほしい。税金を無駄に使ってほしくないです。
18	市民の経済負担が少ないこと
19	今後の市民に負担が掛からないように・・・
20	庁舎より市民サービスに税金を使ってほしい。
21	色々希望はあるけど1995年に発覚した土地開発公社巨額詐欺事件は、市の職員が起こしたんですよ!!その借金を今もこれからも返済していかなければ我々、子、孫達の税金で、その解決が先でしょう(48億円)
22	税金をムダ使いしないでほしい
23	別に庁舎に金をかける事はない。
24	役所は利益を生み出す事が出来ない、無理に役所を直す必要がない
25	整備する必要がない
26	このままで良いと思う。
27	今までの通りでも良い。
28	公共交通機関が充実していること。
29	公共交通が良い事、街中で渋滞なく行ける事
30	交通の便が良く、誰にでも行き易い交通環境であること

31	交通の便の良さ、バスなどで行きやすいなど。高齢化になり運転できない人が増えると思うので
32	今後ますます高齢化になるのではと思うと、どんなに庁舎が立派で利用しやすくても、そこまで行く交通手段が整わないと、利用しやすくても利用できないと思う。
33	交通手段がなくても行けるような、乗合タクシーが通って欲しい
34	開庁日(土日・祝日など)増、開庁時間の延長
35	土日の対応
36	効率的に用事を済ませられること
37	効率性
38	機能重視
39	心地よい空間、安心して利用できる設備
40	市民にとっても、職員にとっても機能的な造りであること。
41	安心して、どの世代も利用しやすい施設であってほしいです。
42	理想ではあるが、市民が気軽に行け、リラックスできるスペースもあると良い。
43	市庁舎より窓口での手続きがより便利になってほしい
44	市民・市の職員すべてが利用しやすく、環境に適した施設であってほしい。
45	行きたい部署がどこにあるかわかりやすい案内板など必要
46	駐車駐輪場から玄関までの歩道をきちんとわかりやすくしてほしい
47	市役所と飲食店など、商業施設を入れ、活気のある多目的施設にして欲しい
48	一般の方も出入りができるようなコンビニ風なお店や食堂(割安価格で食べれる)があれば親しみやすいのではないか
49	カフェ、コンビニ、ATMがある。図書館と一緒
50	1階フロアには、売店・食堂があれば良い。又愛煙家のことも考えてほしい。
51	新潟県長岡市の市役所のようにイベント等を行い、街の中心になること。
52	安中の活性化、地域再開発
53	高齢者、障害者、子ども連れに限らず、生産年齢の人や外国の方が利用しやすいサービス、設備であること、バリアフリーではなくユニバーサルデザイン重視であること
54	プライバシーへの配慮がきちんとなされている。
55	明るい、きれい、わかりやすい。
56	困ったことがあればまず市役所、と思えるような場所であること。
57	中仙道の宿場町として発展してきた歴史的背景を考慮した木造建物であること。
58	松井田在住なので松井田庁舎で
59	市民の為の人材の育成
60	庁舎だけでなく、窓口での対応の言葉使いやあしらうような接客をしない育成指導
61	相談などしても職員の説明が不十分。次から次へと人が変わる、知識を高めてほしい!!
62	窓口や受付の対応や口の利き方
63	箱を整備するのはわかるが中味の問題である。
64	職員さんが多いので、削減してもらいたい。

65	国や県とのパイプの強化
66	選挙に行くのに公民館まで歩くのが大変
67	わからない
68	わからない
69	よくわからない
70	特になし
71	特になし
72	とくになし
73	なし
74	なし

(未記入 1件)

問7 その他記述欄 (58件)

1	防災広場と重複するが災害時の緊急避難場所
2	被災時の司令塔と維持設備(発電通信等)
3	災害時避難場所にもなる屋内スペース
4	EV充電スタンド
5	将来的にはEVの給電機能、太陽光発電(屋上etcに)・・・最近のNEWSの沖縄電力etc参考。公園化してその園内に市庁舎etc
6	急な大災害などに備え、食料や水の緊急時放出用の倉庫を作り、備蓄しておいてもらいたい(安中市人口5万5千人×3日分位の量)。
7	水を使用しなくても利用できるトイレ。災害時の物資保管、配布場所とか・・・
8	災害時に使用出来る食品以外の防災用品の備蓄と展示スペース(毛布、テント、ダンボール製品etc、オムツ、生理用品)
9	レストラン、カフェ、コンビニ売店など業者などは入居せず、共済会などの運営が良い
10	行政機能に付随して、郵便局や銀行などはあればあちこち行かなくて済むので助かるが、レストランやカフェ、コンビニなどは市民が利用するより市職員が利用するイメージが強い。コンビニなどは不用だと思えます。そのスペースを他に生かしてもらいたい。
11	問6その他欄に記載(1階フロアには、売店・食堂があれば良い。又愛煙家のことも考えてほしい。)
12	高崎市役所のように安価な食堂みたいな所
13	前橋、高崎市庁舎みたいに一般の人も使える庁舎内食堂
14	一般の方も出入りができるようなコンビニ風なお店や食堂(割安価格で食べれる)があれば親しみやすいのではないか
15	シンプルで機能性の高い建物。フリーWi-Fiエリア
16	フリーWi-Fi、ポスト
17	郵便窓口のみ必要・・・証明書を直ぐに書留、送達郵便の手続きを行う事が便利
18	庁舎内(市民課の所又は入口)にポストを配置してほしい。外の道沿いだと不便。ドライブスルー方式、郵便局や銀行(ATM)、市民課
19	託児所
20	子ども園があると良い。雨天時(長雨で)、遊びが家だけでは可愛想。富岡や室田の子ども園に孫を遊ばせに行きます。不便です。安中にも作ってください。
21	駅
22	1FがJR駅、2F以上が市庁舎
23	いろいろな相談窓口
24	相談時にゆったりした環境が欲しい
25	現在の建物(庁舎)を交流スペース等に使えば良い
26	私は年長者であります。様々誘い合える場があればいい

27	「お役所」ふだんは関係ない場所のイメージから安中の魅力を市民自らも知り、県外の友人を招待できる場所に！庁内見学案内もあると良い。用がなくても憩える所へ→困った人が相談しやすい雰囲気！
28	働いていると休んで用事をしないといけないので月に何回か遅い時間迄やってもらえたら・・・と
29	案内板
30	個人でも使える掲示板。イベントだけでなく色々使えるといい。(たとえば、ペット探してます。とか、里親募集とか、不用品探してます、さしあげますとか)
31	保健所
32	医者など病院
33	法務局
34	最新の情報発信施設
35	警察官立寄り所
36	年金事務所
37	移住促進相談コーナー
38	証明写真機
39	ペットボトルのキャップを回収する場所
40	出来るだけ多くのものが入るとよい
41	一ヶ所で多機能だとありがたい。
42	なるべく広い土地に市の施設は集めた方がよい
43	あれもこれもと機能を増やすことは止めるべき。一ヶ所に集める必要はない。
44	施設が集中すると周辺が過疎になる
45	上物に金をかける時代は終わっている。必要ない
46	金をかけるのなら、市県民税を安くしろ
47	他に税金でやるべき事があるのではないか。
48	働く人の良い環境ではなく、市民の環境を良くしてほしい。
49	必要な物は市民の意見を聞いて、税金を使ってもらいたい、無駄な所に建物を作って、使われない物が増えては困る
50	場所の確保があったなら、なんでも市民から募集したら良いと思います。
51	上の項目、全てあってほしいですが、なかでも図書コーナーと、コンビニエンスストアは、かせないと思います。
52	上記の全てはあっても良いが無くて良い
53	あまり用事がないので申し訳ないです
54	特にない
55	なし
56	ない
57	別にない
58	わからない

問8 その他記述欄（59件） ※個人情報に関する記述は「□□」に変換しました。

1	今のままでいい、安い所に施設をつくりみんなばらばらで計画性がない
2	今のままで良い
3	今のままでよい。
4	そのままでいいと思います
5	今のままでいいと思います。
6	今のままでも十分OKだ、つぶれてからで良い
7	建て替える必要はない。今のままで良い。
8	建て替える必要なし。私たちの税金を無駄に使うな
9	建て替えなくても良い今の場所が良い
10	新たに、庁舎を建てる必要はないと思う!むだ!
11	今やれているので使える限り利用すべき。新庁舎不用
12	現在の庁舎で良い、新しくする必要はない。
13	建て替えるのを、前提ですか?
14	建て替える必要ない
15	必要なし
16	建て替える必要なし。耐震改修実施
17	新庁舎は不要
18	建て替えないで、松井田庁舎利用
19	建てかえてそんなに時を経っていないように思う
20	場所を移動する必要はない。
21	今の場所
22	今の場所で十分だと思います。過去の負債を早く返済してからでないと、デザインがどうとか移転などすると人口減少が、加速すると思います。
23	現在の市役所は最適な位置にある
24	松井田地区から本庁舎に行くには現在地が行き易い。(少しでも近い方が良いと思います)
25	現在の場所が良い
26	現在の旧庁舎のみを建て替えばよい。
27	現在の場所で旧庁舎および中庁舎を耐震性の高い建物に建て替えるだけで十分です。
28	今の場所
29	現在の場所で、高層にするのが良い
30	場所的には、今の場所が助かる。去年、地区連の会長でしたが会議時、全地区の会長が来るため、松井田庁舎と本庁舎(松井田の方が多かった)でしたが、松井田へ行くのは大変。松井田の人にしたら本庁舎は大変かもしれませんが・・・
31	市民の利便性のため新庁舎、松井田支所の空き部室を利用し、人口が減って来ているのに建物ばかり増やす必要はないのでは?

32	安中市役所の古い庁舎は、取り壊し更地に。比較的新しい松井田庁舎をもっと活用すべき。なんでもかんでも税金でまかなうのはやめて下さい。
33	松井田庁舎で済むので本庁へ行く事がない。
34	松井田支所をもっと活用すれば良い。お金をかけない方法。
35	なぜ、松井田庁舎を利用しないのか
36	金をあまりかけない。②の現南側ロータリーに建設したらいいと思います。□□のなが〜い返済がある。いやだ。
37	ムダに費用をかけないでほしい。
38	費用を抑える事のみ
39	身の丈に合った、小さな行政でよい、このコロナ禍で上物ばかりに気を取られ、5~10年後、税収を考えて実行しろ
40	住民に費用負担などを抑えられる場所
41	車において出入りが良い場所
42	市外から来庁する人がすぐわかる場所。新しい道ができるので利用。
43	車の出入がしやすく駐車場内はもちろん周辺に渋滞を起こさない場所、出口、入口が一方通行にできること
44	分かり易い場所
45	安中市街でなく、広々とした公園の中にあると良いと思います。
46	安中市の中心に庁舎を建て替えるべきだ。なぜ安中市が高校跡地を取り壊し、新庁舎を建てようとする理由がわからない。県が取り壊すのが当たり前だ。
47	駅⇔市役所の送迎手段があると良い
48	グルリンバスが有効に生かされるとよい
49	安中市の中心部、原市地区が良い。
50	駐車場を有料化はしないでほしい(富岡市みたいに)
51	高崎のように簡単な住民票などを取れる出張所を設置してほしい。
52	・危険な建物を早く改善する。・今利用できる市有施設を最大限使って建設費をおさえる。
53	人口減少が確実な現在、ネット等の利用を重視。職員が住民宅を訪れる位のサービスを考えるべし。使われなくなる校舎
54	いざというときのセキュリティサービス等が十分に活動しやすい設計が可能な場所
55	ペット同伴で災害時に避難できるかどうか
56	防災スペースは、市役所以外に各地域にスペースを十分に設ける方が良い
57	将来性・発展性
58	障害者、健常者(普通の人)にとってバリアフリーになること。日常においても、災害時においてもバリアフリーを普通の事として・・・PENMARKを見学したら・・・
59	わからない

問9 その他の場所記述欄（58件）

1	西毛広幹道と信越線が交差する場所
2	西毛広域幹線と信越線の交差付近
3	西毛広幹道と信越本線が交差する場所。新駅やバスターミナルとの複合施設にする。
4	東上磯部、信越線沿線
5	磯部田んぼ→信越線・西毛広幹道近辺
6	磯部の田んぼ(農地)を買う
7	水口付近（七曲り交差点）
8	水口近辺。駅を移転して商業施設を誘致する
9	国道18号に面したところ。又は信越線沿線
10	安中土木事務所～広幹道までの間。
11	安中駅近く
12	安中駅と併設し、利便性を上げて欲しい
13	安中駅又は安中榛名駅周辺
14	安中榛名駅前
15	安中榛名駅周辺(本庁舎機能は集約、駅周辺の活性化を並行して実施する)
16	信越本線の駅の近く
17	駅近
18	車のない学生でも利便性のある、駅の近くが良い。
19	安中市スポーツセンター周辺
20	スポーツセンター周辺の広い場所
21	スポーツセンター周辺
22	体育館東側
23	総合体育館そば又は信越線に新駅（スマート駅※スイカで出入できる事）、新しい道路ができるのでその沿線（西毛広域幹線道路）
24	西毛広域幹線道路の体育館の隣
25	原市地区、磯部地区
26	原市、群馬銀行北側、高別当地内
27	安中の中心(郷原地区)
28	現南側駐車場・ロータリー部分
29	資料2・整備候補地での建設。現在地の敷地内での建設②現南側駐車場・ロータリー部分に建設する。
30	松井田支所の利用
31	下後閑等、安中市街にも近いので
32	景色優
33	広い敷地の有る場所or山林の中（参考の絵図参照）
34	場所は特に案はありませんが老朽化が進んでいるのであれば維持費もかかりますので建て替えるのがいいかと思います。

（未記入 24件）

問9 その他記述欄

1	建替えの必要はない。
2	建て替える必要は絶対ない。税金を無駄に使うな
3	今のままでいいです!
4	建て替える必要はない。今のままで良い
5	必要なし
6	取り壊し、再建せず、そのまま使うべき。(その資金はどこから出すのかが問題)
7	問8のその他に記入したとおり(安中市役所の古い庁舎は、取り壊し更地に。比較的新しい松井田庁舎をもっと活用すべき。なんでもかんでも税金でまかなうのはやめて下さい。)
8	旧、中庁舎共に取り壊し、売却する。先に売却が決まれば、取り壊さなくても良い。新庁舎は建設せず、松井田庁舎を使用する。コンパクトがベスト。
9	中、旧庁舎が必要なのか考える必要性がある。新庁舎のスペースで業務ができないのか。新たに建てる必要性があるのか。
10	旧庁舎、中庁舎を取り壊すだけ、建替はしない。現在の本庁舎のスペースに入れる(分散させる)。わざわざ上物を作るありきで考えないでほしい。勤めている人はいいかもしれないが、収入は減っているし税金が上がるのは困る。
11	年々減少する人口の推移から考えて、中庁舎・旧庁舎跡地に最少限での庁舎を増築することが望ましいと思います。人口減少、税収の減少等を常に頭において費用を抑えた行政を行ってください。
12	新庁舎があるので、中庁舎・旧庁舎は建て替えない。(新庁舎の築年数が書いてない)
13	補強が必要なら直し、なんでも新庁舎にする必要があるのですか?
14	旧、中庁舎を松井田支所へ
15	本庁舎を松井田庁舎に移せば良いと思う
16	松井田庁舎を使用すれば良い。全安中市の中間地点なのだから。岩野谷～恩賀の中間。
17	旧庁舎は取り壊して、松井田庁舎を有効利用し、不足するもののみ跡地に建て替える。又は安中高校跡地を利用する
18	旧庁舎・中庁舎の建て替えでも良い、又は旧松井田庁舎を中庁舎、旧庁舎の機能として使えばと思う
19	松井田支所をもっと活用
20	松井田庁舎二階議会室を改修し利用
21	松井田庁舎の利用
22	旧庁舎・中庁舎を建て替えるのが良い
23	経済合理性で判断するべき。
24	費用をおさえられる方法を優先
25	どこでも良いがコストをおさえるべき
26	建設事業費を最小限に耐震補強の問題の改善を行って欲しい。

27	お金があまりかからない所がよい
28	予算による
29	新たにするのではなく同じ場所で上に高くすれば良いのではないか（タワーのように・・・1つにまとめてはどうか・・・）
30	旧安中高校の場所が良いと思うがその付近の道は狭く、通学路もあり、その面は好ましくないと思う。
31	現在地と旧安高跡地で建設費が少しの差なら、旧安高跡地に建てた方がよい。
32	立派な建物を安高跡地に建てるのが前提と受け取れる。旧小中学校舎
33	どこでも良いがコストをおさえるべき
34	旧安中高校建物の再利用
35	寄りやすさ、入りやすさ、立ち寄りやすさでは、現在の庁舎での建設が良いと考えるが、その間(工事中など)に支障があったり、敷地面積では、安中高校跡地（わき道などから向かうことができてしまい、逆に交通網が入り乱れて寄りづらくなりそう。近くのスーパーの利用者がついでに寄れそうだが、逆に交通量が増えてしまいそう）の方が色々併設しやすいかも、と感じた
36	敷地が広く、車が充分止められる所
37	休耕田(後継者、皆無に近い「空家」対策にも)
38	場所にこだわりはない。
39	問12に書いた通りどれでもかまいません。ただその場所にあった作業をしてもらいたいと思います。何年か後に後悔して作り直すのは無駄です。
40	大変な今の時期(コロナ)なぜ、今アンケートですか？
41	今の時期コロナ問題が、どうなるのか不透明のとき、市財政を減らしたり、借金は出来ないと思う。
42	問8の条件を満たす場所
43	耐震強度が強い。他はわかりません。
44	具体的な場所は思いつかない。
45	安中市役所は利用したことが無いのでよくわかりません。
46	安中市民歴が短いのでよくわかりません。
47	わからない
48	分からない
49	わからない。
50	わからない
51	よく分からない
52	わからない
53	わかりません
54	わかりません。

(未記入 1件)

問10 その他記述欄 (91件)

1	ドラマ・映画等のロケ地になるように整備する。聖地巡礼に使えるように!!
2	旧安中高校は映画等の撮影でも使用されており残してもよいと思います
3	既存のままでTV撮影施設
4	ロケ地として
5	ドラマや映画の撮影場所として提供する。
6	今まで通り、ドラマや映画の撮影などにも使用してほしい
7	映画やドラマの撮影場所
8	撮影などに使われている事が多いので、そのまま残しておくのも有りだと思う。
9	映画やドラマの撮影場所
10	今より映画やCMの撮影などに多く起用
11	ドラマの撮影等で使用されているので今のままで良い。
12	これまでのようにドラマのセット、ロケ地として活用していただきたいです。
13	映画・ドラマ撮影での使用(校舎の耐震補強をして)
14	今まで通り映画やドラマの撮影場所、町おこし、活性化に利用
15	今も時々ドラマや映画やCMの撮影に使われているようですが、中之条の伊参スタジオのような使われ方をしたらいいのではと思います
16	旧安中高校跡地はそのままにしておいて欲しい。
17	当面物造りをしなくてよい。先ざき考えれば半面公園など
18	民間に売却
19	民間に売却(市の財政改善)
20	民間への貸与、あるいは売却
21	更地にして一般に売却
22	売却
23	民間に売却して、マンションを建てさせるのが望ましい。
24	売却、住宅地
25	住宅地として分譲し、現庁舎場所への建て替え費用として使う
26	整地して(区画整理して)住宅地として売り出す
27	市営住宅
28	分譲、工場会社
29	とりあえず防災用に利用できたらいいと思います。すぐに確定しなくても人口も減って来ますしいろいろ空きを作っておいてもいいんじゃないでしょうか。
30	更地にして災害のため駐車場
31	将来の災害に備え、防災公園等広場しておく。
32	災害時、消防や警察が集合できる場所に。
33	建物を壊し、火災、地震に備えてスペースを確保する
34	防災物資の集積場
35	災害時の防災スペースとして整備しておく。災害時に簡易行政サービスが出来る施設もつくっておく

36	災害時の避難場所
37	無駄なことはしなくてよいので防災重視で。
38	防災の本拠地として災害時の避難所として使用
39	防災施設、テレワーク拠点等。他県のようにリノベーションして活用する方法も要検討 ※文部科学省「みんなの廃校プロジェクト」参照
40	文部科学省の未来につなごう～「みんなの廃校」プロジェクトへ応募したら良い
41	防災公園を兼ねた道の駅やカフェなど
42	・市役所と連携した防災機能の拠点　・様々な市民活動の拠点　・歴史、文化を活かす活動の拠点　・地域福祉活動の拠点　・市民の憩いの場(カフェ、レストランなど含む)
43	コロナなどの療養施設や災害時の避難場所の施設
44	新しい市民病院など、介護施設（碓氷病院は老朽化が激しく立地も不便なため）
45	総合病院、特別養護老人ホーム
46	総合医療が行える医療機関を誘致する。碓氷病院は取り壊し、原市小学校へ。現在の安中医療では、将来不安。小児科医もおらず、人口増加は見込めない。→税収増も見込めない。
47	今ならコロナ専用病棟、災害時は避難所など。臨機応変に活用できる場所
48	老人施設
49	高齢化の人口動態になることから、公共的な介護施設に旧安中高校を改修することが望ましい。
50	老人ホーム
51	高齢者向け住宅(マンション・アパート)
52	・特別養護老人ホーム・夜間急病診療所
53	高齢者施設又は保育施設
54	子育て支援スペース。学童に入っていない子供たちが安心して通える場所を作ってほしい。
55	わからないですが、お金がかかる何かをたてるよりも、お金が入ってくる何かをのぞみます。
56	太陽光発電でもして利益を市に還元
57	場所は広ければどこでも良いと思う。ただこのコロナの中お金をたくさん使わない方で考えてほしい。
58	活用するために多額の費用を必要としない施設
59	あまり集客を考えず、コンパクトなものがよいと思います。
60	無駄な施設を今つくる必要性を感じない。
61	現在ある施設が充分活用されていますか?施設ばかりあっても、もったいない。
62	県も使い道がないお荷物、現金の無駄遣い。住宅地整備にも金がかかりすぎ。何を作っても財政赤字の増大
63	グラウンドを利用したサッカーグラウンド
64	色々な競技ができる大きい体育館

65	普段はスポーツ施設として使用、緊急時には、それに使用できる施設(コロナなどの医療関係・地震避難場所など)
66	シェアオフィス、インキュベーション施設
67	校舎(残っていれば)部屋を貸出。個人の会社やワークスペース利用。校庭はドッグランとか・・・
68	各教室でカフェや一坪ショップetc
69	カルチャースクール等で貸したりする(建物はそのまま)
70	専門性に特化した学校など
71	芝生広場
72	子供達が遊べるような立派な公園など。
73	ペット同伴できる散歩、くつろぎスペース
74	不登校の子どもなどが集うことのできる場所
75	市民中心に活用できる、コミュニティーセンター、ギャラリー機能、文化趣味の展示スペースなど市民の文化趣味の利用施設とする。
76	文化センター等の建替用地
77	絶対、映画館が良いと思います。今、映画を観に高崎まで行っている若い人、高齢者がたくさんいるかと思います。車の運転も心配になってきて、電車で高崎まで行く知人もいます。やはり、安中よりも高崎の方が交通量が多いです。気軽に映画を観て、昔の昭和や平成の時代の懐かしい映画も観たいと思います。
78	複合施設(スーパー、コンビニ、塾、いくつかの病院、生活用品店、ジム等)
79	実用的でより多くの人利用する施設になればいいのでは?
80	別になんでもいい。何を作るかより市民にどう利用してほしいのかと。
81	民間の意見をきく(大手ゼネコン)
82	本市役所の分室として使用
83	谷津庁舎、松井田支所のように課が別庁舎になるは不便です
84	コロナ過の中、普通の会社員は給料も減少している。それだったら税金を安くしろ。あなた達は、一定の給料を貰っていて、コロナなど関係ないでしょう。
85	高校跡地が県の所有なのか、市の所有なのか等の情報が与えられておらず、情報不足の状態では回答することはできません。
86	目立たない場所なので何もない
87	場所を知らない。
88	上記はいらない
89	特になし
90	何にもいらない
91	いらない

問 1 1 その他記述欄 (33件)

1	高齢者・障害者、子ども連れに利用しやすい休憩場所、全天候型屋外スポーツ広場(幼児～高校生が楽しめる空間)、全天候型・屋外散歩広場(高齢者がくつろげる空間)
2	高齢者などの施設、老人ホームなど福祉施設、長寿センター
3	病院
4	総合病院
5	総合病院
6	AI等の最新医療器材、看護師養成学校のある総合大病院、国、市、私立いずれでも。ITの専門学校
7	市の行政機能のみでよい
8	市の行政機能のみ
9	旧安中高校跡地に近接しているので新庁舎と連携した行政庁舎でよいのでは?
10	旧庁舎、中庁舎の機能のみを移す。庁舎間の電子情報共有化を進めることで市民が1ヶ所で用事が済む様にする。それができないなら全てを移す
11	災害時に活用できる施設
12	災害時に十分な食料や水や毛布などの備蓄があり非常用発電機の設置等、安心して避難できる施設
13	現在の庁舎の跡地を大規模災害等、緊急対応のできる多目的に使う
14	売却
15	売却
16	近い将来建替しなければならないならば、建物を無くし、土地利用するのが良い。
17	上品なカフェテリア(オープンカフェでも)都会のドラッグストアにあるような。そこで、軽い相談ができるような。各課の働きなどのリーフレットや音声案内動画なども。
18	問7にあった「市民やボランティア団体、NPO等が使える会議室や交流スペース」に、通りがかりの人が立ち寄れるカフェが併設されていたら便利だと思います。
19	安中庁舎として利用し住民サービスを提供する(サテライト)。現新庁舎のみを残し他は解体、道の駅や商業施設などの用地として利用する。
20	耐震のことでは心配な保健センター、旧庁舎は取り壊し、新庁舎だけは残して利用する。どんな風に利用できるか考えてみました。固定化したもの(例えばここは美術館ですとか図書館です)とかではなく、いろいろなグループ(大小にかかわらず)が活動に使うとか、ミーティングに利用するとか、発表の場に、展示の場に、気軽に使えるのが良いと思います。小さなピアノ教室の発表会とか気軽にできるといいですね。外は駐車場の他に木陰ができる位の公園、小径があって歩いていると四季折々の花々を観ることができる。座れるベンチがあるとうれしいです。館内を使用する場合は前もって申し込む。週に○回とか月に○回とかの曜日にとか、いろいろな選択があって良いと思う。
21	群馬県、安中土木事務所・保健所の移転先とする。
22	武道館

23	児童館
24	銀行、郵便局等
25	映画館
26	安中のシンボルになるような建物、施設
27	民間の意見を聞く(大手ゼネコン・総合設計会社等)
28	無駄な施設を今つくる必要性を感じない
29	何も造らない。
30	現在、コロナが流行り、飲食店、その他もろもろ、収入が減って、食うのにも困っているのに、あなた方は、その苦しみがわかってない。市庁舎を建て替える金があるのだったら安中市民にかえせ。自殺する人だって増えているのに、低所得者の事は考えてないのか?少しでも市県民税が遅れるとすぐ差し押さえだの騒ぎたてて、いい気になってんじゃないねえ。市民全員が同じ生活をしている訳じゃねえぞ。金がいっぱいある人から取れ!貧乏人の苦しみを知れ。忘れるなよ!食べるものにも困っているんだ。市長がなんぼのもんじゃない
31	何でもいい
32	利用案がありません。
33	特になし

問12 自由意見（690件） ※個人情報に関する記述は「□□」に変換しました。

1	旧安中高校跡地と記入したが、現本庁舎の方が利便性が良いと思われる。皆、50年以上が経過し新規に建てるのが良いと思います。
2	シンプルな建物で、できる限り経費をかけない様お願いします。建設業者に関しては、慎重をお願いします。のちに問題にならぬ様・・・
3	現在の旧・中庁舎にせよ旧安中高校跡地にせよ、建物は必要最小限にしてコンパクトな新庁舎にすべき。市役所は市のシンボルでもあるので、外部の人に良い市役所だと思ってもらえるような外観、中身が望ましい。無駄な費用は使わずに知恵を使ったアイデアを応募に採用する様な方法がベターなのでは。
4	子供を連れていった時でも楽しめるスペースなどDVDが観れる場所などあるといいかと思ひます
5	市庁舎を建て替えるより、住みやすい市を作る方が先だと思います。いくらいい建物を建てても、活用されなければ無駄だと思います。安中市のやる事は、中途半端な事ばかり
6	費用も規模もコンパクトで済み、市民に有意義な訪れやすい市庁舎になる事を望みます
7	安中支所（松井田庁舎）は残して下さい
8	松井田庁舎は今後も他に移さないでほしい
9	様々な人に使いやすく、わかりやすいように対応してほしい(イラスト表示など)。災害時にも、様々な機能が出来る場所に
10	市民感情、建設コスト、合併特例債活用の確実性(これの活用は絶対条件)、早期の建設の必要性などから、現在地、現在位置での建設がベスト。仮庁舎はつくらずに、今ある市有施設(安高校舎を含む)の利用を検討すべき。
11	今ある施設を有効活用してほしい。松井田の庁舎を出来れば支所として残したい。安中に大金をかけて作るのなら安中庁舎で松井田の仕事と一緒にすべき。安中の庁舎を整備してそこに金をかけた方が良いと思う。
12	合併特例債がいいと思います。
13	役所としての機能があればよい。スーパー、ギャラリー等は不要、入札（出店）に不公平差が生じるおそれがある。買物客でない役所に要件で行った人が駐車場で不便を生じる。民業が入ると他の店に悪影響が生じる。
14	建物の整備だけでなく職員の質を考えてほしい。窓口での対応、通勤途上の姿、安中市の職員だという事を自覚してほしい。箱を良くしても中身が変わらなければ、安中市は変わらない。大金をかけて建物を替える必要があるのか。
15	少子高齢化が進み収入減は目に見えてると思ひます。借金はこれ以上増さないで最低限の経費で建設に当たって下さい。
16	富岡市のような有名建築家の設計は必要ありません。耐震性があり、市職員、市民が使い易い施設がベストだと思います。駐車スペースが広い方が災害時の対応がスムーズになると思ひます。
17	今後人口等減少傾向にあるため、維持や資金面で安価で市民に負担が少ないよう考えてほしい。
18	市民の税金を無駄にしないよう豪華な装飾などはしないで欲しい。市民税が値上がりすると困ります。
19	資金面では市民の負担にならないように高い設計の必要はなくてもよいと思ひます。この先の事を考え建設するなど配慮して頂きたいと思ひます。
20	お金のかからないようにして下さい
21	設計費用はできるだけ控え、コンパクトな建物が利便性にもつながると考える
22	せっかく新しく建てるのでしたら松井田庁舎のような大きくてゆったりとした安中市として誇りになる立派な市役所を望みます。
23	地震や水害が起こる可能性が大きくなってきています。想定外といったことのないよう、被災者支援が迅速に行ける庁舎であってほしいです。通常業務はコンパクトに、災害時には広くスペースを活用できるような庁舎を希望します
24	維持管理費用をかけず、できる限り早期に建て替えをする事を望みます。市を代表する場所として多くの人から愛されるような庁舎を建てて欲しいです。
25	費用はなるべくかけないよう工夫してほしい。市民が使いやすい施設であつたらいいと思ひ
26	余計な事ですみません。観光にどうかと思ひまして、板鼻の和宮様(春風の宮さんてまり誰思う 古城よ鐘ともにして花ふぶき 気笛はくまねきほほえむめがね橋) 私は南牧村から来て安中市に大変お世話になります。板鼻に住んでいますが皆様とてもよくしてくれます、ありがとうございます。安中市役所の皆様ごろうさまです。頭が下がります。ありがとうございます。
27	庁舎にお金をかけても市民には税金が上がり借金が増えるだけ。51億の問題も片づいていないのに、何故、新しくすばらしい庁舎が必要なのか?設計も有名方がすればお金がかかるだけで使い勝手がよくない事が多い。市民の中にも設計できる人がいるのだからそのような人を使い、安中市に税金が入るように考えて欲しい。借金が多い市には子どもたちも住むためには帰ってこない!!よく考えて欲しい。
28	税金が使われると思うので、利便性が上がることは嬉しいですが、最低限な設備で税金をおさえて頂きたいとも思ひます。市民の為にいろいろ考えて下さり、ありがとうございます。
29	無駄な設備をなくし、低コストでの建て替えが望ましい。
30	私達の税金が使われる事なので、もっと市民の声を聞いても良いと思ひます。早目の庁舎整備が出来れば望ましいです。明るく開放感があり、シンボリックな存在感ある建物になる事を期待します。
31	この先高崎市との合併等を考え、コンパクトなものにしたらどうですか。

32	今の設備、施設を利用し必要な部分の建て替えを希望します。税金のむだ使いになる!大きな会社があるのに社員が安中市に住まない、住んでいない人も多く、住みたくなる町を目指してほしいです。50億事件のせいで安中市は、何もできないと思われています。(住みたくない)税金が高い。今ある建物の必要な部分だけ建て替えを希望します。むだなデザインもいりません!!今はシンプルでお金をかけないのが、飽きずに使いやすいし、おしゃれなデザインは求めません。
33	未来に借金を残さないで下さい。
34	お金をあまりかけない方法をお願いします。
35	コストをかけずにシンプルな庁舎にしてもらいたい。また、誰が訪れてもわかりやすい窓口のレイアウトにする必要があると思う。
36	職員の態度と書かせていただきましたが、戸籍課の方で(毎日の仕事内容だったので、こんな事が解らないのかの様子)面倒くさそう!!こちらとしては分からないから聞いているのに・・・これから人材(職員)を選んでください。
37	磯部地区?大おう寺?家庭に無線ラジオが備わってます。安中地区は考えはありますか。防災安中が肝心な内容部分が今だ聞きとりにくいです。「防災あんなか・・・以上です。」の最初と最後のマイク言葉が聞きとれるだけ。いい通る声の主はいないのでしょうか。検討して欲しいです。
38	建設コストを出来るだけ安くする。安中高校跡地での建設は、解体費用が多額になる為、絶対反対。人口減少になるので借金は出来るだけ少なくすべき。
39	旧安中高校跡地取得済であり、市民サービスの利便性も考え、現庁舎の売却の考えと松井田庁舎の活用も考慮して前向き前進されたい。
40	特にございません。
41	市民の為になるならば多少の金額は仕方がないと思うが、できればコストをおさえて、他面にお金を有効に使ってほしい。入った時に、明るく清潔感がある庁舎になってほしいです。整備には関係がありませんが・・・働く方の愛想がなく冷たい感じで困っている人(どの場所かわからない)がいても知らぬふりをする方が多いので、どうか、やる気を持って仕事していただきたいと思います。何か嫌なので、あまり行きたくない場所です。
42	ある物を大切に使うのも重要な事だと思います。庁舎の整備より職員の接遇をもっと大切に考えて下さい。
43	将来人口減少に対応できること。現在の旧・中庁舎の位置に建設が良いと思う。市民のことを考えてくだされば良いと思う。
44	松井田庁舎を使えば、資金は要らない!何故、安中市街地(過疎化)を使用しなければならないのか疑問で有る!言わせてもらおうと、安中に商店街は有りますか?人口が集中していますか?駅は近いですか?病院(総合病院)は有りますか?松井田町民にとって、今の安中市役所は、遠くて、使いづらい。特に西横野からだ、バスも無いし、タクシーだと高額だし、電車で行っても、かなり歩かし・・・。高崎市役所の方が時間的には近いです。以上
45	耐震構造になっていない旧庁舎は建て直し、他の建物はそのまま使う。解体、建設の間は、松井田支所を有効的に使用し、建設費の削減をし、可能な限り特例債は抑える。できるだけ借入金を抑える。子供達の未来の為に!!
46	人や環境にやさしい施設であること。開放感があり、機能的であること。
47	防災拠点として機能を備えたコンパクトな庁舎が良いと思います。
48	花火打ち上げなど無駄な予算を使わないでほしい。コロナで仕事がなくなり100円のお金にも困っている人がいるのです。
49	もっと庁舎が対応する時間を短くしてもらいたいです。
50	市民が使いやすい庁舎。又分かりやすく、アクセスのよい市庁舎を望みます。
51	これからの大きな災害等を考えると旧安中高校跡地を仮設住宅など必要になった場合の広い場所としてイベント広場としておいておくのが良いと思う。新庁舎は現在南側に3~4階建てのエレベーター付きの障がい者、高齢者に配慮した形で用事もひとつの所で済むような便利、コンパクトにすべきだと思う。なるべく費用をおさえ現実的な物にすべきだと思う
52	耐震性能の低下により、建て替えもやむを得ないと思いますが、あくまでも市の庁舎であることを忘れず、あれもこれもと取り込み、利便性だけを追求せず、シンプル、コンパクト、ローコストなものを建てて欲しいと思います。
53	なし
54	富岡市のようなおしゃれなデザインが良いです。横長ではなく、3、4階程度の縦に長いほうが良いです。
55	市役所に行く用があまりないので
56	松井田庁舎は、なくさないでほしい。庁舎にATMがあるとよい。
57	現状の新型コロナ感染拡大がこれから安中市もどうなるかわからないので、古い庁舎などを壊し、今の新庁舎くらいの設備の建設をして、今はコロナ禍なので建設費用を抑え、早急に現在地に建設して欲しい。(又個人の意見としてこれからの大災害に備え、現場所か、違う場所かに最小限の食料と水の備蓄倉庫(安中市人口×3日分くらい)を作っておいてもらいたい)
58	安中市の人口の減少、少子高齢化を考えれば新庁舎など建て替えている場合ではない。今はコロナを中心に考えてコロナの収束に力を入れてほしい
59	特にありません。
60	大規模地震時、倒壊の危険性が高い診断が出たのであれば、建設時期は、出来る限り早い方が良いと思います。
61	そもそもの計画性がない。現在地の新庁舎は何のために建設したのか。また、松井田庁舎をどうするのか。
62	お金をかけて新しく作るのが望ましいです。全く利用しない人も、中にはいると思う。
63	経費はあまりかけず、早急に建設できるよう検討してください。市民、職員の命が危険にさらされています。

64	西毛広域幹線道路が出来た時に沿線にあり、スポーツセンターの田園地区とか、信越線に新駅を作って連結して市役所に入る事が出来るとか、ここ数年の事より20年、30年後の事を考えて、公共交通の便利な所にしてほしい。今、安中の町内で作ると工事車両や粉塵が迷惑な事が多く感じられる。NHKの青天を衝けるロケ地が安中なので、安中高校・武家屋敷・安中教会の通りをロケ地になるように整備して色々な撮影に協力して有名な安中市にしてほしい。
65	建替える場合の場所の質問の所は、今の場所になりましたが、旧安中高校と、今の場所と、どちらが広いのでしょうか?同じくらいなら、今の場所、面積かわるなら、広い方(←旧安中高校跡地でした)を希望します。災害時に逃げられ、万が一を考えて少しの間、そこで生活するかもしれないスペース等、売店、レストラン、銀行、バリアフリー、子連れでも利用しやすいが必須です。建て替えるならいいものにした方がいいと思います。
66	松井田町に住んでいると松井田庁舎が必要で旧安中高校跡地での建設である程度集約して機能的なものにするのは賛成ですが、松井田庁舎の活用も考慮してほしい!行政サービスもITやデジタル技術の活用、マイナンバーカードなどにより、松井田庁舎に行けばすべて間に合う様にしてほしい!松井田住民の願いです。
67	建設資金の支払計画などを市民に解りやすく説明すること。
68	これから人口減になるので、コンパクトな建設を望みます。
69	以前の職員使い込み38億円の払いがあるのに新たに大きな金を使って新設・移設はありえない。市民の金を市民に有効還元するような使い方をしてほしい!安高移設は、アクセスが悪くなるので、移設しないでいい。
70	特にありません。
71	旧庁舎は狭く、入り組んでいてどこに何課があるのかわかりづらかったです。
72	庁舎の整備より前に、考えなければならない問題はたくさんあるように思う。将来のことを考え優先順位を考えた地域づくりを望みます。
73	松井田の住民としては松井田庁舎を有効活用してほしい(安中市役所までは行くのが大変)。又、シンプル、コンパクトな庁舎を作ってほしいです(費用をおさえて)。
74	①市の方で建設基本設計を提示し、市民の意見を聞くのが順番ではないか?②現在での市の方向性や設置場所などが一向に解らない。 ③全体で意見が一致する事はありえないと思う。④市民の代表である議会と検討を重ねて、結論を得ればよい。⑤市長主導で進めれば良いと思う。検討をいつまでやるのか?市長にエールを!!
75	富岡市のような隈研吾さんに依頼するという事はしなくてよいと思います。見栄えより、機能的で災害時などの他、緊急時に市民を守ることができる庁舎であってほしいと思います。又、レストランは不要としても、カフェなどの共有スペースがあると嬉しいです。
76	合併特例債は、令和8年3月31日までに庁舎完成が必要だが、その場合のデメリット(建設費の高騰や設計に十分な時間をかけられない点など)とメリット(有利な起債)を十分比較検討して欲しい。
77	特に外観(デザイン)はこだわらなくてもよい(有名設計家などでなくてよい)ので、お金面を安くしてほしいです。未来の市民(現在の若者含む)に対するお金面の負担が少しでも減ればよいと思います。合併特例債利用は支持しています。市役所の皆さまも毎日お疲れ様です。よりよい市になるため、頑張ってください!!
78	松井田庁舎の閉鎖、縮小には強く反対します。
79	建てたあとの維持管理費が、おさえられたものにして欲しい。
80	デザイン性より機能性重視にして欲しい。
81	安中市は借金が多くあり、税金も他の市と比べ高いです。将来に借金をおしつけるのは良くない。借金は安中市役所の職員が作ったものの、その借金も今現在私たち市民が返済しています。庁舎を新しくしたいのであれば職員の給料でまかなって下さい。
82	耐震性に重点を置いて検討した方がよいと思います。
83	今の庁舎はたしかに古くもあり、市のシンボルとなるにはあまりにも古いと思います。
84	資料2 現在地での建て替えが良いと思う。ただし、仮設庁舎を作らず、建設中、窓口業務を残して松井田庁舎に機能を移せば、工事期間も短縮でき、プレハブの仮設も不要となるのではないかと。職員の通勤は少し長くなるが。
85	冬に富岡市役所に行きましたが、暖房効率(広さ?ガラスの多用?密対策・コロナ?)が良くないのか寒く感じました。また、駐車場の車の流れが良くないのか、市役所建物内に入るまでの来所者駐車場と公道・建物入口の位置関係の「安全」に疑問を感じました(マナーがよくなる工夫がない?)。他市の批判で申し訳ありません。
86	見た目より中味。間仕切りのないオープンフロアで職員の働く姿がよく見える明るい職場。市民が立ち寄りたくするようなスペース確保が出来れば・・・
87	防災無線の放送が聴こえにくい。→何言っているかわからない事も。家の中に居て聴こえなければ意味がない。各家ごとに有線放送的な様にした方がよいと思う。(ある地域では導入されている所もある。)
88	安中市に、もっと子どもが遊べる(無料で)所を増やしてほしいです。
89	現在の庁舎の耐震にも相当な、お金が掛かると思うので合併特例債を利用して、旧安中高校跡地に建設を希望。松井田庁舎等は残して。
90	安中高校は母校なので、卒業して十数年足らずしか経っていないものもあり、簡単に「取り壊し」は選べない。案が出ていた事も、このアンケートで知ったのでちょっとショックでした。卒業生にこのアンケートは少し辛いです。
91	資金を最低でおさえられるように。
92	シンプルでスマートな庁舎の建設を希望します。旧安中高校跡地での建設案が良いと思いますが、入口になる道路が狭そうで少し不安が残る。信号の所も狭くて曲がりにくそう(現状のままだと心配)
93	あんまりお金かけなくていいと思いますよ!

94	大規模地震発生が危惧される昨今、現市庁舎は平成18年度にD・Cランクの耐震診断がくだされながら、未だに耐震補強すらなされず15年間も普通に使用されていることに、市長の防災に対する意識の低さを感じてしまう。「こんな危険な建物の中では仕事はできない。」とはっきり声を上げる職員はいないのか。よりよい市庁舎の整備に向けて検討を重ねることは大事であるが、差し迫る危険の排除が優先されるべきではないか。市長には、もっと率先して指導力を発揮し、早期に建替えを実現させ、一刻も早く職員の不安を取り除き安全な職場環境を整える責任があると思う。
95	庁舎の中が暗く怖いなど感じた事があった。また、新しい建て替えを検討されているなら、なるべく費用を抑えて頂きたいと思う。すぐオシャレな庁舎は求めているし、バリアフリーでシンプルな庁舎がいい。
96	建設費の予算はいくらを見込んでいる？現在地だといくらかかるか、旧安中高校跡地だといくらかかるかを知りたかった。一応アンケートには答えたが、その額がわからなければ、何とも言えない。建替えには賛成だが、シンプルな低コストでしてほしい。富岡市みたいに有名建築家などで必要ない!!
97	沼田市事例のように複合施設として利用する案が良いと思いました。貸店舗や貸スペースによる収入があるとせば、ただ市民の税金を使われるより安心です。また時期については安中祭りの時期に合わせて完成してくれば多くの市民が喜ぶと思います。
98	特になし
99	安中市のシンボルとしての庁舎にしてほしい。たとえば高崎のようなタワー型とすれば、土地も有効活用ができます。
100	松井田住民なので松井田庁舎を利用します。安中庁舎は高齢者・障害者、誰でも使いやすい庁舎を作ってください。道の駅などで集客できると良いと思います。
101	安中市の税収に見合った予算で建設を計画してほしい。
102	富岡市役所は観光収入が多いと思うので有名建築家でも良いと思うが、安中市はお金がないと思うので、つつましくした方が市民の反応もいいと思う。色々な意見があると思うが誰のための庁舎なのかを考えていただき、高齢化に向けてより使いやすく、便利になるようにしていただきたい。これとは関係ないが多額の費用を使えるなら、マイナンバーなどでコンビニなどで証明書等が取得できるほうへお金をまわしてほしい。前にも書いたがコンビニ、カフェ、レストランいらないと思います!!!
103	早く高崎市になりたいです
104	安中市が明るく、楽しくなるような庁舎して下さい
105	安中市民の税金を引き上げないで建設してほしい。防災安中で、災害だけでなく昼の12時と夕方6時に音楽を流していただくと最高に良いと思います。
106	防災機能は市庁舎に集約するより、公民館や体育館、集会所等居住地付近に分散して高める方が現実的だと思う。市庁舎をまちづくりの拠点にするメリットが明確でない。業務の効率化は建物をまとめなくても可能なはず。多目的広場はスマイルパーク、文化センター、文化会館、スポーツセンター等、多くある既存施設の利活用を図れば可能ではないか。新しいものを作るよりあるものをどう使うかに注力してほしい。
107	観光地希望
108	安中市の中心である原市地区か磯部地区の建設が良いと思います。※松井田地区の事を考えて、建設してほしいです。松井田支所を残すべきと思います。
109	現在地の敷地内での建設。現在の旧・中庁舎の位置に建設が良いと思います。
110	安中市は高崎と合併して経済圏を作ること。松井田方面ばかり力を入れないこと。観光では市は伸びない。産業にも力を入れること。信越、垂鉛ばかりに頼らない市にせよ。新しい技術、産業圏を作って行くこと。
111	間違っても美術館やギャラリー等、無駄な建物を建てることなどない様、強く願います。
112	松井田庁舎も利用出来ますように、なるべくお金をかけないでもらいたいです。
113	新庁舎ができるのを楽しみにしています
114	受付、職員全て笑顔なし。明るい市役所なることを望む
115	これから年を取って行くので近い所ないと不便である。老人になれば交通の便が悪いので遠くまでは動けなくなる。
116	市民の利便性の為、行政サービスの窓口は松井田庁舎に残して欲しい
117	なるべく歩かずに、1つの建物で終わりにしたい。いろいろな事を入れなくて安く建ててもらいたい。
118	庁舎は行政としての機能を果たせれば十分と考えています。極力費用を抑えて建設していただきたい。松井田町民はほぼ無縁なことであるうえ、過去の巨額詐欺事件での負債を背負われている感が拭えない。大切な市税を有効且つ、節約使用を期待します。
119	モダンでなくても良い。実用性に富んだものであってほしい。災害に対してきちんと対応出来ます様。
120	防災安中の放送が聞こえないので1人である老人の家には何か知らせの有る物がほしいです。心細いです。お願いしたいです。お願い致します。其の事が一番心配です。学校や公民館までも遠いのでどうしたらいいのですか？
121	現在地と旧安高はどのくらいの建設費になるのか(予定)、わかれば良かったのでは。
122	自宅が松井田にあり、主に松井田庁舎を利用しています。大変、立派な庁舎ですので、共有できる部分もあるのかと思っています。最低限の機能を満たしたコンパクトな物にして、道の駅等の集客施設を併設して欲しい。市内に立派な庁舎2つは必要ないと思います。
123	安中、松井田を全部一緒にするのではなく、松井田は松井田で残してもらいたい。
124	松井田支所を最大限に活用して建設コストを下げる。今後、人口の増加は望めないで、小さな施設でよい。
125	新庁舎建設決定まで時間がかかり過ぎているので、早目に建設して下さい!!
126	余りにも難しい問題なので素人には分かりません
127	これから増々、人口が減少していくので、できるだけ建設費をおさえていくことが必要と思う。華美にすることなく実利にもとづいて計画してほしい。建設にあたっては、不正な金品のやりとり等が行われないう、透明性のある受注をしてほしい。

128	富岡市の方で新庁舎になったら出入りがしづらくなったと言っている人がいた。安中市役所周辺は交通量の多い道路も近いので、市民の通い易い所に整備してほしい。また、高齢者の多い地区への交通手段を増やして利用しやすくしてもらいたい。
129	仮設庁舎にすると、新庁舎が出来るまで、来庁者が迷ったり、又、引っ越しも大変だと思います。なので、安高跡地が良いと思います。
130	資料2を見ると旧安中高校跡地を整備候補地として良しとする案が強く伺えます。建設案も同様ですが、市でほぼ決定している案件アンケートとして市民に問う事に疑問を感じました。とは言え、安中市の発展や、庁舎建て替え等に関わる皆様の人力は評価する物で有りますので、頑張ってくださいと思います。
131	1ヶ所で手続きなど済ませられるよう、便利な庁舎にしてほしいと思います。なるべく費用もおさえられると良いが、長く使えるようによく考えられたものになると良いと思います。
132	市民のための建物であるため、緊急時は中心となって指令を出し、備蓄などできるようにする場所の確保をした方がよい。一般の人達から市役所整備チーム、案を募集してもよいのではないかと。医・食・住をきちんとしなければお金を払いたくないので、真剣に安中市役所の方々は考えて、仕事をしてほしい。
133	高齢化社会の今、高齢者にとっても、わかりやすい案内。年と共に衰えてくる足腰に、やさしいバリアフリーなどして頂けたらと思います。
134	年金生活の人に増税は、きびしい
135	押印の省略希望。紙の書類保管に代わるデジタルデータ化を推進してもらいたい。紙を使わず環境に配慮してもらいたい。武家屋敷や磯部温泉、産業を来訪者に伝える文化的なコーナーがあれば。
136	資格を持った方の講習や〇〇教室というようなコミュニティーの場があればうれしいです。趣味を持ちたい人、これからも続けたい人のために人のふれ合いの場所になってもらえたらと思います。
137	交通アクセスを基本に、国道18号と西毛広域幹線道路を活用できるような、商業、観光、文化芸術等を生かした街の活性化計画を期待します。以上
138	なるべくお金をかけずに外装は安中を象徴するもの。年寄りにもわかりやすい庁舎をお願いします。
139	一般市民では難しいが合併特例債を使った方がいいかと思う。建設費用がかからないように。有名建築家設計は必要ないと思う。3階建ても？
140	他の場所に移す必要はないと思います。
141	87才高齢のため良くわかりませんごめんなさい。
142	新しい庁舎と新しい町づくりのキッカケが出来る(スタートラインになる)魅力的な安中にしてほしい。
143	出来る限り金の掛からないようお願いしたい。道路の草むしりの頻度を増やして欲しい。防災無線で昼、17時に音楽を流して欲しい。富岡市、松井田町、吉井町、下仁田町は定刻に音楽を鳴らすので時刻を意識しやすく、生活に役立つと思う。
144	税金は市民の為に活用して頂きたいです。
145	財政ひっ迫している中、現在地で古い庁舎だけ建て替えるべきだと思う。人口減少にともない大きなものは必要ない!シンプルでコンパクトな建物で充分です。それよりも、もっと中身の市民サービス向上をめざしてほしいと思います!
146	受付で行きたい課を聞けば丁寧に教えてくれますが、迷ってしまう作りだと思います。年齢を重ねても行きやすい、利用しやすい市役所になって欲しいと思います。
147	機能を最優先とすること。必要な所に費用を掛け、資金の有効活用。多くの市民は、必要な用件がなければ市役所を利用しないと思う。特定の市民が活用する施設は最低限にするべきではと思う。
148	別紙記載のとおり(1 まず第一に、有名デザイナーの設計にしないこと建築家のスタートは模型、今ではCGか。得てして外観に奇をてらったものが多く、建設費も高くなり実用性にも欠ける場合が多い。こんな建物多くありませんか。2 質実剛健・機能性に徹底した施設にすること。建設に携わる方達は、建設後の実際の使用には、ほとんど関係しない。しかし、施設は50年後、100年後と長く後世の市民が利用する。多くの場合、建設後に不備が指摘される場合が多いが、その時点では当事者は既に居らず、誰も責任を持たない。3 極端なことを言えば、見てくれはどうでも良い。機能に徹し建設後の維持管理費用を見据えた建物として欲しい。例・エレベータがなくても困らない3階程度までの高さ。・吹き抜けは無駄、決して造らない。・曲面を使用しない四角な構造。・植栽は不要、見渡せば緑があるではないか。・当然普段利用しなくても災害等の非常時を想定した機能を持つ専用の危機管理対策本部スペースを設置しておく。・候補地敷地は、災害面では地震・台風以外は極めて安全な高台にあるため、中高層建物はかえって不利。・市民が基本であるが、常時使用している一般職員の意見やアイデアも重要。・本筋の機能に特化し、市民が集う憩う場所は他の施設にして欲しい。4 今後、人口は減る一方(50年経たずに幕末の頃)で税収も限りがある。平成の大合併では、あちこちで立派な建物が利用されずガランとしている姿を見てきた。身近でも松井田町役場・安中高等学校、東電、商店街のシャッター街等々がある。小学校の統合だってすぐそこまで迫っている。将来行政の再編というのも現実味がある。当市の現状と将来の展望のうえに立ち、単に老朽化・耐震構造不備による庁舎建設とだけ捉えられるものではないことも理解できる。これら背景の上で、チャンスが今しかなく建設する方向ならば、単に他地域の役所施設を模倣せず、建設後の維持管理面もよく検討し、外観は二の次、切れるものは切り、独創的で機能に特化したコンパクトな建物を柱にした工夫をして欲しい。後世に評価されるよう関係者の英断を期待します。)
149	安中市は銀行に返す金が多いので庁舎にあまりお金をかけない方がよい。
150	1、財政負担の先延ばしにならない資金運用。2、談合の禁止、該当事業者を永遠に指定解除。3、市役所職員のための庁舎にならないこと。最低限・最少限の設備で充分、税金の無駄使いにならないように願いたい。

151	資金に余裕があれば、いろいろな目的の施設を取り入れて建設してほしいが、限度があったり、市民への負担が増えるなら、折衷案しかないと思う。スーパーなどと併設すると、車の出入りなども増え危険になるので反対です。落ち着いた使いやすい（分かりやすい）子どもや老人に優しい憩いの場になると良い。
152	建物内に入った時にわかりやすい作りしてほしい。新しくするならある程度はお金をかけてもいいと思います。市民の人が気軽に集まれる場所にして欲しい。
153	今は生活も大変ですので市民に負担がかからないようにして頂きたいです。道の駅は川場の様にできれば良いと思います
154	貴重な税金を使うのですから身の丈に合ったコストで、無理のないものを希望します。
155	甘楽郡の小幡町の物産館やこんにやく館などを参考にして町づくりをして、利益を上げて安中市の運営費とするといいと思います。小幡町はとても参考になると思います。富岡市は手を広げ過ぎて失敗だと思います。広く世を見聞きて下さい。安中市は遅れ過ぎてます。高校跡地、体育館跡地に新庁舎を建てるとよい。反対側に物産館、広くなった庭に子供の遊び場など、レストラン、農産物の販売などの建物
156	行政サービスのオンライン化が進んでいることを考えると、大きなコストを費やして新たな庁舎を建てても、市民が庁舎に行くことは少なく、市民へのメリットは少ないと思う。
157	・3F建設が良い。1F 一般市民対応部署 広いフロアー、弱者対応 2F 防災対策(1F含む)全般・市民対応 3F 会議室ほか ・外装シンプル、コンパクトな建物・デジタル化の推進
158	そもそも建て替えるの必要なし。近隣の事例を出してきて40億は必要などのたまたま前に市民税でもその分安くしたほうがいい。ムダな税金を使わないで市民に還元したらどうですか。
159	旧安中高校跡地に建設するなら西毛広域幹線道路からの入口となる安中高校入口付近の道路拡張も行ってほしい。
160	松井田庁舎は不用
161	多世代の市民の憩いの場となるよう多目的に使える施設(市役所)、多目的:図書館、道の駅、カフェ、ランチスペースなど
162	建設、完成期は、西毛広域幹線道路の利用開始を勧奨し、現庁舎の場所に道の駅など集客、活性化目的物を作る。安中高校跡地に市役所をつくり、バスでの利便性を良くする。幹線道路の碓氷川から大竹にかけての地域の開発集客施設、商業施設の誘致などを期待している。
163	有名建築家へ設計依頼し、まちのシンボリック建造物を建てた方が、まちの活性化に繋がると思う。新市役所を起点に安中市がもっと活気付けば他の市からの移住者が増え、まちが明るくなると思う。道路も新しく整備されたので市役所も新しくすれば市民の生産性も上がると思う。イニシャルコストは高くついてもまちの活性化、印象などが上がると思えば、必要投資だと思います。
164	少子化、高齢化を踏まえ、コンパクトで機能的な庁舎にして下さい。文化センターとの「すみわけ」を考え、不要な機能を新庁舎に持たせるべきではないと考える。
165	コストパフォーマンスを重視し、市民に利用しやすい庁舎を目指して下さい。
166	人口減少を踏まえ、建設費や維持管理費を抑制したコンパクトな庁舎であること。行政機能と防災の拠点であることを第一とする。
167	庁舎建て替えてはいただろう。職員で市民に「あいさつ」が出来ない課長や職員だ。資金や財源はあるのか?
168	市長、副市長などの仕事場が見える様な市庁舎が良い。
169	市役所もいいけど信越線の駅を安中と磯部の間に作ってもらいたい。駅の間隔は長すぎる。
170	前橋地方法務局のように機能的かつシンプルな庁舎がよいです。富岡市のような過度に華美なデザインは不要。資金面は安い方がよい。ただし、防災機能は切りつめず、専門家の意見を取り入れ充実した設備を。あくまで行政機能がメインなので多面的な利用を想定する必要はない。したがって現在地が最適。市職員の執務環境、設備にも配慮は必要。冷暖房、事務機器、システムは更新すべき。
171	やはり西毛広域幹線道路に庁舎・病院・国の施設を入れて、一ヶ所で色々な手続きが出来る庁舎にしてほしいと思います。秋間トンネルを抜けると山や町並みが安中とは思えない程ながめの良い道路になっています。これから益々高齢化となって行きますので、老人ホームも建ててほしいと思います。
172	シンプルで本当に必要な物だけを作ってほしい。大きすぎる箱物には余計な費用がかかるだけ。そのかわり、長く使える良い物を。誰もが利用しやすい物を作って下さい。期待しています。
173	新庁舎を建設するのであれば市民への負担をなるべく軽減する方向で考えてほしい。
174	土日どちらかを手続きできるようにしていただけると会社を休まなくて済むため、助かります。
175	耐震性能が低く整備もしくは建て替えるを急ぎたいところですが、残すべき部署、(市民に任せるなどして)縮少できる部署等を議論して、出来る限りコンパクト化した庁舎にしてもらいたいです。『こうあるべき』というものが無い状態で新庁舎は反対で、それまでは暫定で補強工事の考えもありかなと。
176	・現在の市庁舎は、他の自治体の建物に比べ、耐震やスタッフの労働環境等、最適とはほど遠いものがあり、建替えについては賛成である。ただし財源は限られたものだけに、市民が相談しやすい市庁舎となるよう、そして建設コストを抑えつつあくまでも建築家の自慢(自己満足)にならないように、冷静な判断を期したい。
177	防災拠点、情報発信基地として市民に利用される庁舎を望みます。安高跡地利用が良いと思います。
178	原市に児童館?ができるみたいですが、安中市役所のとりに児童館があるといいと思う。原市まで行くのが遠い為。広い公園、キッズスペース、ぱっとみて課がすぐわかるように大きく課の名前を書いてほしい。
179	将来的なことを考えた整備を重点に置いて建設すべきだと思います。
180	民間会社からみたら余計な職員が多い。その分整理して費用に充てるべき。

181	建替えるべきなら、スピード重視で、早く進めるべきだと思います。大きな地震が起こってからでは遅いので。又、旧安中高校跡地も早く有効活用するべきです。管理コストばかりかかっています。市としては「場」を提供して、中身は民間に任せの方がよいと思う。MISAWAテラスは、よく頑張っていると思う。見習う所が多々ある。・デジタル化はもっとすすめるべきでコンパクトな市役所にできる。図書館なり体育館なり併設した方が機能が統一できて無駄も省けると思う。
182	旧安中高校跡地に新庁舎を建て、オープンフロアが実現できたら良いと思います。人口は多くないのであまり大きすぎる庁舎はいらないと思います。コンパクトにすることで予算を抑えたら良いと思います。市庁舎とは関係ないですが、総合病院を新たに作ってほしいです。碓氷病院はアテになりません。古いですし・・・
183	税金の無駄がないようお願い致します。
184	コストを抑え、利便性の高い施設になってくれると嬉しいですが、働く職員の皆様が気持ち良く効率的に働ける事も大切だと思いますので、職員の方の意見も重視して頂きたいと思います。市民の生活のために骨折って下さり感謝致します。
185	新しい建物よりも、公立病院をよくしてほしいです。お金のない人が多いので、すこしでもみんなが、健康で文化的な生活ができるようにしてほしいです。子供たちが元気にすごせるようにしてほしいです。
186	現在の安中市は人口の増加対策が遅れている。従って、安中市の南部、東横野、西横野、大竹、磯部地区等に道路を作り、交通の利便性を図り、人口の増加が急務と考えられる。現在では市庁舎の建設よりは、人口増の対策が必要で、財源を増大することが急務であることを、市の行政と議会が検討することです。
187	・アンケート結果をお知らせ版で必ず知らせて下さい。・西毛広域幹線道路ができることから、市役所庁舎を中核施設として位置づけ、市街地を形づけるための位置づけを行ってほしい。
188	旧安中高校が良いと思う。建設費はコンパクトに安く押さえる。現在地は道の駅にする。ギャラリーはいらない。余分な物は。
189	建設をするなら早くするべき、そもそも先に新庁舎を建設したのが理解出来ない。建設するなら全庁舎やるべきだった。新しくなった富岡市役所のようなおしゃれでかっこ良い建物にしてほしい。富岡市役所前の道路整備もきれいになり見本にしてほしい。安中は坂が多く、ただでさえ不便なので庁舎くらいはせめて住民が誇れる建物にしてほしい。(税金の値上げは反対)
190	資料を見たがどのように庁舎の整備をしたいのかよくわからないように思います。意見を募集するのではなく、「このようにしたい」と示して頂きたいと個人的に感じました。市内に道の駅がない??のはネックなのかと思います。鉄道文化むらもあるので鉄道をメインにした道の駅をつくらうとよいと思います。(電車を活用する?)
191	市の発展のため、西毛広域幹線沿いの立地を活かして道の駅?安中にそのような特産があるのでしょうか?本当に発展を目指すなら、災害の少ない安中をアピールして企業誘致を推進したほうが、今後のためだと思いますが・・・人口減少だからしかたないという後ろ向きな考えを変えるべきです。
192	将来人口も減少し、オンライン化が進めば、建物のスペースを必要としなくても業務ができるのでは・・・と思います。コンパクトで機能性の高い建物にいただき、将来古くなるであろう現新庁舎や保健センターも新たに造る庁舎に集約できるよう設計すべきだと思います。
193	建設コストをなるべくおさえ、アイデアを出してほしいと思います。
194	・シンプル、コスト削減で市民に負担をかけないような庁舎をお願いします。・各課に職員が多すぎるように感じる、そんなに人が必要か疑問?・安中市は色々な事に対する対応が遅れる気がする!
195	市民の利便性、防災、地域発信を兼ね備えた市庁舎を整備して欲しい
196	富岡市の47億円より予算を安く、すばらしい庁舎を建ててほしい。未来の安中市の為に。
197	エコバックありがとうございました
198	建設費にお金がかかりすぎない方がよい
199	意見と云っても特になし。係の人達をお願いします。
200	借入金が多くなく済む様、良く考えて下さい。
201	旧庁舎、中庁舎は耐震性がないなら取り壊し、コンパクトな建物を建てる。高齢者が増えてくるのでバリアフリーで、手続きも利便性を望みます。
202	市役所の周辺に公園など子供の遊ぶところが少なく感じます。安全に遊べる広い場所を作ってほしいです。原市だと少し遠くて行きにくいです。
203	市役所の入口は車でスムーズに出入りしやすいことを願います。運転が下手なので。ATMはゆうちょ銀行も入れて欲しいです。
204	開かれた庁舎で効率的な建物にする。有名な建築家設計でなくて良い。
205	資料3を参照すると旧安中高校跡地が良い気がするが、位置的には現在地が良いと思う。将来を見据えて、西毛広域幹線道路と市役所を中心とした市街地を構築して頂きたいと思います。安中は中心となる市街地が無く、さみしい印象です。
206	広場やカフェなどのテナントスペースや文化芸術施設など市民同士が交流でき、生活に楽しさや豊かさをもたらしてくれるような場所があれば良いと思う。安中市では、あまり文化や芸術に気軽に触れることができないように思うため、文化や芸術など心に豊かさを与えてくれる場が身近に増えてほしい。(美術館、図書館とカフェが複合した施設など)
207	旧安中高校跡地に建設するのが、とても良いと思う。現在地の方は、新しい道もできるので、市民が寄りやすい施設などができるのであれば、それが良いと思う。
208	資金面に関してはなるべく費用をおさえていただき、市民の負担が増えないようにお願いします。
209	住民税が高くない事を切に願います。生活しやすい安中市を維持して欲しいです。
210	群銀返済金をチャラにもらい、建設費用に当てられる様話し合ってください。
211	できるだけ、コストダウンを目標とした整備をしてほしい

212	このアンケートで、初めて庁舎の整備について知りました。今、災害がいろんな所で発生しているので、古い建物だと危険なので、ぜひ新しくして欲しいと思いました。
213	小中学校、保育園などの統廃合により、大型の公共施設、建物が耐震機能がない等の理由で再利用されないまま放置されている。本庁舎の建て替えと連動してこれらの市有施設を防災スペース、文化芸術施設、地域活動の拠点などとして再整備を行い、有効活用を図るべきである。それでも駄目なら民間への貸与・売却も考慮すべきである。放置したままでは最も無駄で荒廃が進み、見苦しい。
214	資金調達には安中市民を増やし、税収増を目指すのが良いかと思います。今の安中市に足りないのは、安心な医療体制がないことだと思います。そのため、高崎に若い人たちが流れていってしまっている様に考えます。その様なことから、安中中心地に総合医療機関が出来れば、安中市がさらに発展するのではないかと思います。
215	現在、コロナが流行し、食べるのにも困っている人が沢山いる。毎月、一定の給料を貰っている人は、うらやましいよ。それなのに、市庁舎を建て替えるなどもってのほかだ。地方公務員には、分からないのか？いい学校で、役場に務めて、少しは人の痛みを知れ。市役所のどの窓口へ行っても、他人行儀で困っている人の事など真剣に聞いてないだろう。市長なに様のつもりだよ！
216	どうしても必要なのであれば、費用は最小限として頂きたい。建物のデザイン性など全く不要。世界遺産をもつ富岡市と比較しても意味はない。年に1、2度しか利用しない場所に無駄に税金が使用される事にととても違和感を感じます。
217	耐震、防災機能は強化、建物は費用をかけずにコンパクトをお願いします。旧庁舎と中庁舎の建て替えが費用がかからないのではないのでしょうか(問9にはありませんでしたが)
218	市庁舎は防災拠点として市民の命を守る建物として、災害時、防災広場、仮設テント、仮設住宅などの使える広場を作ってほしい。
219	維持費が安く、長持ちする庁舎を建設してほしいです。人口減、税収減、災害増の将来に対応できる柔軟な跡地活用もお願いしたいです。
220	建設費用が少ないのに越したことはないのですが、駐車場の広さや使い勝手の良さが大切かと思っています。
221	松井田庁舎と谷津庁舎は残してもらいたい
222	今の庁舎で何か明るくなるような花や絵などで工夫したらいいと思う!!色なども・・・色々大変だとは思いますが、皆さんの親切な対応にありがたいと感じています。建物が古くても庁舎内が明るくなれば良いと考えます。毎日ありがとうございます。ご苦労様です。
223	建物のデザイン等は、特別な物でなくても良いが、市民が散歩程度に集まれる広場の様な施設(広場)を望みます。資金は、構想に時間がかかるのかと思うのですが、合併特例債が良いかと思っています。(せっかく、松井田と合併したのだから) 将来は、支所でなく本庁舎のみでの運営に期待します。人件費や設備等、削減を目指してほしい。
224	安中市は、他の市町村と違い箱物(建物)を新築せず、SDGsを考慮し、大切に維持管理し使用していることに誇りをもってきました。しかし、老朽化が進み、やむをえなく建替えをすれば、余分なものを省いた庁舎を建設できると良いかと思っています。
225	安中市民が使用しやすい駐車スペースや年寄りなどが行動しやすい環境整備、設備など子供たちが寄りやすい公園や広場の隣接があれば楽しい庁舎ができると思います。資金面は、あんまり無理のないようにしてほしいです(借金を多くしない)
226	市役所で働く人が、働きやすいこと。市民が利用しやすいことが大切かと思っています。旧安中高校跡地に移転はメリットはたくさんあると思いますが、場所が変わることのデメリットを費用面だけでなく、熟慮が必要かと思っています。
227	コロナ禍や自然災害など、市財政を圧迫する事案が今後とも多数発生すると思います。緊縮財政を求めます。市民への税負担には限界があります。
228	お金をかけずに、旧庁舎、中庁舎だけの建て替えだけで良いかと思っています。
229	西毛広域幹線道路が一部完成し、交通量が以前よりも増えたと実感している。道路沿いである立地を活かし、道の駅のような、市内を訪れる人の誘致に力を入れてほしい。
230	できるだけ建設費用を削減して下さい。
231	市民の為に、いつも動いて頂き、ありがとうございます。市民だけでなく、働いている方も、働きやすい市役所になると良いかと思っています。
232	・災害時でも機能維持出来る建物としたい。 ・サーバーは、松井田庁舎と相互でバックアップ出来るなど安全やセキュリティを高め、万全な状態を、維持出来る構造システムとしたい。 ・新庁舎と、安中駅、安中榛名駅等をうまくむすび付けたい。 ・老朽化著しいので早く進める必要が有ると思われる。
233	市民の声だけでなく、普段業務を行う職員の意見も重要視する方が良いと思う。 ・コストがかかる場合、どう市民に返ってくるのか?増税?
234	・現在地を利用する方法がよい。 ・人口が減少することと税収が少なくなることがある点から考えると、現在のままで補修補強をすすめる。 ・テナントや、市民活動のスペースは高校を利用する。地方で見かける様に旧校舎を活用する方向ですすめる。
235	庁舎前駐車場にロータリーを設置してほしいです
236	今の場所に建て替える方が大きな道路に面していてよい。安高の跡地は入口の道路が狭く目立たない場所で市のシンボリックな意味にならない
237	以前、市税の使い込み事件のため、私達の汗水の税金で返済しているとの事。納得いきませんがこれから必ず起きる大きな災害に備えるためです。市民全体が納得がいくように資金を使って下さい!!
238	今の時期に市民アンケートをしている段階でスケジュール的に大丈夫なのかなと不安に思います。設計などに凝らずに、合併特例債が使えるうちに早く建てたほうがよいのではないのでしょうか?建設費・ランニングコストとも抑えて、なるべく借金を少なくして実現してほしいと思います。

239	他にも支援や補助金を必要とする事業がたくさんあると思いますので、庁舎の建設には、十分な検討を行っていただきたいです。
240	どれくらいの資金がかかるのか。職員の接客に対する研修を徹底してもらいたい。態度の悪い職員が見受けられる。ロビーや職場内の清掃は職員がすべきである(経費節減)
241	財政を圧迫させてまでつくる必要性を感じない。国からの助成金もしくは補助金等、考慮した上で適切につくることを願います。
242	むだな設備は不要と考える。結局出かける時に市外に行くし、見ため変えても大きな災害には歯がたたない。必要最低限の機能をしっかりやってくれればいいと思う。設備より人員や育成に力をいれたら?と思う。
243	とくにないです。そんな事より早く富岡と安中の道作ってください。信用性がありません。だから安中人群馬県?って言われるんです。安中ってどこ?長野?地名度やばいです。
244	安中駅付近にコインパーキングを作ってほしいです。一日単位で停められる駐車場がないため、高崎駅まで車で行って駐車する、または目的地まで車移動する必要があります。安中駅に駐車場があったらもっと電車を利用しやすく便利になると思います。
245	・外観デザインより実用性、利便性を重視した新庁舎にしてもらいたい。 ・市内には大きな道の駅が無いので、地元の農家が出品できて集客が見込める施設を現庁舎跡地に作ってもらいたい。
246	市民の税金を大事に使っていただきたい。無駄が多過ぎる。お金を使うべき所と使わなくて済む所が市民から見えていない。必要最低限の建物で十分だと思う。無駄なスペースなどは不要だと思う。
247	広報や資料2を見ていると旧安高跡地に建て替えに誘導している様な書き方はいかがなものかと思う。費用面も具体的な金額を載せずアンケートなんておかしい。市役所なんて年に数回、数分の利用なので、私には快適さはいらぬ。他の福祉サービスなどにお金を使った方が良く思う。
248	市役所の役割を果たせる施設であれば必要最小限のシンプルな庁舎で十分だと思います。既存する市の建物を活用して欲しいと思います。
249	建物のデザイン等は、有名デザイナーにお願いする必要はなくて、機能的であればよいと思います。あと、車で敷地内に入る時、入口が広く明確であることが事故等を防ぐ意味で重要と思います。
250	必要最少限の建物で良い。建物を美化するより草木の美しい景観を希望します
251	新庁舎～保健センターまで全てを機能的に建設するのが一番望ましい。
252	安中高校跡地は、周りの道が狭く、不整備な為、より費用がかかるかと思われます。業務施設ならば、市として収入も得られるのではないですか。
253	前橋、富岡広域道路を早く作ってください。庁舎整備を先回しされると、道路の方の費用等で遅くなると、不便が生じます
254	建て替える必要はない。それよりも過疎地域への生活支援の充実をお願いしたい。その他、確氷病院の業務、経営の立て直しなど、庁舎整備の前にやらなければならない事はたくさんあります。よく考えて下さい。
255	できる限り現存施設(松井田庁舎等)を有効活用し、建設コストを削減する。庁舎にお金をかけるよりも、他にやるべき事業が山積している。(市民生活の向上等)
256	お金は掛けないで、シンプルでコンパクトな庁舎で充分であると考えて。有名建築家による設計でなくて良いと思う。将来を考えて借入金は少なくして頂きたい。
257	新庁舎とのアンケートですが、新しくする必要があるのですか。私達の税金とかをあてにしているのではありませんか。私達もいろいろがんばって仕事していますが、老いは日々ついてまわります。市がまだ使用できる庁舎を建て直して、税金や年金を増やされるのは反対です。使える限り直したり手を入れて使ってほしいです。新庁舎を建てるなら税金減らせ。
258	合併特例債が使えたとしても、低コストで建設して欲しい。国が7割負担するとはいえ、残り3割は返済しなければならない。なるべく負担を減らして市税をもっと他の事に使ってもらいたい。
259	行き来しやすく、車から下りてホッとする環境。安心して訪ねられ、ちょっと、楽しいなんてどうでしょうか。安心(利便性、耐震度、防災機能込)他バリアフリーも。
260	・資料2は、②が良いのではないかと思います、駐車スペースを確保するには、北側からの出入りと現新庁舎と接し、上に建設庁舎を向ける形を取ったらいかがか? ・旧安中高校跡地での建設案の場合でしたら、現在の交通安全面、条件面から北側道路を主とした出入口活用が良策と思われる。南側道路は狭く危険度が高くなる。よって、旧安高跡地利用の建設案でしたら、建設場所を北側に寄せて、現グラウンド場所の最適箇所活用が良いのでは?(南道路も活用の場合、市道拡張した場合には民家立退き等の莫大な費用が必要) ・現所在地敷地内での建設でしたら、旧安中高校跡地をイベント、美術館、記念館、ギャラリー等の文化芸術施設さらには、大規模災害時に対応可能な防災スペースが広く取れる等、有効活用出来るのではないかと思います。※建物、設備も大事ですが職員皆様の対応が一番ありがたいです。いつもありがとうございます。
261	今回の事とは関係ありませんが交通の便がもう少しどうにかなりませんか?今のようでは高齢者は外出できません。
262	・市が所有する公営住宅団地(特に空室をなくす対策(空室ができたなら早目に広報紙で入居者を公募する))一戸建住宅、その他の空地等、図面化し、これらを有効活用する方法を協議する。有効活用できないのなら一般売却できるものを処分する方向で討議し資金確保を図っていく。 ・建設時期は早目にする。遅れば遅れる程資金がかかる為。 ・市長・市議・市役所の人達、頑張ってください。
263	市役所は市民が幸せに暮らせるための頭脳であってほしいと思います。そのためにIT化等によって作業効率アップ、ミスを防ぐナドナド、工夫して素速く適切でワクワクする行動をとって欲しいと思います。そのためには必ずしも広くて立派な建物は必要ないかと考えます。
264	建設コスト削減。松井田庁舎、谷津庁舎の有効活用。複合施設としない。
265	市庁舎は外観も含めて安中市の特色を出しつつ、極力経費を抑えて建て替えてもらいたいと思います。

266	物理的に移動せずとも手続きができるソフト面の強化、デジタル技術の導入など、またそれを支えるサーバ、システム構築ができると嬉しい。利用者だけでなく、毎日庁舎を使われる市役所職員のみなさんのモチベーションが上がるような環境を作っていきたい。
267	建物はシンプルがよい。有名建築家である必要はない。現庁舎前の道路は将来的に富岡から前橋までのバイパスになると聞いている。交通量が増えることを考えると、現庁舎の場所では出入りが困難となる可能性もある。道の駅等にすれば人を呼び込む地域活性になるか。
268	別紙のとおり（○建設時期 合併特例債の期限となる令和8年3月31日までに完成させることが必要であるからこの期限から逆算して時期を決定すればいいと思うが、建設決定まで残された時間は少ないのではないだろうか。○資金面 合併特例債を活用するのが大前提となるが、少子高齢化を考慮して、可能な限り将来的にも維持管理費の少ない節約庁舎にしてもらいたい。○建物の仕様に対する意見・デザインよりも、実用性・堅牢性のある庁舎の方が、維持管理的にもベターであると思う。有名デザイナーの設計よりも、公共施設設計で実績のある設計事務所・設計者に設計監理を依頼することの方が将来的に何かと成功に繋がると思う。・コストパフォーマンスを重視してもらいたい。・太陽光発電・蓄電池等の活用による電力の自前供給が理想的であるが、これも設備の初期コストや維持管理等の問題があると思うので十分検討熟慮の上採用されることを望んでいるところではある。・現庁舎は、一旦更地として、その後この場所に防災公園を整備していてもいいのではないか。○その他 ・駐車場を可能な限り広くしてもらいたい。・市役所発着のバス運行の利便性に配慮してもらいたい。(将来の自動運行バスの活用等を視野に入れて)・金融機関・コンビニの施設を誘致してもらいたい。・防災公園としての機能もあればこれに越したことはないがコスト面での心配があるのでその辺はコストとの兼ね合いを考慮する必要がある。)
269	市に資金の余裕があるとは思えませんので(以前の個人の不正使用等で)なるべく借入金が少なく済むよう、コンパクトに外見はシンプルで建てて下さい。
270	誰でも使いやすいようにバリアフリーに対応してほしいです。そして間仕切りがなく市民も窓口がわかりやすく利用しやすいようにしてほしいと思っています。
271	安中市医師会、看護学校、保健所など医療関係施設なども同じ建物内にするのも良いかもしれない。
272	費用をおさえて福祉に少しでも多く回してほしい。(子供等の教育など)
273	市民のための市役所なので、市民を第一に考えてもらえれば良い案が出ると思います。50年先を見据えて新庁舎を建ててほしいと思います。
274	問9で問10のその他(松井田庁舎の中農林課、商工観光課、谷津庁舎、上下水道課)のように課が別庁舎になると不便です
275	現在地は旧庁舎だけに建て替える必要性があり、旧安中高校跡地があるので利便性もあり、現在地は誘客できる場所であり、西毛広域幹線道路沿いの立場を活かすと良いと思う。
276	商業施設、公園等併設し、市民が集える市役所にしてほしい。
277	安中市に道の駅があれば良いです。
278	昨今何が起るか予想もつかない大規模災害や気候変動が生じています。庁舎は市民にとって大事な生活財産を守る中核棟です。(特例債)も利用でき安全安心の庁舎を希望します。そして忌憚なく利用出来る市民の拠り所になって欲しい。
279	1、見つけやすい課の配置。松井田庁舎はわかりやすい 2、人口減の中コンパクトの庁舎でよい 3、外観よりも利便性で 4、入口などバリアフリーで 5、トイレは明るく広い方がよい 6、大きくわかりやすい(見つけやすい)案内図(案内係は必要?)
280	少なくとも現本庁舎の中の新庁舎はそのまま活かすべき。
281	カフェ、売店、みやげもの店など、出かけるのがたのしくなるような店舗を併設してほしいです。
282	建設時期、難しいと思います。資金繰りがつけば早ければ、早い方がいいとも思いますが、今は、コロナで世の中がふさぎ気味です。詳しいことはわかりませんが、今の安中市はとても住みやすいです。市役所も今のままで十分ですが、私はどんな市役所になっても今の安中市、大好きです。
283	松井田支所を、本庁舎で検討すべきでは?
284	高齢化社会に入り、ますます病院の使命が大切になる為、公立碓氷病院を公立富岡総合病院と同じ程度位まで医者及び機器の充実が急務である。現市庁舎の建替は現設備をうまく活用すれば十分であり無駄なことをすべきでない。
285	折角の新庁舎があるのだから、つぶさないで生かし、耐震性のない旧・中庁舎を建替えた方が良いと思う。中央ばかりに避難場所を、充実させないで、各地区に各々、避難施設を充実させて欲しい。近くに、逃げ場所がないと凄く毎日が不安でたまらない!シンプルに現在の場所で継続し、安高跡地は、防災公園が理想的だと思います。
286	近隣市の整備事例、富岡市を参考に良かった所、有名建築家のまちのシンボルを参考に庁舎整備を進めてほしいと思います。
287	次世代(10代)意見を聞いた方が良い。
288	常にたくさんの人が出入りする場所でないのだから今以上の整備・設備にする必要はないと思う。

289	今後の人口減少を考え、場所のスペース小だから、コンパクトにムダを作らないように、旧、中庁舎、保健センターも、2階、3階(市長室等)建ての中に収め、空スペースをあまり作らず活用する。駐車スペース小なら、市民課(住民票などは建物外から手続可能なドライブスルー方式もこれからの時代は必要。後にめずらしい市役所としてTVで取り上げられたら効果大だし、先日の聖火イベント(Gメッセージ)での茂木市長のTVでの映り場所は市長の笑顔もありとても良かった。市民コミュニティ、イベント広場etcは、文化センターやスマイルパークを活用してもらい、市役所に新たに作る必要性はないかと。長時間いると、駐車スペース不足なのに迷惑になるから、仕事をしていない方はゆっくりできない。旧安高跡地を安中ロケーションサービスで貸出賃をもらい、貯まった資金で防災時に活用できる機能を作っておけば、いざという時に校舎に宿泊、校庭にテントも可能かと。前回の災害時には、市役所や文化センターのスペースが少なく、職員も不足、毛布も足りず、あれだけ平日は職員が有り余っているように思うのに、市民のために必要な時にいないのでは意味がない。各課に行くと、親身になってくれる職員もいれば、ただ事務的に冷たい職員もいて、何回も行くのがイヤになる事もある。市民からいただいている税金で働けていることをよく考えてほしいと思うこともある。民間企業の良い面を見習ってほしいです。前の道も広く新しくなることだし、暗く慣れあいの場所から、明るく市民が気分よく行ける市役所にしてほしい。お金をかけなくても白を基調とした建物でシンボルマークの☼温泉と、こうめちゃんキャラクターを外装にほどこして、誰からも親しみがあり、安中市とわかりやすくアピールになる物(建物)を作ることが、これからの安中市には大切だと思います。
290	今の場所に建て替えるのが良いと思います。多大なお金をかけても、庁舎を利用する機会は増えることはないと思うのでなるべく少ないお金で機能的なものをつくっていただきたいです。
291	富岡市役所のように土、日にイベントを行えるようなのもいいのではないだろうか
292	安中市のシンボルとなるような少しでも話題性のある庁舎だと、街の活性化にも繋がるかと思えます
293	将来は、少子減少、高齢化が進むことが現実であり、立派な施設は必要ないと思います。人口が減少すれば、いずれ高崎市に合併されるので、多大な借金は行わないほうがよいと思います。
294	早く庁舎が完成する事を望みます。庁舎の完成を早く見て利用したい。
295	耐震性能の低い旧庁舎、中庁舎は取り壊す。但し、仮設庁舎が不要の様に現南側駐車場に新庁舎を建てる。
296	・旧安中高校跡地がベストだが、市民納付税が上がらないように願う・旧安高に決定した場合、以前に新庁舎を建てた事の検証も必要ではないか。(多額の税金を使い新庁舎を建てた当時は、現場所に建てようとしたのでは?)
297	無駄にお金を使わないで下さい。確氷HPの赤字等問題山積の市財政です。地方交付税はもっと必要な所に使って欲しい。安高跡への建替えを推す様な発信(広報やアンケート)に不快感を覚えます。
298	ペットボトル回収機増設を!故障が多すぎる。マナーを徹底してほしい!
299	私は最近かたしなの道の駅に行きました。特に予定して行った訳ではありませんが旅の途中でたまたま見つけて寄ったのですが町役場に隣接していましたが、主要道路から入りやすく、わかりやすく、行きやすかったです。中も農産物コーナーやソフトクリームが売っていて、隣には温泉もあるようでにぎわっていました。安中がどのようなコンセプトにしたいのかわかりませんが、市の収入にもなるような物を求めているのなら、広い土地に(国道18号に面して入りやすい)大規模な工事を行う必要があると思います。それには今の市役所の土地や元高校の場所はそぐわないでしょう。地元の人が少し喜んでくれる位というなら元高校の土地に農産物コーナーなどを設けるのも良いかと思えます。また、お金をかけないコンセプトならそれを徹底してやってもらいたいです。どのパターンでも私はいいと思いますが、中途半端な事はやめていただきたいと思えます。
300	折角、大金導入するのですから、チマチマ変更するより、数10年後も喜んで頂ける機能を多く設置してほしい。安中駅、磯部駅からシャトルバスなどあれば嬉しい。
301	後々のメンテナンスが楽な事。有名な設計士などは使わず、余分な費用はおさえてほしい。
302	資料1にあった中で、現在地で旧庁舎・中庁舎だけ建て替えるのがいいと思います。コロナで大変な中、少しでもコスト削減で、ほかに役立ててほしいと思います。
303	庁舎は安中市のシンボルであるが、デザインにこだわらず、簡素ですっきりさせ、余り高層にならない様に庁舎を2ヶ所位に分散させても、廊下でつないで、利便性を考えて使いやすい庁舎を期待する
304	松井田の庁舎の空きスペースをもっと利用して本庁を整備し、古い旧、中庁舎は取り壊し災害があっても安心出来るようお願いしたい。これから人口が減少している中、高齢者が多くなる時代が来ているのでなるべく資金面を考え、子供や孫の時代に借金ばかりあるのでは市から子供達が出ていってしまうのではと不安です。もっと他の面にお金を活用してほしいです。
305	西毛広域幹線道路の整備により、現在地を有効活用することや災害時のサーバー停止リスク等を理由に旧庁舎と中庁舎だけでなく、新庁舎まで移転すると言われると、理由をこじつけてムダなことをするように聞こえ、がっかりしました。現在地で旧庁舎・中庁舎だけ建て替えば十分です。最近、"市の発展"を理由に新しい施設を新たに建設するという話ばかりが聞こえて残念です。"市の発展"のために何か施設を作りたいなら、既存の施設のリノベーションという発想をして欲しいと思えますし、"利便性"を高めたければ、休日・祝日も一部業務を対応してくれる、支所や窓口センターを例えば商業施設内(コンビニやトライアル等)に設置する等にお金をかけて欲しいです。
306	安中市は自然豊かな山があり、郊外で、沢山良い広い所があると思えます。広い公園の中に庁舎があれば、高齢者や子供も安心して、散歩等が出来、市民がくつろげるかと思えます。
307	現在の庁舎地の活用を
308	暇そうな職員がいるので、職員を減らして庁舎をコンパクトにしたら良いと思う。
309	近隣の市の真似ではなく安中市らしい庁舎を建設してほしいです。あまりお役に立てずすみません。
310	税金である為、なるべくお金をかけずに修繕してほしい。

311	今後人口は減るし、デジタル化・IT化は進む。大きな箱はいらない。田舎にご立派な庁舎は周囲からの笑いの対象。アンケートの選択肢になかったのが旧安高もしくは現庁舎の跡地は、市外から人を呼べる、楽しんでもらってお金を落としてもらえ、そんな施設等の運用にしてほしい。紙でアンケート回収・・・そういったところから見直して行った方が良くと思います。
312	私の個人的な意見で大変恐縮ですが、安中高校の卒業生として校舎をあのままの形で残していただきたく思います。ドラマや映画、CMなどで使用されているのを見るたびにとても嬉しくなるので、新庁舎を安中高校跡地に建てるとなった場合でも思い出の詰まった校舎は是非残していただきたいです。
313	市長を交代すべし。なんの実績もなし。安中市内は死んでいる(身体障害者で左で記入。乱筆にて)
314	庁舎建設にあまりお金をかけないこと
315	・合併特例債を利用する。・オープンフロアの実現・災害対応ができること・イベントスペースを作り、市内外の交流を深める。・年寄りから幼児まで、すべての市民が利用しやすい、又、そこで全ての事が済むようになると良い。
316	待合スペースや通路を広くしてほしい。
317	再生エネルギーを利用した、環境にやさしく安中市の顔となり市民が気軽に立ち寄ることのできるように。
318	・職員数の見直し等の合理化(経費削減)を検討しても良いのでは。出来る限り市の借金を増やさない方向で検討してほしい。
319	市民、誰でも納得できる施設を作ってください。余計なことは一切しない様、お願い致します。
320	資金面ではある程度かかっては仕方ないと思いますが、子供連を連れて行きやすい施設にして欲しいです。また、待ち時間も短かく、手続きも簡単にしたいです。
321	今後、人口減少が加速するので小規模な庁舎で良いと思います。
322	現在地の建設では仮設庁舎を作らず松井田庁舎を活用すべきです。議会の議場も立派ですし空部屋が多数あると聞いています。松井田庁舎は安中の中心に位置しているので思い切って移転してはいいかがですか？
323	※子供、孫の代に借入金の負担をなくす事 ※群馬銀行の土地公社の借入金を先に返済する事。なんで松井田町民が負担しなければならないのか?※年々住民も減少し今後はどこかの市と合併になると思う。早いうちに高崎市と合併してほしい※これ以上借入金を増すのは絶対反対する。※子供・孫には安中市には住まないよう検討している。※住民全体のアンケートを希望する。※なぜアンケートに各々の建設工事費を載せないのか?近隣の事業費を載せて、各市によって状況は違う。
324	どのような物を作っても、全て維持管理しなければならない。作っただけで結局、民間に放り出す施設も多い。行政防災機能のあるシンプルな庁舎を望みます。安中のシンボルとかお祭り要素はいりません。
325	今でも市と群銀の不祥事で市民に課税されている事を公にして下さい。新庁舎の建設は旧安中高校跡地に決定しているのではないですか?行政サービスの窓口は松井田庁舎のみで谷津庁舎は必要ではありません。市民のための新庁舎で市民に課税しないで下さい。市長の実績として残るための建設ではありません。
326	私自身年寄り過ぎて、世話ばなしもなく自分勝手に書きました
327	コロナの中色々大変な事が多いと思いますが、市民として新庁舎は明るい話題なので期待しています。頑張ってください。
328	お金はかからないほうが良いが、新しくコンパクトにするのも一つの方法かなと考えます。あと長期に使えるようにしてほしい。
329	コロナ禍を期に働き方やライフスタイルが随分と変わってきている。リモートワークやキャッシュレスが一般的になってきた今、withコロナに沿った必要最少限の整備でよい。巨額詐欺事件の返済を続けている今、不要な建て替えは賛同できない。
330	市役所とは市民と国や自治体を繋ぐ場であると考えます。よって行政サービスの利便性を第一に、行政機能を重視すれば、シンプル、コンパクトな庁舎が一番相応しいと思います。
331	庁舎もだいぶ古くなってきていますので建替が必要と感じます。できるだけコストを下げ税金を少なくするような考え方で検討をお願いいたします。
332	問11に希望を書きました。(国道18号に近い、道の駅として機能させると、より魅力ある安中になると思います。地場産の農産物等を安く新鮮に販売してもらえると安中市民もうれしい)どうか、市民にとって、そして未来ある子どもたちのために少しでも魅力ある町づくりをしていただきたい。
333	「資料2」の建設案を見ても、旧安中高校跡地での建設が支障をきたすところが少ないと感じるが、「車の行き来」や「立ち寄りやすさ」「高齢者・障がい者への説明」などが気になったので、そのあたりが対策されれば、より良いと感じる。費用、財源が厳しいのであれば、そこまでの利便性は求めず、ある程度で仕方ないとする。
334	極力コンパクトな庁舎が良い。また災害時に対応可能なスペースの確保を
335	コロナ禍にあつて市役所の果たす役割とは「市民に対して迅速できめ細かい公共サービスの提供」のみです。NPOの活動、子育て支援、イベント等は、今年度開設された多世代型交流施設であるあんなかスマイルパークが担うべきです。観光振興、文化振興は、松井田庁舎(議場)が活用できます。安中高校は、他県のようにリノベーションしての活用も検討願います
336	建て替えた結果、維持費が増え、市民税を増税しないで欲しい。
337	本件の庁舎整備につきましては、商業施設の様な誘客が目的ではないので有名建築家の設計は必要ない。利便性を目的とし安中市の風土に合った整備がよろしいかと思います。
338	・高齢者が行きやすいよう庁舎内の通路の広さや(トイレも)わかりやすい表示等をお願いします。・松井田庁舎は合併後活気がなくなったように感じる。広い庁舎内をもっと活用できるような取り組みを・・・。・省エネのため?松井田庁舎内の照明の暗さがいつも気になっています。
339	とにかく建替えが前提となっている気がする。安中市は負債が多いのだから、お金を大切にほしい。立派な庁舎を建てて、税金等が増えるのは大反対です。

340	私は高齢者ですが、高校跡地が賛成です。若い方達の色々な意見をとり入れて、安中に住んで良かったと言われる様な町作りをお願いします。年齢、93才
341	費用のかからないほうが良いです
342	資金面から考えて現在地を活用し、役所の近くを拡充して広げ駐車等を確保して・・・現在地は立地面では良い所だと思うから、信越線の安中～磯部間に中間駅を作ってもらい、バスで連絡できるように、無人駅で十分でしょう。安高跡地は別の分野に振り当ててほしいです。
343	耐震性能が低い建物はどんどんなくしてもらいたい。現在の本庁舎に建て替えと選びましたが・・・旧安中高校の方が、広くそちらも良いとも思います。
344	建設予算等の説明の無い悪意の感じられるアンケートである。重要な、各建設予算を示すべきである。
345	市民ファーストを一番に考え、外装などシンプルに市民が利用しやすい市役所に！
346	新庁舎があるので、旧庁舎はいらない。アンケートが建て替え前提となっている。新庁舎の築年数が書いてない。(誘導している)新庁舎建てた時の計画はどうなっていたのか疑問があります。しょうがなく旧庁舎建て替えるならとにかく安くを希望。
347	出来るだけ資金をおさえて建設して欲しい。安中は税金が高いため。
348	旧庁舎の古さは感じていました。ただ、□□問題で多額な負債が残っているのでは?とも思います。市民税の増額は反対です。
349	市民の税金ですので、ムダな建設はせず職員が使いやすいのではなく、市民の方々が使いやすいと思われる建設方法や構想を希望します
350	費用の少ない方法を考えて欲しい
351	松井田に住んでいるので本庁にはあまり行きません。近くて便利な松井田庁舎に行きます。どんなにきれいになってもわざわざ遠い所へは行きません。市民が使えるスペースをつくっても、使う人はごくわずかだと思います。市税を1円も無駄に使ってほしくないです。
352	市の早期債務返済を第一と考え、費用を極力抑える案を作成(策定)していただきたい。
353	安全性に問題がある旧庁舎については、早急に立てかえてほしいと思います。資金面については、市債、市税、基金等でまかなえるのではありませんか。皆で知恵を出し合って良い案が出ることを希望しています。
354	市役所を建て直す費用があるのならコロナの世の中なので病院を整えてもらいたいです。
355	元々お金の無い市なので見栄えの重視はいらない。そんな時世でも無い。すごい建物になっても人口が増えたり企業が来るとは思えない。住み良い町とは市役所の見栄えではない。若い人を入れなければ暗くなる一方で、高崎から遊びに来る場所を考えた方が良い。素敵な公園とか、現実には孫達は休みのたびに高崎や群馬町、富岡の公園等に行っている。
356	市民の納税の負担が増えるのは辛い。今後の高齢化、少子化に沿う庁舎にしてほしい。
357	老朽化した建物のみを新築する。(小規模建物)新築場所は現在の市庁舎敷地内か。デジタル技術で今ある施設を有効利用してほしい。これからの子供達に負を残さないでほしい
358	子供から高齢者まで利用しやすい場所になってほしい
359	今回のアンケートに答える場合、現在地と旧安高跡地の建設費の金額を知りたかった。旧安高跡地の方が良い物が出来ると思うが、あまりにも費用が掛かれば諦めるということもあるからだ。差が少なければ旧安高跡地の方が良いと思う。
360	庁舎の整備等も大切かもしれませんが、庁舎で働いている方々、休憩時間は休憩する場所で、昼食等も私達が行った時目に付かない場所をお願いしたい。ちょっと目ざわりな時が何回ありました。
361	安中市には高層の建物が無いので県庁や高崎市役所のような市のシンボルになるような、高層建築物が必要かと思えます。将来の為に建設コストを惜しむべきではない。安価な安普請だけは止めてもらいたい。
362	他市町村の庁舎と比べて見劣りがしないような立派な建物を望みます。予算の都合もあると思いますが、今の庁舎は見すばらしい。市民の誇りとなるようなものをISDGsにももちろん配慮して欲しいと思います。私は松井田に在住のため、ほとんど利用しないと思いますが。
363	人口の減少、高齢化等も考えて子孫の負担返済を考慮して進めてほしい。
364	立派な建物である必要は無いと思います。機能的でシンプルなもので充分だと思います。
365	手続きをするだけでなく、市民が利用しやすい交流の場や多目的で利用しに行けるような庁舎づくりがいい。高齢化に対応するバリアフリーも◎
366	私の住む坂本は、旧松井田庁舎は、支所として残して頂きたいです。理由は、各手続きが安中市役所になってしまうと車がない私にとってかなり不便になってしまうからです。その分旧松井田庁舎は、西松井田駅から徒歩で行けるので大変有難いです。どうか旧松井田庁舎は残して下さい。お願い致します。
367	・庁舎を新しくするのであれば金融機関も併設してもらい、市民が仕事の帰りで金融機関を利用出来る様にしてもらいたい ・安中市庁舎や松井田庁舎を利用する、高齢者や免許返納者の為に予約でもいいので庁舎と自宅の間を往復(定額で)してくれる交通機関を考えてほしい。
368	いつも市民の為に尽力を頂き、感謝申し上げます。市民懇談会でご議論頂くのはいいことだと思いますが、合併特例債の期限が迫っておりますので、なるべく早く市長の決断をお願いいたします。
369	理想論は旧安中高校跡地での防災を重視した市民にとって利用しやすい建物を希望しますが、多額の借金と人口減少を考えると、現在地での建設が、市民に負担がこない様に思われます。
370	合併特例債が使えるのであれば、費用を抑えて後付け改修などが発生するよりも、自由度の高い庁舎を建てるのが望ましい。図書館は併設して欲しい。跡地は道の駅にして欲しい。以上

371	ハコモノに税金を投入する必要は無い。最低限のお金で実現してほしい。これからどんな災害が起きるか予測も出来ませんが、避難所としても活用出来たらいいと思う
372	なるべく早く建て替えないと、大地震で庁舎がつぶれてしまうのではないかと。職員、来庁者(市民)の命を大切にしてください。
373	防災面等を含めると、早急な新庁舎建設が望まれる。建設時期は、西毛広幹道が開通する時期に合わせて新庁舎を建設すると注目度が上がります。
374	下手に安く費用を抑えるよりも、ある程度の金額を設定し、様々な災害に対応できる庁舎を作ってください。
375	富岡の市庁舎のような有名建築家に依頼するべきではない。市庁舎らしくない。普通の建物(ビル)でいくべきだ
376	外観に凝る必要はない。シンプルな建物・構造が、来庁者にとってわかりやすく使いやすいと思う。また駐車場の確保は余裕を持ってお願いしたい。市民の大切な税金です。見た目こだわりのではなく、使いやすい、アクセスしやすい、行って迷わない庁舎を望みます。
377	税金の無駄遣いが多い気がします。学習の森にたまに行きますが、あれほど立派な建物なのにお客はほとんどいない。維持費にどれだけかかるのかと心配になります。住民税を払っている夫もいつも不満を言っています。他の市町村への転居を考えています。
378	農地(特に田)が高齢化により耕作できず借りてくれる人もいない。耕作放棄地も多い。いつまでも農業振興地のままにするのではなく、地目を変更できるようにして売買などできるようにしてほしい。安中市のこれからは本当に厳しいと思います。私は他市への移住を考えています。
379	安中には目立つ建物が無いので前橋の県庁の様にその町のシンボルになる様な建物として市役所を建て替えて頂きたいと思えます
380	現存する新庁舎を残したままの建替を行うのであれば用地は同じ敷地内で新庁舎とも接続出来た方が好ましいです。旧庁舎、中庁舎分の機能を満たした建物で建築面積が減らせれば敷地内で余裕なスペースが作れるのではないだろうか。安中高校跡地は、建物はロケ等で使われた事がありますよね?もっとエンターテイメント方面で使用されればと思います。しかし、それだけの為にも残せないでしょうから、建物は維持したまま活用出来ればいいかなと思います。
381	碓氷峠松井田バイパスのゴミひろいしてネ
382	安中に道の駅があるといいと思います
383	□□被告、群銀の事件をうやむやにしないで下さい。市役所に多額の税金をかけるのは反対!
384	自分1人で行くことはないのによくわかりません。
385	もしもの災害に備えて広い敷地面積のある旧安中高校跡地に防災スペースを整備したほうがよいと思います。避難した時も広い方が近隣とのトラブルが少ないと思います。
386	立体駐車場はいかがなものでしょうか
387	松井田庁舎に住民サービス機能を残し安中高校跡地に新庁舎を建設することがベターと思います。そうすれば、建設中の住民サービスへのマイナス面(駐車場、騒音など)も少なくともすむでしょう。防災機能を備え市民の利便性を一番考えた庁舎を2030年を目標に新設できることを期待します。「広報あんなか」での情報提供はとても大切で分かり易かったです。今後も期待しています。市民の一人として応援していきます。
388	庁舎は市民を代表する建物で、他市と外観を競い合うものではなく耐震性能や防災機能を高めた安中は内容が立派だと誰からも言って頂けるよう努力を惜しまず、出来るだけ多くの市民の声(アンケートボックス設置)を参考にしてほしいと願っております
389	安中市のことを大切にしてくれてありがとうございます!ガンバって下さい!応援します!本当に本当にありがとうございます!
390	安中市が元気で明るい市にしてください。税金をもう少し減税してほしい。カフェスペースが出来たら、安中市の人も利用する人も、お年寄りも楽しいと思う。年配の人も体の不自由な人も座れるため、体が楽になると思う。
391	本庁舎へ向向けは全ての作業が済むようにしていただきたい(クリーンセンター、松井田庁舎へ行かなくて済むよう)
392	高校跡地は交通面であまりよくない。南方、北方から入るにしても道路が狭い、理想的な庁舎に成るのはよいが交通面で問題がある。今の庁舎の敷地の方が交通面でよい。国道に近い西毛幹線道路に面する、現在の敷地が狭いのならば階を増やしたらどうか。人口も減る傾向を考えると借入金が少ない方がよい。
393	最小限の建築費でお願いいたします。
394	西毛広域幹線道路を活かすように利用できるように、人が集まる場所になるようにする。
395	今のこのコロナウイルスが、終息し生活面で生活が少し、豊かになったら建設は希望する
396	借金を誰が返していくのか、人口予測をしてこれだけと個人負担を表にして欲しい。他人(個人)が作った借金とプラスになる安中に子や孫は連れて来れない。今さらアンケートと言っても安高跡地に決まってるだろうし現庁舎を建てた時からどう考えて来たのか?・・・分散していることもよいこと沢山あります。
397	安中市役所本庁舎は老朽化、耐震診断結果及びサーバー停止などさまざまな問題が有るようなので、安中市役所本庁舎の建設案は旧安中高校跡地に賛成します。一日も早く整備を進めていただきたい。
398	市庁舎としての機能を重視し、シンプルでかつ構造はしっかりした、コストパフォーマンスの良い市庁舎を建設して欲しい。
399	高校跡地も良いかも知れないが私は松井田に住んでいるので松井田庁舎で用が足りない場合、本庁舎へ行くのに今の所は近い上、行き易い。仮設庁舎が必要になるがここに3階建て建て、地下に公用車等それは一任として、私は今の土地に建築されることを望む者です。
400	資金を安中中心のみに使わず岩野谷等にも、目を向けて頂きたい。
401	市長の自己満に使われることないように。(都庁舎や高崎市庁舎)。身の丈にあったコンパクト、ローコストな庁舎を希望。松井田庁舎に一部機能移転もあり、IT活用して両地を継いで立派すぎる建物は市の恥、市民の意識の低さの象徴。現在地に建て旧安高を仮設庁舎にするのは?

402	防災などを考慮した場合、可用性としての二重化対応を考慮必要。移転か現在の場所は、コスト面での判断だが基本現業務で必要なスペースを確保するべきでなくDX化、在宅での手続をベースにモデルとなるべき推進が町の活性化にもつながり、非常時の物理的利用や多目的な機能へのフレキシブル、シンプルな対応であるべき
403	コロナで税金が使われている時に又税金を使い庁舎を建てる今人口は増えるのだろうかと考えたと既存の庁舎、本庁舎と松井田庁舎を利用の方が良いと思う。松井田支所も無いと困るので何しろ本庁舎まで松井田の人は行かないと思う。他人のお金だから使う事ばかり考えずに他人の税金なのだから節約して頭を使い利用できるものはする。
404	合併特例債を利用した方がよいと思う。
405	できるだけお金をかけないようにする。現在地で古い庁舎のみ立替えれば良い。市役所の機能だけあれば良い。
406	松井田支所の行政サービス等は残してほしい。
407	庁舎の整備は、必要な事と考えます。但し、建築費、諸々の経費がかかります。返済金が国の支援にて、70%が優遇されるとしても、残り30%は市民税として考えられます。今回のアンケートについては、計画の具体的算出がされておられません。それを、明確に提示される事を望みます。
408	コロナウイルスに関しての補助金を各家庭へ少しでもいいから出して欲しい。富岡市を見直して欲しい。
409	資金について後年度負担があまりかからない様計画してほしい。
410	かって、国の研究において、人口15万人以下の自治体は将来たちゆかなくなるという提言がなされたことがあります。このようなことを考えると、年々人口が減少している当市において、しかも財政的に厳しい市の現状を考えれば、必要最小限の庁舎で十分であると考えます。将来のことを考え若い世代への借金は、おさえるべきと考えます。かつての夕張市のような状態になっては、若い世代がたいへんです。アンケートの中に、さかんに防災拠点という言葉がでてきますが、建物や設備が立派であっても、人的(職員)財政的な面で、災害に対応できない自治体では何ら意味のないものとなってしまいます。※(現在、本市の避難所は河川のそばなど避難所の方が危険なところが多くありまったく見直しがされていません。これらの見直しの方がよほど、防災拠点にとっては優先されるべきではないでしょうか)
411	富岡市役所の様なデザイン性のある新庁舎を希望します。・高齢者関係の手続きは1階に併設を希望します。(利便性を考慮)
412	今後の税収等を考えれば、建設費は安くすべきである。
413	計画建物が多階層か少階層が見えないが、形態により建築スペースが少なくても済む。人口規模からぜいたくな物はいらぬ。我々高齢者が意見を述べてもいつ完成するかわからない庁舎を利用することはないと思う。最善の意見は、毎日庁舎を利用している職員、特に庁舎完成後長く利用する若手職員の働く側での意見を聴きながら建設を推進して下さい
414	高齢者、子ども連れ、障がいのある方など社会的弱者といわれる方達が利用しやすい広い明るいエントランスを希望します。出入口のバリアフリーはもちろんトイレやコンビニ、金融機関、郵便局の窓口など、入ってすぐの場所にあると便利だと思います
415	現在の旧・中庁舎の位置に建設しても仮設庁舎が必要になる・お金が3億円以上かかる、来庁者にも不便で安全も困難な気がします。フロアが3ヶ所にもなるので大変だと思う。この機会に現代らしいのを高校跡地に建設してほしい。又旧庁舎も古くなってリフォームするとお金がかかる。この機会に新しく庁舎を一体化して整備して新しく建設してほしい。
416	旧安中高校跡地ですが緑と花のあふれる公園が良いと思います。誰でも足を向ける様な安らぎのある場所。また、屋外コンサートなどが行えたら良いですね。美しい安中市を望みます。
417	老朽化した建物のみ新築する。場所は現在の場所
418	現在地の敷地内での建設を絶対希望致します!!旧安中跡地では、安中中学校が近いので小学生が登下校で通る事が多く事故等とても心配です。現市役所前の道が広くなり、利便性も良くなり、行きやすくなると思います。旧安中跡地に建て替える必要はないと思います。今の場所が一番です!!
419	むずかしい事はよくわかりませんが、高齢者が多くなるのでわかりやすく行きやすい(バス等)事を念頭において考えて下さい。
420	市の財政が厳しいことは承知しているがその他の場所は、本当に合併特例債を使えないのか。資料の2で、合併特例債は利用できないと記載があればあきらめる。JRも群馬八幡までは自家電力で安中から西は東電の電気を購入しているから、駅と併用は難しいことは分かっているが将来の子ども達の為に、いい条件を残してやりたい。
421	旧庁舎・中庁舎の地震時崩壊の危険性があるのならそれはせび建てかえて下さって頂きたい。働いている方、訪れる方の命を守るために。しかし、お金はシンプルに最低限の予算で建てて頂きたいです。今の時代ムダなことはして頂きたいです。旧安中高校の跡地は、図書館はあるのに必要ないかと(今あるところを大切にすべき)・NPO法人の事務所など、又は防災スペース、労働組合の事務所などにして欲しい。
422	職員による負債解消後に検討
423	・水道局などもまとめてひとつの庁舎にしてほしい。・建て直しに当たり、会社や事業に提供するフロアを用意するのなら、西毛広幹道でひっかかる市役所周りの企業への救援をしてほしい。・いざという時に対応できる建物にしてほしい。(逃げやすい、守りやすいなど)
424	合併特例債を利用し、建て替えたらいかがでしょうか。
425	松井田庁舎が残るのであれば松井田周辺の方々はこのアンケートにあまり興味又必要性を感じないと思います
426	市役所や保健所等、まとめて欲しい。書類の手続きが一括で行える方が便利な為。
427	現在ある新庁舎を生かして、隣接して庁舎を建設するのが費用をおさえられると思います。階層が増えても、最上階に展望できる場所をつくるなどあったら良いと考えます。
428	将来を考え、目先の事(資金・建設期間)を考えずこれからの子供の事を考え、立派な庁舎をお願いいたします。

429	工種分別発注工事・仮設工事・躯体工事・外壁工事・内装工事・電気設備工事・機械設備工事等に分けて入札・別発注・複数入札可、複数工事受注可
430	庁舎の整備は必要な事と思いますが、今後の安中市を考えた時に人口減少、高齢化は避けられないと思います。庁舎の整備に高額な税金を投入しても、住む人がいなくなるとは意味のない器になってしまいます。人も物も資金面もバランスが大切ではないでしょうか。若い人が魅力を感じられるような庁舎であり、安中市でありたいです。
431	資金面で余裕があるなら早い時期に建て替えるのは賛成です
432	他の市は見栄えとか多額のお金をかけてますが、安中市はとにかく高齢化が進んでいるのだから、お金を絶対かけないで欲しいです。市民の税金を使うのだから逆に、お金をかけないで、ムダを省いて、これだけの建物が建てられるのだと他の県市町村に見せられる物を作ってほしいです。そうすればメディアにもとりあげられて、安中市が少しでも有名になるのでは。
433	現在地での建設が良いと思いますが、通路が狭くなり駐車場も使いづらいこともあります。市庁舎は災害時に対応できる、安心できる場であって欲しい為、早急に進めて頂きたい。(旧安中高校跡地が最適。)
434	松井田庁舎をより活用し、新しい庁舎は人口や職員数に合った機能優先の建物で、余計なことに予算を使わなくてもいい。松井田庁舎の屋根を瓦にしたようなことは無駄以外何物でもない。
435	庁舎は耐震性に優れ、災害時に多機能に使用出来る建物であってほしい。イベント、カフェ等の事業は別な場所を利用すれば良い。松井田支所は有効利用してほしい。松井田町民は全て安中まで行くのは大変です。外装にこだわらずその分内部の設備を充実してほしい。(デジタル化等)
436	旧・中庁舎は何度か訪れましたが、配管がむき出しになっていたり天井が低かったり、明らかに老朽化しているのが分かります。職員の方の安全、市民の安全を守る為にも、旧・中庁舎を残すという選択肢はないかと思います。
437	全部新しい物にする事より使える物もあると思うのでそれらも大事にして欲しいものです。
438	現在地跡地を道の駅やショッピングモールなどの商業施設にして子供が遊ぶ公園、多目的広場、など出来れば地域社会の活性化になると思う。道の駅は市で管理して資金面にあてれば良いと思う。
439	安中市の規模にあったお金の使い方(建築物)をしてほしい。問7で、レストラン、カフェ、コンビニなどの売店、金融機関など一緒にあると良い施設は、市の職員が、あって良い施設なんですよ。もう少し考えた設問して下さい。市民から預かったお金なんだから良く考えて下さい。
440	合併特例債の期限(R8年)までに完成するのが望ましい。
441	近い将来、10年後、20年後を見据えたシンプルで機能的な庁舎の建設を期待します。広さに関しても充分な広さではなく、最低限の広さで広く見せる工夫をして欲しいものです(カラーのトーン/段差を利用)。狭いほうが活気を感じられると思いますし、利用者側も歩数が少なく済みます。建物はコンパクトに防災やイベント等に使用する屋外スペースをたっぷり確保して下さい。
442	この一年間に市役所には2回訪れました。ただ市役所の建物の中に入ったのは、3年振りくらいです。今は、市役所に訪れなくても出来る手続きもあるので必要最小限なコンパクトなもので、いいと思います。中庁舎、旧庁舎については行ったことがないので、どんな部署があるのかわかりませんが、そこだけ、ぎゅっとコンパクトに新しくすればいいと思います
443	今は、コロナ禍なので、コロナが落ち着いたらの建設がいいと思います。また、資金面もできるだけ抑えていただけると有難いです。
444	現在地で旧庁舎、中庁舎だけ建て替えるのが良いと思う。
445	資料2から候補地は旧安中高校跡地が適地と思いますが、いずれにしても早期に場所を決めて、合併特例債を利用する事が必要と思います。
446	多少建設費がかかっても安中高校跡地に建設を(庁舎が一つになる為)
447	庁舎に資金が必要ならば確氷病院を廃止し維持費等を削減すれば良いと思う。確氷病院は市にとって無駄金使いと思う。
448	費用があれば安中高校跡地に新しい庁舎の建て替えを希望しますが、費用をおさえたものを考える方が現実的ではないかと思うので、資料2の建設案②がよいと思います。建設案①②③の費用がそれぞれどれくらいになるのか知りたいと思いました。
449	庁舎を新しく建てるのであれば旧安中高校跡地がいいと思います。現在地に建て替えとなると現庁舎など壊したり仮設庁舎を作ったり、また壊したりお金や時間などがむだだと思えます。旧安中高校跡地のほうにお金や時間なりを費やし安中市民がいつでも気楽に立ち寄れる安中のシンボルになるような庁舎にしてもらいたい。
450	老若男女問わず庁舎に用がある時ではなく、いつも市民が気軽に集まり、親しんで頂ける様な、そして健常者だけではなく障害のある方も、利用しやすい庁舎になる事を望んでおります
451	②案(現南側駐車場、ロータリー一部分に建設)に賛成です。念願の道路も整備され始め利便性にも優れています。従来の市役所として市の執事や手続き等、議会の場所として市民が利用し易い建設にいただき、市の主催の行事や、催し物は市役所の建物と二分化して、安高の跡地は、市の出先機関として、市民の憩える場所として、子供からお年寄りまで安心して、建物は素朴でも温もりのあるもの。誰でも利用できる広い敷地を生かして、市民が立案したものも育て、それが形になるのも安中市の発展につながり、より良い安中市に発展することを切望いたします。生き生きと暮らし易い安中市にしたいですね!!
452	合併特例債を利用(令和7年(秋)10月頃を目処に竣工するように進めるべきと思う。市民サービス機能は切り離し、必要に応じ別途考え、庁舎の建設費は極力抑えてほしい。南側からのアクセスも考えてほしい。)
453	建築費用は安くおさえる。富岡市のように有名建築士に頼まないようにして下さい。税金は大切に使って下さい。松井田庁舎は必ず残して下さい。よろしくをお願いします!
454	今の市庁の場所は、今後発展が望めそうな場所なので収益が見込める活用が良いと思います。リモートワークが出来るブースがあると有難いと思いました。図書館ではしゃべれないので。ある程度、相手と会話出来る形で。

455	同等の機能・施設ができる前提下で、建設費その後の維持費が低いほうが望ましい。松井田庁舎はあくまでも支所としての活用が望ましい。(教育委員会等も安中庁舎に移転すべき)
456	駐車場も確保でき市民が来庁しやすいように移転したほうが良いと思います。整備費や来庁者の安全を考え移転希望です。基金は、だいぶわかりそうですが理想の市庁ができることを期待しております。
457	安中市は□□氏の借金返済があります。これから先、高齢化や人口減少が進み市の税収はあまり見込めないと思います。松井田庁舎を活用し、できる限り経費をかけずにコンパクトな建物で良いと思います。
458	シンプルかつコンパクトな庁舎にして経費をあまりかけずに建てて頂けたらと思います。
459	建て替えには合併特例債が利用できるとコストを抑えられてよいかと思います。
460	現有の市民活動スペース、市民ギャラリー等どれほど使用しているか(年間各施設の使用率)調査実施、公表して欲しい。入れ物を作っても利用されなければ意味なし。
461	市民の税金を有意義に使って下さい。
462	シンプル、コンパクトで建設費をなるべく安くしてほしい。
463	現在地、旧庁舎・中庁舎だけ建て替える。建設コストの削減の為。何年前の横領の負債が残っているのでは？将来の為、なるべく節約して欲しい。
464	西毛広域幹線道路は将来的に安中市民以外の人々の通行量が多くなると思うので、そういった人達に安中市に寄って頂けるような場所として活用したら良いと思う。市庁舎は市民にとって使いやすい、行きやすい、などの利便性を重要視して頂きたい。
465	災害が起きた時に、本当に必要な場所になると思います。働く人の為ではなくて人の助けられる場所になってほしいと思います。お金が必要になってくるので、慎重に決めていただきたい。、ユニークな工夫で、安心な場所にしてほしい。
466	私は、高齢でありますため、未来思考が欠けております。ご了承下さい。
467	資金はどうなるにせよ場所は現状と将来を見越した設計が重要。旧市内は商店の活力を感じられるものが何もないし、希望も持てない。新しい立地で魅力的な青写真を作り上げて欲しいものです。
468	松井田庁舎・谷津庁舎も災害時においては、バックアップのみならず、そこが本部になっても機能するように通信、物資、人の配置などすべてにおいて備えてほしい。また、日常の手続きにおいても、本庁舎まで行かなくても各庁舎からオンライン等でできるように配慮してほしい。一か所集中も大切だが、分散型もまた大切な場面があります。全体的なバランスも必要と思います。
469	提言書の内容に偏りがあるように思います。どの場合にも、メリット・デメリットをきちんと書いて、その上での選択や意見収集が必要な気がします。あまりに安中高校跡地にメリットな事が集中しすぎていて少し疑問に思いました。他の案の中に本当に他のメリットは見つからなかったのでしょうか・・・
470	自由意見と言われても私の年は80才です。この先の事は自分の生活をどうして行こうかと考えるだけです。娘とか息子とか若い時代が考えてほしいですね。つまらない言を言ってみてもね・・・よろしくお願い致します。
471	最初から安高跡地の建設計画の様ですが更地になっていない安高跡地を購入するのは、そもそも"反対"でした。
472	年数がかかっても新しい場所に市民が利用しやすい場所に災害等に強い建物が良い。市内での理想的な場所は国道18号及び旧中仙道両面から出入り可能なところ。市民税が多少上がっても良い思います。
473	将来の人口減少や行政のIT化を考えれば、過大な事業費を要す庁舎は必要ない。現在の新庁舎、松井田支所庁舎を有効活用していくのが望ましい。併せて、市議会議員定数の半減や、市職員の半減など合理化、効率化を徹底することで、行政のスリム化を図るべきである。
474	文化芸術施設や市民コミュニティ空間が一緒にあったらうれしいが、現文化センターがある中で資金面を考慮するとムダにも感じる。現市役所以外の現存施設との役割を配慮して下さい
475	場所が遠いので交通の便利な所にあってほしい
476	保健センターはエレベーターもなく、トイレも和式のみ。3F給湯室は雨もりもします。改修して使用するにしてもかなりの金額がかかりますし、数年後には耐震等級も下がるので、解体した方が良いと思います。合併特例債を使用するのであれば早急な対応をして欲しい。全てが遅いと感じます。
477	小規模化、スリム化を望む。
478	公共交通機関の利便性としてバスの乗り入れは出来る方が良いが、電車については近くなくてよいと思います(立地的に)。キッズコーナーの様な施設を否定するわけではないが、子供が集まり過ぎると訪庁した車などと事故が懸念されるので対策がしっかり出来れば設置は良いと思う。
479	費用が高くなっても、合併特例債を利用してもらって、市民の利便性を考えたオープンフロアの建物が良いと思います。それと、やはり駐車場が狭いので、旧安中高校跡地に建設して広い駐車場を確保してほしいです。
480	コストをできるだけおさえて、シンプルに必要な物を。既存の使える物は、すべて使って頂きたいです。
481	費用を抑えてほしい。
482	省エネ庁舎で、天災時に機能する庁舎であってほしい
483	・安中市民になって日が浅いので、市庁舎の件はよくわかりません。・窓口利用した際、対応していただいた職員の皆さんはとても丁寧に説明があったりと、とても親切で良い印象でした。が、頼んだあと、手の空いている職員が寄ってきて色々と話しているのが丸見えで、プライバシーだだ漏れなのが気になります。わからないから別の人に聞いている感じではありませんでした。イヤな感じで残念です。
484	合併特例債を利用し、旧安中高校跡地に効率のよい建物を、建設するべきだと思います。

485	耐震の問題から建て直しは必須だと理解できるが安中市の人口などいろいろな面も考えてなるべくコストがかからないコンパクトな庁舎にしてほしい。公園やイベントスペースなども作るのであれば使ってもらえないと意味がない。「お金ばかりかかってもらいたくない」とならないようにしてほしい。決して財政面で潤っている市にはみえないので良く考えて、お金を使ってほしい
486	旧安中高校跡地がベストだと思いますが災害時の市民の為の避難場所及び救援物資などの保管スペース又ヘリポートがあれば(屋上)ベストだと思います。新庁舎も必要だと思いますが、現在コロナ禍で大変な時期です。市民が安全に生活ができるようにお願いします。
487	安中高校跡地は、立地もよいため、市民が使える場所にしたいと思います。新しい道もできましたので、便がよくなったのでいいと思います
488	庁舎の整備は必要だと思うが、そもそも庁舎に行く手間がかからないようなデジタル化を進めてほしい。
489	私的な事ですが、私は今の庁舎の近くなので、足が悪い為現在の場所が良い。人口も少なくなってゆくのでも余りお金をかけない方がよい。また、松井田支所は絶対、なくなっては困ると皆様の意見
490	出来るだけ建設費をおさえ、(見かけはシンプルで)防災面、耐震性にすぐれた建物にし、わかりやすい庁舎にしてほしい。
491	今現在借金をかかえている市の財政ですし人口も減少が進み、ITも進んで市職員数は少なくても時代が近々来るなら、身の丈に合ったムリの無い必要最小限でよいと思います。庁舎を新築する事で市民への負担が大きくなる事は避けてほしいです
492	市の財政がゆとりがあれば他の地への建設も良いと思うが、赤字が増えるようであれば経費はできるだけ抑えてほしい。
493	経費面を第一に、安全性、利便性に富んだ市民が気楽に利用出来る設備になる事を希望します。
494	エコでありながら、機能性は低くない建物にしてほしいです。現在の吹きぬけのように意味のないものにお金はかけないでほしいです。財源は苦しいと思いますが、長期的に見て活用できる庁舎にしてほしいので、費用は落とすすぎない方がいいと思います。市民と職員の休憩スペースをつかってほしいです。(市民がくつろげる場所がない。職員の休憩室が狭い。)
495	建設によって、将来にわたり市民に多大な負債を残さないようにしていただきたい。市民懇談会を開催し、提言を受けているので市が主導し、建設地を決定すべきである。
496	シンプルでなるべくお金をかけずに庁舎を作ってもらいたい。
497	<input checked="" type="checkbox"/> 印のない個所は行政におまかせ致します
498	周辺の地域在住ですが安中市の中心部に行きたい時周辺からバス等(ぐるりんバスのようなもの)の便がよい形(しかもあまり待つことなく)にしてほしい(買物、用事等が歩いてできるとよい)
499	シンプルなデザインで、完成後、維持費や管理費が安くできること、市民が利用しやすい事を望みます。
500	合併特例債のタイムリミットもあるもので、早期に実行して欲しいと料する。
501	出来るだけ低予算で将来にツケを残さないよう
502	庁舎へはタクシーを利用しなければならないので、せっかく訪れるため、年何回でもないのに、楽しみもある(たとえば、食事でまた友達と話し合えるような)一面もあって欲しい(高齢者)
503	まず庁舎は市のシンボルとしての場所であると思います。(かつて松井田町役場の建築が有名になり全国の建築雑誌にも話題になりました)庁舎は中高層で階口に上毛三山を見渡せるラウンジ等あれば良いかなと思います。追伸、旧庁舎を建替え、新庁舎との連結棟にする
504	市役所駐車場出入車用道路の安全性を含めた整備をしっかりと。
505	・整備・建設は、出来る時に早急に!・想像を超える出来事に対応するには何も無い平地が望ましい(跡地)。簡易施設等の設置可能な広いスペースは、市民の安全、避難場所となり得ると思います。
506	コスト面を考えてシンプルな庁舎が良い。旧安中高校跡地への道が狭い為、現在地での建て替えの方が安全で良いと思う。
507	①旧安高跡は西毛広域道から2300メートル離れている安小通学路がある。②仮設・増設を含め、松井田庁舎をなぜ利用しないのか。③200万県民は過去20年で10万8千人減、安中松井田と6万3千人をピークに現在5万4千人と、毎年550人減っている。(新聞公表)
508	安中市はまだまだ財政はきびしいと思います。建設は、まだ先の話ですね。
509	現在、富岡厚生総合病院を頼りにしていますが年齢を重ねるごとに通院などが辛くなります。確氷病院をもっと充実した総合病院にして欲しいです。安中高校の跡地でしたら街の中心で交通の便も良い市民ギャラリー・スペースも良いと思いますが、出掛ける事が少ない者にとってムダな事です。年金から税金支払いはとても負担です。少数意見も考えて下さる事願って記します。
510	期限を除けば合併特例債を使うメリットはあると思います。綿密な計画、迅速果敢に実行すれば、期限を守れると思います。
511	谷津庁舎の耐震は?立派なのでIT(情報)を中心。災害とかで新しい物を望めている行政は、昭和10年に大雨があったとのこと。人口が少なくなるので税金をかけないこと
512	問9の補足、利便性を考えると、一極集中が一番困るので、既設の場所を出来る限り、流動的に利用出来るよう考えていただきたい。
513	市政は税金がほとんどだと思いますので、できる限りコストを控えて建て替えをお願いします。
514	旧庁舎と中庁舎は耐震性能が低く早急に建替えしてほしい。合併特例債を積極的に取り入れてほしい。
515	多額の資金をかけ、それが重くのしかかっている市も見えています。あまり資金をかけなくとも安中市の職員はみなリッパです。内から輝やく庁舎になると思います。
516	災害はいつ発生するかわからないので、耐震性能が低い施設を使い続けることは避けるべき。なるべく早く建て替えが出来ると良いと思うが、費用がかかるのでシンプルで使いやすいデザインにするのが大切だと思う。子育て世帯や高齢者など様々な人が利用するので休憩可能なスペースや授乳室などが整備されていると心強いと思う。
517	10年~20年後を見据え、(人口減少等)出来るだけ現有施設の有効活用に努め、建設するにしても必要最低限の規模とすべきであると思う。又松井田庁舎への一部移転も検討する事が重要であると思う。

518	古い建物に手を加えて利用するより新しく作り変えるべきだと思う。現在の新しい技術をもって、再び50年～60年と使用できる建築物を作るのがベストだと思う。そうすれば建設中の安全、引越しにかかる職員の負担など1度に解決する様に思う。旧安中高校跡地への建設に賛成したいと思う。建設場所を現グラウンド側にすれば、建設と旧校舎解体と同時に工事でできないだろうか？
519	資料を見ると旧安中高校跡地に建設した方が良くと思わせる内容になっているのは不自然に思われる。建設費用も現在地と安高跡地での比較が書いてなく、比較しようがない。安中市はこれ以上大きな借金はするべきではない。建設費の差額が20億あるのなら住民サービスに使うのが本来の目的でないのでしょうか。安中高校跡地に建設には反対します。
520	・安中市には美術館がありません。情緒・文化の向上の面でも美術館やホール等の施設があるとよいと思います。・災害や感染症等に強いまちづくりを望みます。・もしも旧安中高校跡地に市庁舎建設となった場合、駐車スペースやそこに行くまでの道路(道はば)も十分にとり、安全に行けるような配慮もお願いしたい。
521	合併特例債を利用して一日でも早く旧安中高校跡地に建設し、西毛地域のシンボリックな庁舎にして下さい。
522	バックアップシステムの整備が必要
523	市の運営するのに費用がかかるのである、安中市が発展するに何が必要であるかを十分考えて得策になる事、市民の為になる事を考えていただきたい。
524	市の借入金を極力抑える方法で建設することが望まれる。
525	安高跡地への移転に賛成です。ただし、将来必ず新たな施設や建物が必要になる時があります。今からその時のことを考え、跡地を新市庁舎用の土地、市民用の駐車場用地、今後建物を作る用地などと今から計画を立て市民の利便性を第一に考え、何度も検討した上で市庁舎の建設をしてほしい。
526	有名建築家などに頼らず、シンプルな建物で良いと思います。市役所周辺には空地があり駐車場は確保できると思うので、現庁舎南側の建設が良いと思う。
527	コロナ禍の今、庁舎を建て替えるよりももっとすべき事があると思います。「市民のため」と考え、やっつけて下さっているとしても、今、この時期に「建て替え」の話題をされても市民は賛成する気持ちになりません。しかも秋間一市役所前の道路を開通したのですから他の場所に移転する・・・という案もよく理解できません。
528	市民に負担が将来ともかからない様をお願い致します
529	旧庁舎、中庁舎の耐震診断結果が平成18年に出され15年が経過しています。自然災害時等に機能を果たす為には早い時期の決定が必要かと思えます。レストランやカフェもあると、私達高齢者にはありがたいと思いますが、イメージする運営が(経費、人材など)難しいと考えます。市役所には本来の機能が充実されることを望みます。安中市のシンボルとなる新庁舎の建築楽しみにしています。
530	旧安中高校跡地の移転は費用の面からも賛成出来ない
531	安中市も少子高齢化に加え人口はこれから少なくなっています。コロナや災害など出費は多く、税金の中で出来るだけ出費をおさえ、市民の生活を支える時と思えます。無駄なもの、他に使えるものをかきこく利用し、生活最低限の方々の保障に心を配り、小市として無駄の少ない運営をお願いしたい。
532	市債を使わずに手元にある市税と基金のみで建設して欲しいと思います。(住民税が増税されないことを願います。)
533	新庁舎を作るとなると、お金もかかる。安中市は、借金がありますよね・・・これ以上、子供達にも背負わせることが、できますか・・・？
534	原市の上毛天然ガス跡地に建てた公園費を市役所建設に、まわせば良かったのでは?(公園は不要)
535	市庁舎建設は大きな事業ですが大規模地震、風水害等に遭遇してもなら行政機能に支障を来たすことのない将来を見据えた庁舎であってほしい。既成概念にこだわらず新しい発想を喚起します
536	次世代への借金が少しでも小さくなるような建設設計をお願いしたい。
537	安中市の将来の展望(人口減・高齢化)を考慮した方向性を示してほしい。松井田庁舎も含めて、考えてほしい。予算を抑制しながら検討して下さい。あくまで庁舎を含む施設は市民のためにおねがいします。
538	なるべく借入れを少なくし、将来の財政を圧迫しない計画にしてください。
539	次世代にずっと引き継がれるものなのでコンパクト尚且つ利便性の高い建物にして頂くように望みます
540	厳しい生活を強いられている市民も居るなか、庁舎建設費抑え、市民全体への対応を増やしていただきたいです。
541	箱物は後日高くつげがくるので最低必要な物以外は全て民間に任せる
542	多目的施設にすることで混雑し利用したい行政サービスが受けられない可能性が心配。市民向けの行政サービスがスムーズに受けられるスペースになってほしい。
543	安中市は、毎月多額の借金の返済もあるし、コロナ問題がどう展開するか不透明のときであるのに、市庁舎建替を前提で動いている様なアンケートに思われる。・建替をしないという選択肢もあるのでは。・旧安高は観光資源として価値があると思う。
544	とにかく建設費が安くなるようお願いします。今更、中長期的なまちづくりを考えるよりも、コンパクトな機能で充分です。税金の負担も少なくすむよう願います。お金を大事に使って下さい。介護保険料も高すぎます。
545	財源は？
546	・安中市は借金が多く、財政難であると聞き、引越してくるのがイヤだったし、前に住んでいた市からは請求のなかった追徴課税の連絡があったときは、そこまで細かく調べるのかと思った。しかし、市役所に行った時は、職員は親切だし、古い建物での仕事はかわいそうだと思っている。特に茂木市長は好印象で、一生懸命な姿勢を拝見し応援したくなる。新しい庁舎を建て、安中市を盛り上げてもらえるよう、職員には期待しています。今は安中市を応援したいと思っている。私は勤め先は高崎市だが、高崎市広報を見ると、消毒液を配ったり、行政サービスがよいと感じる。安中市はそういったことをしないのか。
547	無駄な税金を使わないでほしい

548	旧庁舎と中庁舎は取り壊す。なるべくお金をかけずに、外装などはこだわらずシンプル、コンパクトな庁舎を作ってください。
549	基本的に市役所の建て替えは賛成です。しかし、現在、我々の税金は碓氷病院の赤字補填に相当使われていると思うので、もし、建て替えを現実的に実行するなら、碓氷病院を市から離して下さい。あの病院に補填する税金があるならその分を建て替えに使うべきです。碓氷病院はどんなに赤字を出しても市からの補填があるので、まったくやる気なしです。受診しても日に日に患者が少なくなっている。なのに働いている人は誰一人危機感を持っていないそうです。特に、医者・看護師以外の職員が多すぎませんか?以前は医者も沢山いたし、かかりたい診療科もあったので通院していましたが、今では診療科も少なく毎日診察していないし、何しろ評判が悪すぎるので松井田病院に変えました。松井田病院は親切で活気もあり碓氷病院とは大違いです。市役所の建て替えにはまず碓氷病院を切ることが不可欠です。(父の言いたいことを代筆しました)
550	よく整備された市役所、利用しやすく、わかりやすい。今ある場所で建て替える。
551	華美でなく、安全で実用的、市民にとって利便性を重視して欲しい。又大金を投入する事業ゆえ資金の動きには何重にもチェック体制を希望します。
552	この資料を見るまでは、現在の場所で建て替えるのが良いと思っていましたが、高校跡地が、市の所有地になっている事を知り、「問9」の答えが変わりました。人口減少を考えながら、より良い庁舎にしていただけたらと思います
553	30年位先を考えた新庁舎の建設を
554	建設コストを抑えたシンプルなものにしてほしい。ムダなスペースは要らないと思う。
555	旧安中高校跡地が最適と思われます。行政サービスの窓口は安中市庁舎と松井田庁舎2ヶ所ですとよいと思います。(谷津庁舎は廃止)1つの庁舎で用件が済んだ方がいいので
556	道がよくなり今までこちらに来なかった方たちがどんどん来るようになります。安中は大きなデパートや観光名所も特になくパツとしない。田舎であることだけがいい所みたいな場所ですから、新庁舎には他市の方も寄ってみたいような今どきのおしゃれな何かがあると良いと思います。
557	IT・デジタル技術を活用することはとても良いことではありますが、高齢者が非常に多く住む地域でもあるので、そればかりに特化し費用が多額になるのもいかがなものかと思えます。多くの世代に好かれるよう整備して頂きたいです。
558	道路環境や人口動態を考慮し、10年~20年後に最適解となるような立地検討&建物構成をご検討願います。
559	資料の中に、建設費用が無いのは、どうしてか。合併特例債を利用するにしてもいくらくらい利用するのか、見通しもないまま建設をするというふうに思えます。およその額を示してアンケートをすべきと考えます。また資料3の事例で沼田は複合施設で、比較はできません。北本市はなぜ出ているのでしょうか。富岡の市庁舎は使いにくいと言われています。また安全面で不安があるのであれば、すぐにも対応すべきだと思います。
560	耐震性が低いということですので移転新築は仕方ないと思いますが、その際、余計なものは付け加えないで頂きたい。行政機能だけを充実させて下さい。同じフロアに色々なものがあると騒がしいし、落ち着かない。又、維持管理が複雑になり、費用もかさむと思えます。
561	お金をかけて良い建物を作っても、市民は、うれしくありません。市民のためを思って作って下さい。市民に納得してもらえらる住民サービスを実行して下さい。
562	若い人達をお願いします
563	・今後人口も減少するので現地で建設で良い又、潤沢に資金があるわけではないので、シンプルにつくるのが良い。・庁舎の安全性を考えるとなるべく早く建設するのが良い。
564	資料1の市民懇談会の提言を読んで、防災広場・イベントスペース・道の駅など、あったらいいなと思いましたが、それを市役所と同じ場所でもなくともいいかなとも思えます。防災広場やイベントスペースは安中高校の校舎を利用して行う事もできますし、道の駅は幹線道路や18号に作ればいいかと。関係はない意見ですが、大型ショッピングモール(イオンとか)でなく安中は農業・工業が多いので、ホームセンター(ビバホーム、ジョイフル本田、コメリスーパー等)があったらいいなと思えます。
565	まだまだ、群馬銀行に借金があるので今の場所を利用して下さい。
566	老朽化した二棟だけを建て替えれば建設費は約20億円ですみす
567	市民の負担が少ない身の丈にあった庁舎を望みます。又現在の跡地(仮市役所)に道の駅などせっかく西毛道路が通るので、雇用や少しでも市の財源が豊かになる工夫をして欲しいと思えます。
568	まだ借金があるので、何を考えているのか、と思えます。今の本庁舎もさほど、古くはないのに・・・こちらが要望を出しても、してもらえない、もっと安中市全体の美化にも取り組んでもらいたい
569	松井田庁舎の職員の方は、親切で丁寧に説明して頂けて感謝しています。なるべくお金をかけず検討して頂きたい
570	庁舎の資金は税金ですよ。もっと安中市に人、働く人を入れなくて、庁舎の整備などは納得できない。安中市は観光での税収はあまり望めない。もっと、食品の工場などを誘致したり、信越線沿線を使った人を呼べ、人口増加をし、税収を得る事。今の市役所の移転し、抜本的に変えて欲しい。今の小手先のやり方では将来の安中市は無いと思います。大胆に安中市を変えるチャンスだと思います。今のままだと安中市は消滅してしまう。良い安中市にして欲しい。
571	現在の本庁舎の場所が確実に有効に活用できるなら旧安中高校の場所にコンパクトな新庁舎を建てるのも反対ではありません。どちらの場所も災害の時の避難場所として誰もが安心して利用出来る様な所にして欲しいです。谷津、松井田庁舎とも将来も残して欲しいです。
572	デザイン性など必要ない。シンプルに低コストでぜいたくしないで頂きたい。市民のために考えてください。
573	資料1の「市民懇談会」委員の主な「提言」の中に私の思いが出されていますので「おまかせ」です。市民の利便性と行政サービスがスムーズに行く様お願い致します。

574	・1つの窓口で用件を処理出来るようにし、現庁舎から遠い安中榛名駅前などにも分散し、行政サービスの格差(地域)を少なくした方が良いと感じます。・バスしか交通の足がない人でも、もっと行き易い役所であって欲しい。(現行は平日3本、休日開庁しても足がなく、若い世代はバス利用であれば役所に行くのに会社を休まなければならない)
575	ムダな事に大切な税金は使わずシンプルで使いやすき重視をお願いします。有名建築家の設計→ムダ まちのシンボル→ムダ 多目的ホールやイベントスペースなど→一部の方にはあると便利かもしれませんがほとんどの市民には必要ないと思います。市役所の機能と災害時の利用以外必要ないと思います。
576	老若男女誰でも集えるような公園がもっとたくさんあるとよい。例えば富岡市のもみじ平のような公園によく行きます。
577	子供達も現役世代も高齢者も皆元気に輝いて暮らせる様な安中市にしていだきたいと思っています。安中市まちづくりワンチームの考えを少し参考にしました。
578	建設コストのかからない方法が一番良いと思います。人口減少すると思われ、これからの財政を考えた方が良い。もっと違うところにお金をかけるべきだと思う。
579	建設費を極力抑えてほしい
580	松井田地区は、今後さらに少子高齢化が進み、人口減少が加速するにもかかわらず、立派過ぎる松井田庁舎があります。市役所の機能分散なども含め、是非、有効活用して、頂きたいと思います。
581	そもそも安中市街地は諸々条件の良い所とは思えません。例えば、安中～磯部間に新駅を作り、そこに新しい中心市街地を作り直す位にしないと、先行き・発展は見込めないと思っています。電車通勤していて感じることです。
582	松井田庁舎も、活用して下さい。
583	費用をおさえ、コンパクトな庁舎が良いと思います。
584	合併特例債というのを使えるなら使った方がいいと思います。でも、コストを削減してその分、機能を向上させて建物を作るなら、現在地での建設でも良いと思います。
585	松井田庁舎で用が足りるのであまり利用しません。
586	1、碓氷川と九十九川にはさまれた地型にあり両川の外はありえません。2、地盤が強いから急ぐ必要はないと思います。3、立て替えするならトイレの数を増やすことが大事だと思います。(新潟中越地震の時、長岡市役所のトイレが長蛇の列だったそうです。
587	(一)現在地に建設した場合フロアが3ヶ所に分かれ仮設庁舎が3億円必要。駐車場が狭くなり交流場所の確保が難しい。(二)敷地面積も旧安中高校跡地より3000㎡狭く、両方共市の所有地で広域幹線道路の近く。複合施設で活用の旧安中高校跡地とする。(三)富岡市、沼田市も合併特例債を利用、安中市も利用する(返済金の70%地方交付税で支援ができる。但し令和8年3月31日まで完成)
588	・費用は極力少なくする様最大限の工夫をして欲しい。・制約のあるスペースの中で、市民サービス機能向上に向け、努力と工夫をして欲しい。
589	安中市は集客できる施設、設備、観光が少ない。利便性がよく市のシンボルとなる庁舎を整備し、今よりも安中市をアピールできる材料となればよい。
590	・華美な建物でなく効率主体にする。・職員は極力優秀な人材を求める。特にコネで採用はしない。
591	耐震性が低くなって、危険であれば、建て替えなければならないが、学校のように、耐震設備をすることで、まだ大丈夫なら工夫して、もう少し様子を見る。古くなって使いづらいただければ、思いきって、広い場所に建てる準備を数年かけてする。
592	10年、20年、30年先をみて、高齢少子化は間違いないので、様々な面でスリム化した考え方で進めて欲しい。後世に安中市に暮らして良かったと思える様な街と願っています。
593	(アンケートの主旨とは異なるかもしれませんが) 道の駅のような市内・市外から人が訪れるような施設があるとよいと思う。(安中市は高崎等の市外の人からすると「軽井沢に行くのに通る場所」という認識のようなので。)大型商業施設や遊べる場所があるとわざわざ市外に行かなくてもいいのに、とは常々感じています。
594	安中高校跡地は校舎のみを解体して、多目的広場として使用する
595	人口減少が続くことが想定されるため、庁舎整備にはなるべくお金を使わず、コンパクトな建物にすべきと考えます。
596	西毛広域幹線道路の開通をきっかけにして、現本庁舎の場所は道の駅や、防災拠点、イベント広場などに活用。旧安中高校跡地に本庁舎を移す。将来の人口減少やIT化を見据え、コンパクトな庁舎とする。窓口に出向かずとも証明書類や申請等ができる様、市内各所になるべく多くの機械設置やインターネットを活用する。交通弱者にやさしい行政であって欲しい。
597	安中市の財政状況に見合った整備を他の市町村の情報等参考にして検討して欲しい。市民が最も利用するのは災害時なので、災害派遣の受け入れ時に利用しやすい庁舎を建設して欲しい。窓口の方々には丁寧に対応していただいているので仕事がしやすい動線を聞きながら計画を進めた方がよい。(動線が良ければ利用者の待ち時間も減ると思うので・・・)
598	「広報あんなか」3月・4月号で掲載された候補地の比較で、現在地での建て替えのデメリットばかりが目立っており、旧安中高校跡地ではメリットのみかなり強調されて書かれており、市側の思惑が見え隠れしているようで見ていて不快な気持ちになりました。又、具体的に建設費がいくらかかるといった概算すら書かれていないのもおかしな事です。近隣市の整備事例を紹介されても何の参考にもなりません。誰が見ても、わかりやすく比較することができるよう、建設費を市民に知らせる事は当然の事です。安中市も人口減少が進み財政的にますます厳しくなり、市民もコロナウイルスなどにより家計が厳しくなっている今、新庁舎に大金をかけることなく、身の丈に合った市民にやさしいまちづくりをお願いします。
599	建て替えは何かと資金面で難しい点も有り、老朽化した建物のみを。・新築する場所は現在の市庁舎敷地内で、に賛成です。安中高校跡地は安中市の文化、芸術、美術、教育、歴史、災害時避難場所等の複合施設として再開するに賛成です。どうせなら入って気持ちの良い建物にしていだきたいです。
600	税金が上がらなければ良い

601	思い切って旧安中高校跡地へ移転すべきです(シンプルで大きな建物でなくて良い。)(我家の苦い経験から。)
602	今の必要だけでなく、10年後の生活環境や人口構成、安中市のビジョンをシミュレーションしてほしいと思います。
603	大規模地震はいつ起こるかかわからないので、少しでも早く庁舎の建て替えをしてほしい。
604	整備費用に関しては、合併特例債を活用する。旧安中高校跡地に新庁舎を建設し、現在地には防災拠点としても使える芝のグラウンド等を整備してほしい。
605	資料2を拝見しますと、旧安中高校跡地が良いように書かれているように感じられます。しかし、配置イメージの図では、具体的な市役所庁舎の魅力をイメージすることができず、問9は決めることができませんでした。資料3では、近隣市の整備事例の事業費が掲載されていますが、安中市の予想される金額も知ることができたらと思いました。最終的な決定は尊重したいと考えていますが、市民にとってよりよい庁舎になることを願っています。
606	市民に負担がかからない方法でお願いしたい。
607	私達市民は、ほとんどが、住民票等の書類を取りに行ったりとかで、新庁舎を使わせてもらう事が多いので、今のままでも差しつかえはないのですが、職員の皆さんの安全や仕事のしやすさ等を考えると、なるべく早く新しい庁舎の建設が実現する事を願っています。(新庁舎を建設したあと、すぐに、他の庁舎も新しくすれば良かったのに・・・と思うのですが。)
608	狭いスペースを最大限に活用した建物のレイアウトを(建物の形は現状の置き換えでは無く)敷地内に点在する他の建物(部署)も吸収できないか。仮設庁舎は安高跡、体育館など使えないのか。すばらしい市役所(庁舎)が建ったと言えるよう期待しています。
609	安中文化センターを今の市役所の場所へ移転、安中文化センターの場所は道の駅や、例えば、栃木県佐野市にあるどまんなか田沼のような施設、お金はかかるけど人が沢山集まる場所が良いです。
610	防災機能を考えた、新しい庁舎を希望します。市民の利用できる交流スペースや、子供達や年配者も利用できる。屋内外のスペース等もあると良いと思います。建設費は多少多くても機能性を考えて良い庁舎を作ってほしい。よろしくお願いします。
611	お金をかけず、必要最低限で庁舎を作ってほしい。アンケートの回答の項目を見ると、考えれば考えるほど「旧安中高校跡地」に建設するという方向に誘導されているような感じがしました。
612	・シンプルなデザインで市民が分かりやすく利用しやすいのが良い。・働く方にも働きやすい仕事場になればいいと思う。・費用などは、なくてはならない物だけに、それなりに安心安全な建物でなければと思うので、多額になると思うが、そこは仕方ないと思うので、しっかりと建て直して欲しい(後々の補修工事などが少なくて済むようにするなど)。
613	スマイルパークのオープンや、子育て世代への支援策によって今後若年層の呼び込みを加速させるなら、その世代にとっても利便性の高い施設を作る必要があるのではないかと思います。現在の庁舎では(新庁舎含めて)子供連れでの来庁者は、手続きの際に子供が見えなくなる(背中を向ける)ことになるため、レイアウト等にも気を遣った新しい庁舎の建設を期待します。
614	今こうゆう時期なので安中市のシンボルとしてよりよい庁舎が良い
615	建設コストの削減も大事ですが、今後起こりうる災害への対応や、情報のデジタル化に対する技術強化等、将来を見据えた庁舎整備を希望します。
616	職員が利用する駐車場があちこちにあり、庁舎周辺の美観が悪い。職員には公共機関を利用してもらい周辺駐車場を売却して、庁舎の費用に充ててもらいたい。市民に費用負担を減らす工夫をしてもらいたい。自分も公共機関を利用するので職員の利用によって利便性を向上してもらいたい。職員の駐車場が無料であるのなら有料にして庁舎整備の費用にしてもらいたい。生産性のない土地は安中市には不要と思います。
617	ロータリー部分に建設に賛成です。ですが資料がざっくりすぎて、判断が難しいです。「～より安い」「費用がかかる」ではなくて「およそ何億円(±何億)」でないと判断できない。自分の家建てる時、そんなざっくりで契約しないでしょ。
618	旧松井田町役場も移転した後、一度も行った事がありません。新・旧共に市民が身近に思える庁舎であって欲しいと思います。
619	有名な設計・建築家でなくて良いので明るい、使いやすい、庁舎にして下さい。
620	・旧安中高校跡地の方が自由度があって良いと思うが今後の人口減少も踏まえ、コンパクトな設計とし、費用を抑えて欲しい。・旧中山道側からのアクセスも整備が必要。・図書館、文化センターは今の場所で良いが、18号からだけでなく、南側からのアクセスを改善して欲しい(現状、道幅が狭くて気を使う)。
621	資料2の整備候補地、建設案について、松井田庁舎の利用活用を考慮すべきではないでしょうか。
622	市庁舎建設反対。松井田支所を有効利用すべき
623	・将来的には人口減・税収減が見込まれると思います。ので極力新しい庁舎・設備等の費用は抑えて健全な市運営を考えて下さい。・現在のコロナ対応においても、政治家の人たちが1,000兆円以上の借金を積み上げた結果、対応不足となっている。安中市においても健全財政を第一に業務に当たっていただきたいと思います。外見より中味が大事だと思います。
624	現在地の敷地内で老朽化した建物のみを新築する。現在の中庁舎・旧庁舎の南側駐車場・ロータリー部分に建設すれば仮設庁舎が不要となり業務を行いながら建設できる。必要最小限の建設費で賄われるし、今の市役所の場所は最適だと思います。安中高校跡地は災害時避難場所等にして欲しいです。新型コロナウイルスによって今までの経済と違ってきているので収入も減り市民も大変なので、私達市民の税金の無駄使いはやめて欲しいです。
625	防災面・利便性を重視とするが、話題性や市民の誇りとなるような、新庁舎を希望する。(富岡市のように有名建築家に設計を依頼し、他にはない安中市らしい建物にする。)
626	防災の観点から建て替えるべきと考えます。災害時に支援する側にならざるをえない市役所、市職員の安全が確保されていなければ、市民を支援することはできません。平常時には無駄と思われるがちな広い駐車場、屋外広場も有事の際には避難場所、救護所、支援拠点として整備すべきだと思います。

627	高齢者や障害者、子育て世代にやさしい庁舎を希望します。乳幼児の検診や、予防接種と重なると駐車場を探さなくてはならない時もあります。移動距離が少なく駐車場が充分ある庁舎をお願い致します。商業施設は赤字になると思われるし、文化施設は文化センター、光陽館や公民館があるので必要ないと思います。何れにしても早期に着工にかかり、合併特例債を利用するのは必須です。
628	市庁舎は災害時に主拠点となることから、耐震性が低いならば対処は早急にすべきです。しかしながら、財政面の負担は将来を見据え(人口減少、高齢化)、大きくすべきではない。現場所でコンパクトに建替で良い。ハードはコンパクトにして、ソフト面を充実させてハードをカバー。例えばIT化など。デザインは不要。市民は市庁舎で大きな不便は感じていないと思います。
629	合併特例債の利用は、市民としても、気持ちが軽くなります。
630	駐車場、ATMなどから、市役所の玄関へ行く人と車が危ない場面をよく見かけます。道の駅がない市は安中だけではないでしょうか？鉄道マニアの方や山登りの方など、訪れる人は多いのに、立ち寄り場所がないと言われることがあります。店舗を持ちたいけど資金がない人などにテナントとして週替わりカフェみたいなので出店させるお店なんておもしろそうです。どこかの県でやっているのをテレビで見ました。
631	道路が広がるので今の市役所の場所に道の駅、安高の跡地に市役所がいいと思う。
632	新しい庁舎がスムーズに進行できればいいと思います。また、今の安中市役所に新庁舎をぜひ建ててください。
633	安中市のシンボリックな建物として、長く親しまれる庁舎を建てて欲しい
634	・楽に行ける場所に(明るく広く)
635	市民にあまり負担をかけない様な庁舎造りを望む。
636	松井田支所の活用、部門配分
637	松井田庁舎のようにお金がかかって立派な建物でも、利用者が少なくなってゆくのであれば、無駄なように思います。今後解体する事になった時も莫大な費用がかかります。インターネットの普及により、受付窓口も、それほど必要にならなくなります。財政の厳しい安中市なので、余計な費用はかけず、コンパクトでなおかつ、利用しやすい設計でよいです。会議スペースは、文化センターにあるし、防災面も他の施設を見直すなどすれば良いのではないのでしょうか。大きな箱を作るのは時代に合っていない。立派な建物だから人が集まるというわけではありません。政策の方にお金をかけていただきたいです。
638	新庁舎があるのに他への建設に疑問がある。また今後、更にネットなどでの手続きが可能になるであろう中、大規模な庁舎が必要とは思えません。また、テナントや市民ギャラリー、カフェなどのスペース確保の必要性を感じない。どの年代対象なのでしょう。車が必要なこの土地でどれだけ人が行けますか。近隣者がメインでしょうか。それよりもっと便利に、自宅からもアクセスできる様に、システム等に費用をかけるべきです。他市では私が幼い頃から、ネットで施設利用の予約ができていました。場所を設ける前に、あるものを、気軽に利用してもらえるように考えるべきで、これからの時代をよみ、お金をかけるべきだと思います。※会社だって建物はいらず、自宅の仕事が出来る時代ですよ。
639	20数年前の□□職員巨額事件の負債もあるので、この庁舎整備に掛る費用で市民に負担が来ることのない様、熟慮の上でお願い致します。安全、安心は最大限、費用は最少限で!!税負担増はこりごりです。
640	富岡が新庁舎建てたので安中もなるべく早く建ててほしい。ATMは維持してほしい。群銀の出張所が安中市役所近辺に欲しい。
641	現市庁舎東側の建物をそのまま、西側の古い庁舎を取り壊し、北側の庁舎と国際交流館も壊し、東の新庁舎西に隣接して建設するのが良いと思います。中に国際交流の部屋を作ります。松井田の方に利便性を良くするために松井田庁舎を残し、住民票や印鑑証明は公民館でも取れるように、が理想です。
642	1、市庁舎は現在地にコンパクトにし、ITやシステムの最大限活用し、効率化を計る。2、安中高校跡地は市民の文化趣味の発表の場とし利用料金は必ず有料とし受益者負担として回収する。文化活動の拠点として集約、活用してほしい。(図書館、ギャラリー、名種教室(趣味)) ※(市の博物館、美術館は不用。建物を作っても展示器がなし、集客不足不採算)がいずれの市町村の実情です。
643	□□のつくった借金の返済状況を市民に公開した上で、庁舎再建計画を発表すべきではないか。高崎、富岡等、隣接する自治体に比べ、明らかに市民が得られるサービスの内容が乏しく、市全体に活気がなく、消滅する自治体ナンバーワンの冠がふさわしい安中市。庁舎再建の財源などないであろうに、これ以上、市民に負債を押しつけるのか。→市長に説明願います。又このようなアンケートに郵送費をかけ、手作業で集計作業する人件費もムダ。WEBアンケートで安価で簡単にできることを知ってください。
644	現本庁舎の場所で良いが、駐車スペースの確保が必要。
645	この先人口減になるので市役所で働く職員も当然少ない人数で行うので、新しく庁舎を建替えないで松井田庁舎や谷津庁舎など今ある施設を有効活用してもらいたい。□□の残した莫大な借金返済があるので、他市と比べてはならない。
646	□□事件の借金多額残債もあり、資金面で問題であります。とにかく、現在地で、改修する方向で、良いです。※今の新庁舎を造る前なら、安高跡地でもOKですが、なぜ、その時に検討しなかったのか、遅すぎですね。
647	現在の市役所跡地に作るのであればイベント会場や、店などは考えず、少しでも駐車スペースをとった方がよいと思う。
648	現在地で建て替え、建設コストを削減してほしい。松井田町に住んでいる人は、松井田庁舎を利用している人が多いと思うので残して欲しい。妊娠、出産など子育てをしていく中で様々な手続きをしなければいけない事が多々あり、仕事と子育てで忙しい時期に住んでいる地域に支所が無ければ不便で困る。また自分たちが高齢になった時にもやはり支所が無いと困ると思う。一生懸命働いて税金を納めています。ムダを省き、市民のためになるように使って頂きたいです。
649	民間の活力を使い将来性・発展性のあるまちづくりの核となるよう資金は多少掛かってもよいので、子や孫が住み続けられるよう、しっかり整備してもらいたい。
650	人口減少を踏まえたコンパクトの計画で立派な庁舎より利便性重視を。運転免許返上者増の為の交通手段を、一考。背伸びした計画でなく安中市の力に合った計画をご苦労さまです。新しい庁舎が出来るのを楽しみにしています。

651	・「市庁舎」は英語で「Cityhall」と言うものなので、華美なものはないですが、ある程度見た目も整った建物が必要です。・市役所の業務だけに使う会議室のほかに、市民も使える会議室や打合せスペースが豊富にあると、来庁者が増えて活気が出ます。・会議室はなるべくガラス張りにすると活気が出ます。
652	・現庁舎敷地内では、用途地域の問題があると聞いているが、早く変更するなりして、危険な建物は早く建て替えた方がよい。・元職員の住居跡を返済に当ててもらおうか、安く購入して市敷地を広げて活用しては。・資金面では、20億円位で建て替える。(借金をしないか、少しにする)・議会を松井田庁舎へ移動すれば、使える機能の幅が広がる。(例えば市民の憩いのスペースなど)
653	IT化・人口減少を考えコンパクトにするべき、防災は市内各所に分散、司令塔機能は強力にする。
654	合併特例債を利用して、旧、中庁舎を建設し、市の借金を早く返済が出来る様、あまりお金をかけずに作ってほしいと思います。
655	安中市には何一つ自慢できる物がない。せめて新庁舎として機能がよい、他から見てもすばらしい市役所ができる事を楽しみにしている。
656	現庁舎や旧安中高校にこだわることなく中長期的に見て市民が利用しやすい場所を作ってほしいです。現スポーツセンター周辺に新庁舎や、公立病院を集約するのが良いと思います。
657	市役所には手続きをする際に時間がかからない、わかりやすい等を求めますが、デザイン性は必要ないと思います。また災害時にも機能してもらわないと困りますが、市役所周辺以外の地域の避難場所の整備や充実も考えていただきたいです。
658	みんなが入りやすく広いスペースで、また駐車場の完備、食事もできるとよい。
659	駐車場から庁舎までの歩行通路に屋根があると雨が降っていても子どもやお年寄りが利用しやすいかと思います。
660	立派な松井田支所があります。利用して欲しいです。
661	庁舎整備の準備検討お疲れさまです。耐震性に優れ、アスベスト等がない安心な庁舎になれば、ありがたいです
662	・松井田庁舎の行政サービス、行政機能を最大限残すべきであると思います。人口減や松井田町内小中学校の統合など僻地の地域活力が低下していく中、松井田庁舎、東中学校、文化会館、西松井田駅の拠点をしっかり残すことによって行政、教育、文化、交通の集積を維持し、市内中心部との地域格差を広げないように、地域住民が不利益を被らないような方向性を望みます。・防災機能、スペースの比較については上記のように閉鎖予定の学校、旧安中高校跡地等こそ活用することで、市内各地に広く防災機能を整備できるのではないかと考えます。・問7の「一緒にあるとよい施設」については、現時点での文化センター、文化会館、スポーツセンター、スマイルパーク、学習の森、他公民館等の市内各所の施設で充分であり新庁舎一か所への集中を促す必要は無いと思います。人口減が進むと同時に電子申請やデジタルサービスも確実に進んでゆくであろう将来を考えると、十分な駐車場やゆとりある空間などにこだわる必要性は少ないのではないのでしょうか。
663	経済性は重要だが、頻繁に行うことではないため利便性を優先した方がよいと思う。高齢者寄りの対応が多く、若者の地元離れや少子化に対する対応が他市町村より劣っていると感じる。今後の担い手の事も視野に入れた施設にしてほしい。勤務形態は人それぞれであるため、コンビニで住民票取得なども考慮して役割機能を見直してほしい。公共交通機関ももっと改善すべき。このような全体とのバランスを考えた上で、ベストな役割、機能、立地を検討してほしい。観光、商業施設は魅力的だが、現状の安中市では不発で終わりそうだと感じる。
664	少子高齢化、人口減少が進む現在、市民の利便性や安全性を確保しつつ、可能な限り建設費や維持管理費を抑制して、市民への負担を軽くしてほしいと思います。
665	ICT利用の拡大、マイナンバーカードの普及などにより、高齢化時代で市役所に出かけられなくなった市民へのサービスのあり方を検討すれば、庁舎自体の規模は小さくてよいと思われます。利用頻度などを十分に検討してムダのない大きさを計画してください。
666	・街のシンボルやモニュメントなどむだな施設はいりません。資料1の右上の方の意見のように、シンプルで、かつ必要な安全性、利用しやすい動線を考えてほしい。子供が小さい時子ども課(?)や会議室に行くのに階段が狭くて大変でした。電車利用で市役所に行く人は少ないと思うが、高齢化社会になるので小さいバス・タクシーなどの公共交通手段が利用しやすいとよいと思います。
667	市民の利便性のため、今ある松井田庁舎を大いに利用、活用すべき。デジタル時代になって来ているので、現在地に建て替えるのでよし。(建設コスト削減のため)これからは人口も減り、高齢者が多くなるであろうから。
668	建設費が多くかかるのであれば、松井田支所を使用すればよいと思う。多額の費用は行政サービスに使用してほしい。旧市内にばかり注力しないで市全体をみて資金を効率良く使ってほしい。情報化を進めていけば、スペースも人も削減していけると思うので、大きな箱物は不用になると思う。将来をよく考え、自由度や変更可能な建物にしていけるとよいと思う。
669	人口減の中建設費は抑えるべきと思う。
670	資金がないと言っているかつ、スマイルパークなどに一般市民が活用しない箱物に4億やら5億もかけるバカな話があるか。また、合併して、15年以上になるのに今だに旧安中は自校式給食、旧松井田はセンター給食とは、どういうことか。自校式給食にこれ以上金をかけずに、旧安中もセンター方式にしない。そうすれば、人件費にかかる費用が削減できるようになる。
671	最近、富岡市役所へ行く事がありました。オープンフロアで、前庭は芝生広場、自販機や、キッチンカー等が入れるスペースがありました。防災拠点にもなっていると思います。今後〇〇年の間に、大地震が・・・等言われています。耐震性は必要。先(将来)の事も考えると高齢者の増加も予想され、バリアフリーがありがたいかも。有名建築家でなくてもいいし、設計図を中間報告的に広報に載せ、市民の声を聞くのもいいのでは？便利になれば人口流出が減るかも。
672	費用に関して、現在地と旧安中高校跡地の比較は、詳細な金額を提示した方が理解が深まると考えられます。文章での説明ではなく、金額の提示をよろしく願います。

673	長期的な観点から、きちっとより良いモノを建てるべき。現在は"新庁舎"でもすぐに"旧庁舎"になり、近い将来また建て替え増築の話になるのだから、次の世代にしっかりしたモノを残して欲しい。費用面はふるさと納税や、現庁舎の跡地に集客が望めるモノを建てるか誘致してやりくりする他ない。
674	・自給できるエネルギー源の設置を充実した設計、実施して欲しい (ex ソーラー、風力等)・省エネ設計
675	庁舎対策として、各種機能の弱体を補う必要最少限にとどめる方が良いと思います。市の存続の為には資金を貯えることを望みます。 ①まずは人口減対策、策として雇用の拡大と人流の増大です。そこで市が管理する広大な土地(例、東横野他～)の活用として高崎、富岡、軽井沢との関連を見すえて、大型商業地、工業地(水源が必要)に展開すること。②現状の人口集中地、人流増が見られる原市、中仙道杉並木付近を考慮した、信越線新駅の新設し、その一貫として庁舎建設が市発展の礎になると考えます。現在の安中、磯部両駅付近の優位性は、高崎市周辺(4～5K圏)に匹敵すると云われているから③市存続のためにこれからの政策方針の一貫に加えられることを切に希望します。
676	安中榛名駅の周辺がなにもなくもったいないので何かしら改善をした方がよいと思う!
677	皆さんに、お任せしますけど松井田支所は残してほしいです。
678	松井田庁舎で良いです。ムダな建設はいらぬ。富岡、高崎の様なバカにはならないでほしい、悪い手本が目の前にあるではありませんか?
679	別紙にて、同梱文章、参考写真etc (あれもこれもとある様々なテーマを大まかに整理及び可視化すれば、、、、構想Designの基本姿勢(Concept、、、、?)が解りやすくなります。資料では、あれも此れもと経験済みの知識の羅列に過ぎません。これから考慮すべきは、知識を超えてより一層の知恵発揮による創造、想像を期待するとして、、、、。ポイントは2点。A・普通のこととしてのバリアフリー要素を大幅に、、、、。B・Computer化の大幅な推進とトラブル時の対策(短所も可なり、、)。業務の今後の展開の件に関してなども、5～10～15年先程度は見渡し可能であっても、30～50～70年先の見渡しなど全く不可能。また、頼りにするComputerの技術、活用面での展開なども全く予測つかない状況です(20～30年先など、非半導体のComputerの発生もあり得ます)(Computerの種々の機能、障害なども様々に、、、、)(今後は市中で40万円程度のEVが走る時代、TOYOTA危うしの時代?)。建物の耐用年数なども、今後の激変する社会においては25年程度とする事も、、、、。A・・・・全面的なバリアフリー化(専門家も居ますので探す、、、、)(Denmarkの市街地なども要観察、、、、)～バリアーとはolympus cameraに於いてはlens coverでしたが、、、、(大昔)～～目先の高齢化、災害対応計画として捉えて以降を計画すれば、建物の、、、、高齢者、障害者や健康者に於いても考えられることは何かなど、、、、災害時対応、、天災、人災、病災(疫病、、、、)これらを考慮した上での建物の、立地、交通、バリアーの件などとなりそうです(添付の街の情景写真を見れば大凡の予測も可能かと、、、、)検討案件の可視化なども必要です～その他付帯的な項目かなと思えるが、、、、銀行、ゆうちょ、店舗、、、、以上など便利ではあっても運営、管理、利用頻度が、、、、?ほか参考、、、、設問6の中で、、、、町のシンボルとなるような優れたデザインの建物の件に関しては、1・デザインとは何か。2・シンボルとは何か、に関して考えましょう。参考として、、、、IBMの提唱したデザインング等をチェック(単なる外観、景観的な捉え方ではない、、、、)。B・・・・Computer活用の行政(同様に市民への対応)smart city構想に対応するなど、、、、～業務の今後の展開の件に関してなども5～10～15年先程度は見渡し可能であっても30～50～70年先の見渡しなど全く不可能。また、頼りにするcomputerの技術、活用面での展開なども全く予測つかない状況です。建物の耐用年数なども期間設定及び限定でもよいかも、、、、耐久性25年などと、、、、目的には行政業務の密度の進捗状況を予測の後に、その業務量、装置の変化、設置場所への検討のまとめとなるはず。その結果、建物の大きさ、、、、耐久性、耐用年数、使用年数など限定も、、、、業務の守備範囲、人員へと予測がまとまる筈、、、、。結果、建物の立地、大きさ、機能の展開などなど、、、、が見えてきます。各資料、条件等の可視化が必要ですと同時に建物発注の基礎資料作成となります。有名建築家、、、、綿密に探せば有りますが、、、、(努力を要する)。大手の建設企業、、、、器用に案の作成及び建設するでしょうが取り立てての個性特性もなく価格も高く(高額な管理費)。実務は大方、外注の建築事務所～以上様々な案件を具体的に外部に発注する場合は、、、、1・発注する能力が問われますしその後は、、、、。2・事の評価能力も問われます
680	大規模地震はいつ起こるかかわからないので検討することは大事だが、早急に建て直したまたは耐震補強をするべき。災害時に機能しないということが一番困る。
681	旧庁舎を建替えて、無駄な建設費は使わないでもらいたい(又はリフォームで)。資金は結局市民の負担を伴う事になると思うので、ある物を使ってもらいたい。人口も減る事はあっても増える事のないと思えるので、建て替えは必要なし。
682	父の代より安中に定住、これといったメリットも、かといってデメリットもない安中だが、この80年それなりの感慨で暮らしている市庁舎の改築を機にわずかな歩みでもいいから前進させ、よき故郷になるようにさせたい(例、市役所～秋間の市道開通はよかった)
683	趣味の会とか、習い事の教室があるといいと思った事があります。光陽館や文化センター、公民館でもすでに教室があるようですが、以前やりたい教室の場所がわからなくて諦めた事がありました。市役所があれば、たいていの方は行けるのではないのでしょうか。
684	高崎みたいに200円コースをもう少し増やして下さい。
685	近年道の駅が観光スポットとして注目される事が多く、(道の駅川場田園プラザ等)、地元の農産物販売の拠点や雇用の創生という観点から現庁舎跡もしくは安中高校跡地に設けるのはよいと思います。
686	将来長期にわたり使用する庁舎なので、子どもから高齢者まで市民にとってわかりやすく利用しやすい庁舎を、立地の良い旧安中高校跡地に建設するべきだと思います。適切な施設規模でシンプルな構造にして、できるだけ事業費をおさえ合併特例債を利用すればよいと思います。

687	資金面等私の能力では考えるに難しいのですが、バリアフリーの行き届いた庁舎であって欲しいです。又市民が利用し易く、働く人が気持ち良く過ごせる庁舎であって欲しいです。格好良い庁舎よりも、機能性の高い庁舎を気使って欲しい。必要であれば資金がかさんでも仕方ないと思います。
688	今の庁舎の老朽化した部分だけを建て替えることにより、20億できると聞きました。私は20億で賛成ですね。現在の庁舎の一部で良いと思います。
689	コスト削減を考えつつ、耐震性など災害時の時などに庁舎の中・外(広場)にも目を向け、考えていただけたらと思います。
690	何と言っても、安中市には多額の借金があります。勤務する人の使い勝手や、PR目的ではなく、今ある使える施設を有効に使い、コストを最少限にして若い世代に負の遺産を残さないようにして頂きたい。新富岡市役所庁舎を引き合いに出す方がいるが、あらゆる面で富岡市とは状況が違います。

●市民アンケート以外で、郵送等でいただいた提出意見

<p>1</p>	<p>安中市庁舎建設に関する意見</p> <p>1. コンセプト</p> <p>①建設費用が少なくなくて済み、交通の便が良くて、駐車場も広くなる。 安高跡地は、まるごと市民のスペースに充てられる。</p> <p>②安高跡地は市民のために活用。校庭全体を「まちなか広場」として、まちづくりの核にする。 校舎は、耐震補強して市民の文化活動の発表の場や地域情報の発信の場、地域産品の農産物直売所やカフェなどもテナント募集して賑わいのゾーンとする。</p> <p>③安高跡地をまるごと残せば、災害時対応が可能な拠点にできる。安高跡地は避難所、炊き出しスペース、緊急車両やヘリコプターの発着所としても利用できる。大災害時は仮設住宅スペースとしても使用可能。</p> <p>④市役所内に余分な施設を設けて中途半端に二兎を追うよりも市役所ゾーンと市民ゾーンは分離して使い分けたいほうが安中市の持続ある発展が望める。</p> <p>2. 建設場所 現在地で老朽化した2棟のみを建て替える。</p> <p>3. 庁舎の規模 老朽化した2棟の床面積は合計で約3,600㎡である。新たに建設する建物は、2棟をまとめて1棟にして建設する。床面積は、4000㎡くらいに増やして西庁舎の機能も取り込み西庁舎は撤去する。西庁舎を撤去して駐車場にすれば、約22台分の駐車スペースが増えて駐車場は広くなる。現在地は、用途地域が第1種住居地域のため延床面積の制限があるが、用途地域は手続きを踏めば変更可能なので変更する。必要であれば、フロアを増やして4階建てとすることも可能。 (本庁舎図添付あり) 【現在地での建て替え案】旧庁舎+中庁舎より床面積を増やす。西庁舎も取り込む。</p> <p>4. 建設費 延べ床面積と建物や内装のグレードにもよるが、延べ床面積4,000㎡、平米単価60万円と仮定した場合で建設費は、約24億円</p> <p>5. 人命尊重・安全第一の徹底を 早急に仮設庁舎への移転が必要。耐震性能が大変低い危険な庁舎で執務する職員や来庁する市民の安全を考えるべきです。既存の市有施設を利用して早急に仮設庁舎に移動すべきです。新たな庁舎が完成する令和8年まで老朽化した危険な庁舎を使用するのはリスクが大きすぎる。以上</p>
<p>2</p>	<p>市庁舎建設に関する意見</p> <p>まずは13年間放置の責任の所在をはっきり市民に示し再発防止策を講じる事が先では?と感ずます。人命優先が第一。これは理解出来ます。すぐに松井田庁舎に仮引越しをする。安全が確保できた段階で責任の追及をする。規模や場所や費用だの言う前にその新庁舎に20億?50億?今後数十年後、衰退しかない市にいてしょうか?お金をかけるのなら市の未来の発展を考えて、その能力がある物を作って未来に残して下さい。その中でメインでは無い程度に新市庁舎が入居している程度で充分です。若者を引き寄せ、新しい働き方を提案でき、全国、いや全世界に先駆けて全く新しい物を作ってください。若者が集まり、住み、新しい働き方を模索していきながら会社を作り、更に人が、アイデアが、イノベーションが集まり、最終的には税収が入り街も潤う。10年、20年先を見越して使える拠点を作して下さい。このまま50億の新市庁舎を作った所で、安中市の将来の発展に役に立つと思いますか?いずれ高崎市と合併して無駄使いしたと後世の世代は思うでしょう。ここで何十億もかけて素晴らしい物を作れば後世の人達は素晴らしい偉業を成し遂げた先人がいたと褒め称えるでしょう。時代も大きく変わっていくなかで、規模と場所と費用しか項目が無いアンケートに意味はあるでしょうか?それよりもっと大きな視点が必要かと思ひます。市長さんや議員さんの想像力が試されています。今後、衰退する安中市に未来が無いのは充分承知しているかと思ひます。もう、今が最後のチャンスでしょう。</p> <p>若い世代に希望を残して下さい。不安しかない未来への対抗策は希望しかありません。希望があれば、後は次の世代が旧松井田町・安中市を引き継いで行けるでしょう。そして数十年後、この施設があつて良かった。と皆が感謝する物を今、何十億円も覚悟を持って建てるのなら賛成です。</p>